

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YL  
TỈNH PT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HNGĐ-ST  
Ngày 14 tháng 9 năm 2020  
V/v xin thay đổi người trực tiếp nuôi  
con sau ly hôn.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL- TỈNH PT**

***-Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn M.

*Các hội thẩm nhân dân:* - Ông Thẩm Văn M.

- Ông Trần Xuân Tr.

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Cẩn Trường Tr - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh PT.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Thị N, Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh PT xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 163/TLST/HNGĐ ngày 07 tháng 7 năm 2020 về việc tranh chấp về “ Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2020/QĐXXST ngày 13 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

***- Nguyên đơn:*** Chị Mai Thị Q, sinh năm 1992.

Trú quán: Khu ĐK, xã LT, huyện VY, tỉnh YB.

***- Bị đơn:*** Anh Đinh Văn C, Sinh năm 1991 .

Địa chỉ: Khu MT, xã ĐT, huyện YL, tỉnh PT.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo đơn khởi kiện và các lời khai tiếp theo tại Tòa án nguyên đơn chị Mai Thị Q trình bày: Chị và anh Đinh Văn C là vợ chồng nhưng đã ly hôn. Tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 115/2019-HNGĐ ngày 18/7/2019 của tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh PT, chúng tôi đã thỏa thuận để anh C được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Đinh Thị Bảo Khánh, sinh ngày 09/3/2015. Anh C tự nguyện không yêu cầu tôi cấp dưỡng nuôi con.

Kể từ khi ly hôn đến nay tôi vẫn thường Xuyên đến thăm con, tôi muốn đón con về nhà ngoại chơi khi cháu được nghỉ thì anh C và gia đình ngăn cản không cho tôi được đón con. Sự việc trên xảy ra nhiều lần. Đến ngày 01/9/2019 tôi tiếp tục đến xin đón con cho về thăm ngoại một vài ngày nhưng anh C và gia đình vẫn không cho đón nên tôi có làm bản tường trình sự việc và báo cáo tổ trưởng tổ tự quản, có xác nhận của tổ trưởng tự quản ký. Còn những bức ảnh tôi cung cấp là chứng minh việc anh C thiếu quan tâm đến con, chỉ mãi chơi. Anh C còn đi Miền Nam làm ăn từ đầu năm 2020, thiếu quan tâm chăm sóc con, để con cho bố mẹ anh C chăm sóc.

Chỉ khi tôi làm đơn khởi kiện xin thay đổi người trực tiếp nuôi con thì anh C và gia đình mới cho tôi đón con. Hiện tại cháu đang ở với tôi và nguyện vọng của cháu là chỉ ở với mẹ, không ở với bố.

Nay tôi xin được trực tiếp nuôi con, vì cháu còn nhỏ, lại là con gái nên ở với mẹ sẽ tốt hơn trong việc chăm sóc và giáo dục giới tính. Và tôi có thu nhập ổn định hàng tháng tiền lương của tôi là 14.000.000đ. Hiện tại tôi đang làm công nhân tại khu công nghiệp Yên Phong, Yên Trung, Bắc Ninh. (tôi đã có bảng lương cung cấp trong hồ sơ khởi kiện).

Bị đơn anh Đinh Văn C trình bày: Tôi và chị Mai Thị Q trước kia là vợ chồng nhưng đã ly hôn tại QĐCNTTLH số: 115/2019 ngày 18/7/2019 của tòa án nhân dân huyện YL, chúng tôi đã thỏa thuận về con chung là: Để tôi được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Đinh Thị Bảo Khánh, sinh ngày 09/03/2015. kể từ khi ly hôn đến khi trưởng thành. Tôi tự nguyện không yêu cầu chị Q cấp dưỡng nuôi con chung.

Kể từ khi tôi được trực tiếp nuôi con, tôi vẫn nuôi dưỡng và chăm sóc con tốt, cho con học hành đầy đủ. Tôi và gia đình vẫn tạo điều kiện cho chị Q thăm con và trực tiếp nuôi con. Sau này chị Q nhiều lần đến đòi đón con đi một vài hôm, tôi và gia đình không cho đón vì có lần thì cháu đang bận đi học, có lần cháu đang bị ốm, có lần thì đang cách ly Covid 19. Tôi cùng gia đình vẫn chăm sóc cháu chu đáo. Hiện tại tôi làm nghề lái máy xúc cho tư nhân, nên không có hợp đồng lao động.

Nay chị Q xin thay đổi người trực tiếp nuôi con tôi không nhất trí vì hiện tại chị Q đi làm xa nhà, chưa có nhà ở và tôi nghĩ chị Q không đảm bảo được cuộc sống cho con.

Tại phiên tòa chị Q và anh C, vẫn giữ nguyên quan điểm như đã trình bày nêu trên.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của người tiến hành tố tụng, từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, đều thực hiện đúng quy định của Pháp luật; Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng, đối với nguyên đơn và bị đơn đã chấp hành đúng quy định của Pháp luật. Kiểm sát viên có quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ các điều: 58, 81, 82, 83, 84 luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 điều 147; khoản 1 điều 227 và điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đề nghị Hội đồng xét xử bác đơn khởi kiện của nguyên đơn; Chị Q phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ và toàn diện chứng cứ, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn chị Mai Thị Q yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với bị đơn anh Đinh Văn C nên Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, theo quy định tại khoản 3 điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án, theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Chị Mai Thị Q yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung, cụ thể chị Q xin được trực tiếp nuôi con chung là Đinh Thị Bảo K, sinh ngày 09/3/2015 ; Theo

quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 115/2019/QĐST-HNGĐ ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh PT, ghi nhận chị Mai Thị Q và anh Đinh Văn C thuận tình ly hôn và thỏa thuận nuôi con chung là Đinh Thị Bảo K, sinh ngày 09/3/2015 cho anh Đinh Văn C được trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Q vẫn thường xuyên đến thăm con, nhưng khi chị muốn đón con về nhà ngoại chơi thì anh C và gia đình ngăn cản không cho đón. Chị đã phải báo cáo trưởng tiểu khu và nhờ tiểu khu giúp đỡ. Chỉ từ khi chị có đơn khởi kiện xin thay đổi người nuôi con sau ly hôn thì anh C và gia đình mới cho chị đón con về nhà ngoại chơi.

Anh C trình bày: Kể từ khi tôi được trực tiếp nuôi con, tôi và gia đình vẫn tạo điều kiện cho chị Q thăm con và trực tiếp nuôi con. Sau này chị Q nhiều lần đến đòi đón con đi một vài hôm, tôi và gia đình không cho đón vì có lần thì cháu đang bận đi học, có lần cháu đang bị ốm, có lần thì đang cách ly Covid 19. Tôi cùng gia đình vẫn chăm sóc cháu chu đáo.

Xét thấy: Qua xác minh tại địa phương cho thấy từ khi ly hôn được giao trực tiếp nuôi con anh C vẫn nuôi dưỡng và chăm sóc con tốt, cho con học hành đầy đủ. Khi chị Q đến thăm con thì anh C và gia đình anh C vẫn cho chị Q được thăm con, không có dấu hiệu ngăn cản việc thăm nom, chăm sóc con. Chỉ khi chị Q muốn đón con về nhà ngoại chơi thì anh C và gia đình anh C mới ngăn cản, không tạo điều kiện cho chị được đón con, những lần đó đều có lý do chính đáng như: Có lần thì cháu đang bận đi học, có lần cháu đang bị ốm, có lần thì đang cách ly Covid 19. Nhưng sau khi hết cách ly Covid 19, anh C và gia đình anh C đã cho chị được đón con về nhà ngoại đến nay đã 02 tháng nhiều lần anh C lên đón con về đi học nhưng chị Q và gia đình không cho đón. Như vậy việc khởi kiện xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị Q là không có căn cứ, không đúng với thực tế và không phù hợp với quy định pháp luật, nên không thể chấp nhận được.

Về án phí: Chị Q phải chịu án phí xin thay đổi người nuôi con sau ly hôn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các điều: 58, 81, 82, 83, 84 luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 điều 147; khoản 1 điều 227 và điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử : Bác đơn khởi kiện của chị Mai Thị Q về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

3. Về án phí: Chị Mai Thị Q phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí xin thay đổi người nuôi con sau ly hôn. Xác nhận chị Q đã nộp tạm ứng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí số: A A/2020/ 0004244 ngày 07/ 7 /2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện YL, tỉnh PT. Chị Q đã nộp đủ án phí.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Chị Mai Thị Q và anh Đinh Văn C được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Các đương sự;
- VKSND huyện YL;
- Chi cục THADS huyện YL;
- UBND xã ĐT.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn M**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẬP  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*YL, ngày 14 tháng 9 năm 2020*

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ**

**-Thành phần hội đồng xét xử gồm có:**

*Thẩm phán* – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

*Các hội thẩm nhân dân:* - Ông Thẩm Văn Minh.

- Ông Trần Xuân Trường.

Vào hồi giờ phút ngày 14 tháng 9 năm 2020. Tại phòng nghị án Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án dân sự thụ lý số: 163/TLST/HNGĐ ngày 07 tháng 7 năm 2020 về việc tranh chấp về “ Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” giữa:

*Nguyên đơn:* Chị Mai Thị Q, sinh năm 1992.

*Trú quán:* Khu ĐK, xã LT, huyện VY, tỉnh YB.

*Bị đơn:* Anh Đinh Văn C, Sinh năm 1991 .

*Địa chỉ:* Khu MT, xã ĐT, huyện YL, tỉnh PT.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả việc hỏi tại phiên tòa và trên cơ sở xem xét đầy đủ ý kiến của các đương sự. Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

**Điều luật áp dụng:**

Căn cứ các điều: 58, 81, 82, 83, 84 luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 điều 147; khoản 1 điều 227 và điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí = 100%.

**Về nội dung:**

1. Xử : Bác đơn khởi kiện của chị Mai Thị Q về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

3. Về án phí: Chị Mai Thị Q phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí xin thay đổi người nuôi con sau ly hôn. Xác nhận chị Q đã nộp tạm ứng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí số: A A/2020/ 0004244 ngày 07/ 7 /2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện YL, tỉnh PT. Chị Q đã nộp đủ án phí.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Chị Mai Thị Q và anh Đinh Văn C được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí = 100%

Biên bản lập xong hồi giờ phút cùng ngày 14/9 /2020 và đọc lại mọi người cùng nghe thấy đúng cùng ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thẩm Văn Minh      Trần Xuân Trường**

**Hoàng Văn Mẫu**