

Bản án số: 11/2020/HS-ST  
Ngày 03-02-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Thanh Tùng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Tuyền
2. Bà Trần Thị Đào

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Xuân Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Ô**, sinh năm 1960, tại huyện H, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện H, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: đạo cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ Huỳnh Thị C, sinh năm 1962; có 02 người con lớn sinh năm 1985 nhỏ sinh năm 1987; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại có mặt.

**Bị hại:**

1. Bà Lê Thị T, sinh năm 1963; địa chỉ: ấp C, xã C, huyện G, tỉnh Tây Ninh; đã ủy quyền cho anh Võ Hoàng M, sinh năm 1996; địa chỉ: ấp C, xã C, huyện G, tỉnh Tây Ninh làm đại diện theo văn bản ủy quyền số: 510/quyền 01/2019/SCT/CK ngày 01-11-2019 của Ủy ban nhân dân xã C (vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1959; địa chỉ: ấp C, xã C, huyện G, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16 giờ 30 ngày 23-01-2019, bà Lê Thị T chủ cửa hàng trang trí nội thất Thuận Hòa, địa chỉ: ấp Cẩm Thắng, xã Cẩm Giang thuê bị cáo Nguyễn Văn Ô chở hàng giao cho khách; khoảng 17 giờ cùng ngày bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 70G1-550.57 đến cửa hàng lấy 05 ghế nhựa và 01 bàn inox đưa lên xe sau đó dùng quẹt gas đốt dây nylon trong cửa hàng lấy một đoạn dùng để buộc ghế trên xe rồi chở đi giao cho khách. Khoảng 05 phút sau đầu dây nylon còn lại cháy lan đến tủ, bàn, ghế, niêm trong cửa hàng của bà T sau đó cháy lan sang nhà để xe của bà Lũy thì lực lượng phòng cháy chữa cháy đến dập tắt.

Tại kết luận giám định số: 1345/C09B ngày 13-3-2019 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Trên các mẫu vật thu tại vị trí số 01 và 03 gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết chạm chập điện. Trên các mẫu vật thu tại vị trí số 02 gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết chạm chập điện xảy ra trước khi cháy.

Tại kết luận giám định số: 1345/1/C09B ngày 18-3-2019 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 03 gói tàn than tro kí hiệu 1, 2, 3 được niêm phong gửi đến giám định đều không tìm thấy thành phần xăng dầu.

Tại kết luận định giá tài sản số: 97/KL-HĐ ngày 17-9-2019 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Gò Dầu kết luận: tài sản bị cháy thiệt hại tổng giá trị là 313.468.000 đồng (trong đó của bà Lê Thị T 294.388.000 đồng, bà Nguyễn Thị Lũy 19.080.000 đồng).

Tại cáo trạng số: 04/CT-VKSGD ngày 13-12-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ô về tội “ Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản” theo khoản 1 Điều 180 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ô phạm tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 180, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ô từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

Trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, không tranh luận lại và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về phần trách nhiệm dân sự bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bà T và bà Lũy.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ô thừa nhận, bị cáo đã chở hàng thuê cho bà T (Chủ cửa hàng trang trí nội thất Thuận Hòa) khoảng 02 năm. Khoảng 16 giờ 30 ngày 23-01-2019, bà T điện thoại thuê chở hàng giao cho khách, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 70G1-550.57 đến cửa hàng lấy 05 ghế nhựa và 01 bàn inox để lên xe sau đó dùng quẹt gas đốt dây nylon trong cửa hàng lấy một đoạn để buộc bàn, ghế trên xe lại chở đi giao cho khách, đầu dây nylon còn lại vẫn cháy nhưng bị cáo không biết, lửa cháy lan đến tủ, bàn, ghế, niêm ... trong cửa hàng của bà T sau đó cháy lan sang nhà để xe của bà Lũy thì lực lượng phòng cháy chữa cháy đến dập tắt. Căn cứ kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Gò Dầu kết luận: Tài sản bị cháy trị giá 313.468.000 đồng, có phụ lục kèm theo (Trong đó của bà Lê Thị T 294.388.000 đồng, bà Nguyễn Thị Lũy 19.080.000 đồng).

[3] Theo kết luận của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Trên các mẫu vật thu tại vị trí số 01 và 03 gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết chạm chập điện. Trên các mẫu vật thu tại vị trí số 02 gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết chạm chập điện xảy ra trước khi cháy. 03 gói tàn than tro kí hiệu 1, 2, 3 được niêm phong gửi đến giám định đều không tìm thấy thành phần xăng dầu.

[4] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, hình ảnh camera nhà bà T ghi lại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Văn Ô là người đã dùng quẹt gas đốt dây nylon trong cửa hàng trang trí nội thất của bà T sau đó chở hàng đi giao cho khách, đầu dây nylon còn lại bị cáo nghĩ sẽ tắt nhưng vẫn tiếp tục cháy gây thiệt hại 313.468.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 180 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý vì quá tự tin; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người đại diện cho người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên bị cáo là người cao tuổi, đang bị bệnh, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Các biện pháp tư pháp: Theo kết luận định giá tài sản số: 97/KL-HĐ ngày 17-9-2019 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Gò Dầu kết luận: tài sản bị cháy thiệt hại tổng giá trị là 313.468.000 đồng (trong đó của bà Lê Thị T 294.388.000 đồng, bà Nguyễn Thị Lũy 19.080.000 đồng). Trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện cho bị hại thấy bản thân bị cáo bị bệnh, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại cho bà T số tiền 60.000.000 đồng, phần còn lại không yêu cầu bồi thường; bà Nguyễn Thị Lũy yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 19.080.000 đồng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền nên trên cho bị hại. Xét thấy yêu cầu của những người bị hại là có căn cứ theo quy định 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015 và Điều 48 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Vật chứng: gồm 01 đoạn dây nylon màu xanh có nút thắt dài 19,5cm chia thành 05 đầu dây trong đó 04 đầu dây bị đốt do chị Đỗ Thị Thúy (người mua hàng của bà T) giao nộp, 01 quẹt gas màu xanh trên thân có lô gô Công ty trách nhiệm hữu hạn Hoa Việt do bị cáo giao nộp. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Ô** phạm tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản”.

**1.** Áp dụng Khoản 1 Điều 180; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Ô 01 (Một) năm** cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Trường Đông, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nhận được Quyết định thi hành án và Bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Ô cho Ủy ban nhân dân xã Trường Đông, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Ô thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 luật thi hành án hình sự.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn Ô.

**2.** Các biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn dây nylon màu xanh có nút thắt dài 19,5cm chia thành 05 đầu dây trong đó 04 đầu dây bị đốt do chị Đỗ Thị Thúy (người mua hàng của bà T) giao nộp và 01 quẹt gas màu xanh trên thân có lô gô Công ty trách nhiệm hữu hạn Hoa Việt.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ô phải bồi thường thiệt hại cho:

Bà Lê Thị T số tiền 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng.

Bà Nguyễn Thị Lũy số tiền 19.080.000 (Mười chín triệu không trăm tám mươi ngàn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**3. Án phí:** Căn cứ Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Miễn tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Ô.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày toà tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh. Riêng anh Mạnh, bà Lữ vắng mặt tại phiên tòa thì có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Sở Tư pháp tỉnh nơi bị cáo ĐKNKTT;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- Công an xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- Các bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thanh Tùng**