

Bản án số: 49/2022/HS-ST  
Ngày: 15-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Tô Đông Đức

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Văn Hòa

Ông Lâm Viên Đức

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trúc Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 7 năm 2022 tại Phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M; sinh năm 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 107/4A Lê Thị Bạch Cát, Phường 13, quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Nguyễn Văn T (Chết) và mẹ là bà Đỗ Thị V; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/12/1997 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt tù chung thân về tội “Giết người” theo Bản án số 2474/HSST. Ngày 30/8/2011 được đặc xá; ngày 23/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 100/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/11/2019; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/11/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 09/11/2021, Ngô Nhật Ph gọi điện thoại cho Nguyễn Văn M hỏi mua 02 gói ma túy với giá 600.000 đồng để sử dụng và hẹn giao tại trước phòng cho thuê Minh Phát số 16 Tôn Thất Hiệp, Phường 13, Quận 11. Do không có xe nên M điện thoại cho Lai A P nhờ chở đi và M không nói cho P biết là chở đi giao ma túy. Vào lúc 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi Lai A P điều khiển xe mô tô hiệu Vission biển số 59D2-704.43 chở

M đến trước số 5 Tôn Thất Hiệp, Phường 13, Quận 11, thì bị Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy Công an Quận 11, yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trên tay trái của M đang cầm 01 máy điện thoại di động màu đen hiệu Sony, mặt lưng dán miếng băng keo đen bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy nên đã thu giữ đưa về trụ sở Công an phường 13, Quận 11 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đồng thời cơ quan Công an đến kiểm tra Phòng 202 phòng cho thuê Minh Phát phát hiện và đưa Ph về trụ sở làm việc.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn M tại nhà số 107/4A đường Lê Thị Bạch Cát, Phường 13, Quận 11 phát hiện và thu giữ một số dụng cụ dùng để sử dụng và phân chia ma túy.

Theo kết luận giám định số: 6063/KLGD-MT ngày 16/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận *“Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,5428g (không thấy năm bốn hai tám gam) loại Methamphetamine”*.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Nguyễn Văn M khai nhận: M bắt đầu bán ma túy vào khoảng tháng 7/2021, ma túy M mua của một người tên Nhi (không rõ lai lịch) ở khu vực cầu Nhị Thiên Đường, Quận 8 với giá 1.200.000 đồng, M đã mua ma túy của Nhi được 03 lần. Sau khi mua ma túy, M đem về tự phân chia ra thành các gói nhỏ từ 06 đến 08 gói, mỗi gói M bán với giá 300.000 đồng lời được 100.000 đồng/gói. Khi bán hết số ma túy trên M lời từ 600.000 đồng đến 800.000 đồng và phần dư ma túy còn lại để sử dụng. Tổng số tiền M thu lợi được từ khi bán ma túy đến khi bị bắt là 2.400.000 đồng, đã tiêu xài cá nhân hết.

M khai đã bán ma túy cho Ngô Nhật Ph được hai lần, cụ thể: lần đầu cách ngày bị bắt (ngày 09/11/2021) khoảng 01 tuần, Mh bán cho Ph 02 gói ma túy với giá 600.000 đồng, lần thứ 2 vào trưa ngày 09/11/2021, Ph mua 02 gói ma túy đá với giá 600.000 đồng và hẹn đến phòng cho thuê Minh Phát nhưng chưa giao dịch thì bị bắt quả tang như trên. Lời khai của M và Ph phù hợp với nhau.

*Vật chứng, đồ vật tạm giữ:*

- 02 gói nylon chứa ma túy được niêm phong; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen Mạnh dùng liên lạc cá nhân; 01 điện thoại di động hiệu Viettel màu xanh đen M dùng liên lạc mua bán ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Sony màu đen đã bị hư M dùng để cất giấu ma túy. Các dụng cụ gồm: 01 bình gas mini; 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn; 02 quạt gas; 02 cây kéo; 20 vỏ túi nylon nhỏ; 01 đoạn ống hút cắt nhọn một đầu; 01 cuộn băng keo đen bị can dùng để sử dụng và phân chia ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu trắng xám, Tiền Việt Nam: 600.000 đồng. Đây là điện thoại và tiền của Ngô Nhật Ph dùng để liên lạc mua ma túy.

- 01 xe mô tô hiệu Vision màu đen đỏ, biển số 59D2-704.43. Đây là chiếc xe do Lai A P mượn của Lê Thị Thu H sử dụng vào ngày 09/11/2021. Bà H không biết việc Lai A P sử dụng xe đi đâu, làm gì. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe mô tô trên cho bà H.

Đối với Nhi (do không xác định được lai lịch) nên Cơ quan điều tra đã có văn bản đề nghị Công an Quận 8 phối hợp rà soát đối tượng tên Nhi, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với Ngô Nhật Ph chưa nhận được ma túy, kết quả xét nghiệm âm tính với ma túy, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Lai A P không biết chở Nguyễn Văn M đi bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 không xử lý về hành vi này. Do P kết quả xét nghiệm dương tính với ma túy, có nơi cư trú ổn định, Công an Phường 13, Quận 11 đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, số tiền 750.000 đồng theo Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 27 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Nguyễn Văn M tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn M mức án từ 07 (Bảy) đến 08 (Tám) năm tù, đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) gói niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động hiệu Sony màu đen đã bị hư M dùng để cất giấu ma túy; 01 bình gas mini; 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn; 02 quạt gas; 02 cây kéo; 20 vỏ túi nylon nhỏ; 01 đoạn ống hút cắt nhọn một đầu; 01 cuộn băng keo đen bị cáo dùng để sử dụng và phân chia ma túy.

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Viettel màu xanh đen M dùng liên lạc mua bán ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng xám, Tiền Việt Nam: 600.000 đồng. Đây là điện thoại và tiền của Ngô Nhật Ph dùng để liên lạc mua ma túy.

+ **Trả lại cho bị cáo M** 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen M dùng liên lạc cá nhân. Nhưng giao cho Cơ quan Thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Buộc bị cáo M nộp lại số tiền 2.400.000 đồng thu lợi bất chính để sung Ngân sách Nhà nước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi mua bán trái phép ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản khám xét và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nêu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên mua bán trái phép chất ma túy nhằm để trục lợi và thỏa mãn cơn nghiện của cá nhân mình, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian cách ly bị cáo khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt hơn, từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nguyễn Văn M có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Ngô Nhật Phong tổng cộng 02 lần, mỗi lần bán 01 gói ma túy với giá 600.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo M theo tình tiết định khung hình phạt phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng qui định pháp luật. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng có tiền án ngày 27/12/1997 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt tù chung thân về tội “Giết người” theo Bản án số 2474/HSST. Ngày 30/8/2011 được đặc xá; ngày 23/6/2017 bị Tòa án

nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 100/HSST.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (Một) gói niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sony màu đen đã bị hư M dùng để cất giấu ma túy; 01 bình gas mini; 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn; 02 quạt gas; 02 cây kéo; 20 vỏ túi nylon nhỏ; 01 đoạn ống hút cắt nhọn một đầu; 01 cuộn băng keo đen bị cáo Mạnh dùng để sử dụng và phân chia ma túy là vật không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Viettel màu xanh đen M dùng liên lạc mua bán ma túy; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu trắng xám, Tiền Việt Nam: 600.000 đồng. Đây là điện thoại và tiền của Ngô Nhật Ph dùng để liên lạc mua ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và sung Ngân sách Nhà nước.

- **Trả lại cho bị cáo M** 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen M dùng liên lạc cá nhân. Nhưng giao cho Cơ quan Thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với số tiền 2.400.000 đồng M có được do phạm tội mà có nên buộc bị cáo Mạnh nộp lại để sung Ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điều 50; điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Nguyễn Văn M 08 (Tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 09/11/2021.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) gói niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 19/LNK-MT ngày 14/3/2022 của Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 điện thoại di động hiệu Sony màu đen đã bị hư; 01 bình gas mini; 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn; 02 quạt gas; 02 cây kéo; 20 vỏ túi nylon nhỏ; 01 đoạn ống hút cắt nhọn một đầu; 01 cuộn băng keo đen.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Viettel màu xanh đen; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu trắng xám, Tiền Việt Nam: 600.000 đồng Sáu trăm ngàn đồng).

- **Trả lại cho bị cáo M** 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen M dùng liên lạc cá nhân. Nhưng giao cho Cơ quan Thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 121/ĐCSMT ngày 15/11/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

- Buộc bị cáo M nộp lại số tiền 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng thu lợi bất chính để sung Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Tô Đông Đức**

