

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2021/HS-ST
Ngày 08-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Tố Mai, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2021 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 75/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Công M, sinh năm 1988 tại tỉnh Trà Vinh; thường trú: Ấp số H, xã M C, huyện C L, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Số 11/32B tổ HB, khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ ốp đá hoa cương; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn Bé B, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1969; bị cáo có 02 chị em ruột, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1992; bị cáo có vợ tên Cao Thị Thùy L, sinh năm 1994, có 01 con ruột sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 15/01/2008, bị Tòa án nhân dân huyện C L, tỉnh Trà Vinh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2008/HS-ST, chấp hành xong hình phạt ngày 18/7/2008, đóng án phí ngày 11/3/2008;

- Ngày 23/7/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Long An xử phạt 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2009/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/11/2010, đóng án phí ngày 16/6/2010.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/12/2020; có mặt.

**Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người chứng kiến:* Anh Hồ Hoàng Th; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 12/12/2020, Công an phường T Đ H phối hợp với Đội Cảnh sát Kinh tế - Ma túy Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tuần tra trên địa bàn. Khi tổ tuần tra đến trước nhà không số thuộc tổ HB, khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương phát hiện Huỳnh Công M và Hồ Hoàng Th đứng phía trước có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra phát hiện bên trong vành nón lưỡi trai màu xám của M có 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng, M khai nhận là ma túy nên Công an tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng vật chứng. Quá trình điều tra M khai nhận số ma túy trên là M nhờ đối tượng tên Kh L (không rõ nhân thân, lai lịch) mua dùm 200.000 đồng để sử dụng. Riêng Th đi cùng M, không biết Minh tàng trữ ma túy để sử dụng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) nón lưỡi trai màu xám có dòng chữ GUCCI, 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Căn cứ Kết luận giám định số: 773/MT-PC09 ngày 18/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1521 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì các Kết luận giám định số: 773/MT-PC09 ngày 18/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với đối tượng tên Kh L mua dùm ma túy cho M, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D A tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Hồ Hoàng Th là người đi cùng với M, nhưng do không biết M tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý. Tuy nhiên, Th là người sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 750.000 đồng, theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về chính quyền địa phương để quản lý, giáo dục.

Tại cáo trạng số 99/CT – VKS-DA ngày 17 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Công M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Công M với mức án từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh chứa tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng sau giám định 0,1087 gam, loại Methamphetamine là vật cấm lưu thông nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) nón lưỡi trai màu xám có dòng chữ GUCCI, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 14/11/2020 trước nhà không số thuộc tổ HB, khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Công an phường T Đ H phối hợp với Đội Cảnh sát Kinh tế - Ma túy Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tuần tra phát hiện Hồ Công Minh tàng trữ trái phép chất ma túy, có khối lượng 0,1521 gam, loại Methamphetamine.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Huỳnh Công M tàng trữ ma túy có khối lượng 0,1521 gam, loại Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 99/CT-VKS-DA ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Huỳnh Công M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo đã từng bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, bị cáo có nhân thân xấu đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh chứa tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng sau giám định 0,1087 gam, loại Methamphetamine là vật cấm lưu thông nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) nón lưỡi trai màu xám có dòng chữ GUCCI, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng tên Kh L mua dùm ma túy cho M, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau và đối với Hồ Hoàng Th là người đi cùng với M, nhưng do không biết M tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý. Tuy nhiên, Th là người sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 750.000 đồng, theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về chính quyề địa phương để quản lý, giáo dục, là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Công M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh chứa tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng sau giám định 0,1087 gam, loại Methamphetamine và 01 (một) nón lưỡi trai màu xám có dòng chữ GUCCI.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/3/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Công M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

