

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2021/HSST

Ngày 16 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hào – Ông Nguyễn Bá Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: ông Luyện Văn Thông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2021/HSST, ngày 26 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Bị cáo **Thái Hữu D** - sinh ngày 16 tháng 6 năm 1985 tại xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 9, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Hữu C và bà Đào Thị T; vợ Nguyễn Thị Thanh và 3 con; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 30/01/2021 đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Tiến L, sinh năm 1985

Trú tại: xóm M xã H, thành phố V, tỉnh N.

Nơi công tác: Công an viên – xã X, huyện Y (vắng mặt)

+ Anh Trương Văn Q, sinh năm 1960

Trú tại: xóm 6, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Nơi công tác: Công an viên – xã X, huyện Y có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Quyết định số 05 ngày 26/01/2021 của Chủ tịch UBND xã Xuân Thành về việc phối hợp phân công lực lượng đảm bảo an ninh trật tự trong thời gian diễn ra Hội trại và lễ hội ẩm thực năm học 2020-2021 tại trường mầm non xã Xuân Thành. Đồng chí Ngô Anh Tuấn - Trưởng Công an xã Xuân Thành đã xây dựng kế hoạch số 09 ngày

26/01/2021 và phân công tổ công tác gồm 04 đồng chí Công an viên: đồng chí Đại úy Nguyễn Tiến Lê - tổ trưởng, đồng chí Trương Văn Quý, đồng chí Phạm Hồng Đức, đồng chí Nguyễn Viết Đoàn - tổ viên trong thời gian từ 07 giờ 00 phút đến 18 giờ 00 phút ngày 29/01/2021 có nhiệm vụ đảm bảo trật tự an toàn tại Trường mầm non xã Xuân Thành. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/01/2021, tổ công tác đang làm nhiệm vụ thì Thái Hữu D điều khiển xe ô tô BKS 37C-179.68 chở theo anh Hoàng Xuân Hưng sinh năm 1972 trú xóm 3, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành đến trường mầm non xem con gái của Dũng đang biểu diễn văn nghệ. Khi Dũng lái xe đến trước cổng trường, cách cổng trường khoảng 2 mét thì dừng xe, anh Hưng xuống xe đi vào trong sân trường trước. Lúc này, phát hiện xe của Dũng dừng sát vị trí ở cổng trường gây cản trở, ách tắc việc đi lại của người khác, nên đồng chí Nguyễn Tiến Lê (mặc trang phục ngành Công an) nhắc nhở Dũng điều khiển xe ra khỏi khu vực cổng trường thì Dũng có chửi bới đồng chí Lê rồi điều khiển xe ra ngoài đường trước cổng trường, cách cổng trường khoảng 30 mét và dừng xe ở mép đường bên phải. Đồng chí Lê tiếp tục yêu cầu Dũng điều khiển xe ra khỏi khu vực trước cổng trường. Lúc này, Dũng chửi bới và nói “xe tau thích đỗ ở mô thì đỗ, liên quan chi đến bay, bay làm được chi tau” đồng chí Lê vẫn kiên quyết yêu cầu Dũng điều khiển xe đi nơi khác, Dũng điều khiển xe cách cổng trường mầm non khoảng 50 mét rồi đỗ xe tại đây. Sau khi đỗ xe, Dũng cho rằng đồng chí Lê cố tình gây khó dễ cho mình nên Dũng đi lại chửi bới đồng chí Lê “Đ...m bay là cái l... chi”, lúc này đồng chí Lê đang hướng dẫn người dân để xe vào vị trí quy định, Dũng đặt con trai xuống rồi lao vào dùng tay phải giật đứt khẩu trang của đồng chí Lê rồi dùng tay phải bóp vào cổ đồng chí Lê đẩy lùi về sau, vừa đẩy Dũng vừa dùng tay trái đâm vào vùng mặt, bụng đồng chí Lê. Đồng chí Lê hô lực lượng tổ bảo vệ không chế Dũng thì các đồng chí Trương Văn Quý, Nguyễn Viết Đoàn và Phạm Hồng Đức đi đến không chế Dũng, Dũng tiếp tục dùng tay giật khẩu trang đồng chí Đức và dùng cùi tay trái đánh trúng vùng dưới mắt bên trái đồng chí Trương Văn Quý rồi Dũng bỏ chạy. Sau đó, đồng chí Nguyễn Tiến Lê và đồng chí Trương Văn Quý phải đi đến trạm y tế xã Xuân Thành để xử lý vết thương.

Hành vi chửi bới, đánh đập đồng chí Lê, Quý trong tổ công tác Công an xã Xuân Thành diễn ra trong thời gian khoảng 15 phút, khiến cho tổ công tác không thực hiện được nhiệm vụ được giao.

Do vết thương nhẹ nên đ/c Lê, Quý đều có đơn từ chối giám định thương tật mà Thái Hữu D đã gây ra.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS-YT ngày 25/3/2021 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Thái Hữu D về tội "*Chống người thi hành công vụ*" quy định tại khoản 1 điều 330 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Bị cáo không có tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Thái Hữu D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi chửi bới, dùng tay, chân đánh đồng chí Lê và Quý khi đang thực thi nhiệm vụ bảo đảm an ninh trật tự trong thời gian diễn ra Hội trại và lễ hội ẩm thực tại trường mầm non xã Xuân Thành trong thời gian khoảng 15 phút, khiến cho các đồng chí Công an xã không thực hiện được nhiệm vụ, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo theo khoản 1 điều 330 BLHS về tội “Chống người thi hành công vụ” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm vào hoạt động quản lý xã hội nói chung và hoạt động quản lý hành chính nói riêng, xâm phạm vào hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan tổ chức có thẩm quyền, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[2] Về tình tiết tăng nặng: không

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị Hội đồng xét xử chiếu cố khoan hồng giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo cũng đã ăn năn hối lỗi, phạm tội do bột phát và chưa gây hậu quả gì lớn. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, nên không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát cũng là phù hợp. Do bị cáo đang bị tạm giam nên cần áp dụng khoản 4 điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên
QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 4 điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1,2 điều 65 BLHS.

[1] Xử phạt: **Thái Hữu D** 9(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18**(mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Thái Hữu D.

Giao bị cáo Thái Hữu D cho UBND xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Thái Hữu D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn nêu trên nhưng kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Hào

Nguyễn Bá Hùng

Phạm Văn Giang