

Bản án số: 18/2022/HS-ST  
Ngày 25-3-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Nam

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Văn Mạnh và ông Phạm Viết Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị May – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** ông Bùi Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

**- Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:**

1. Ông Nguyễn Văn Cường – Thẩm phán;
2. Ông Phạm Phạm Sỹ Phụng – Kiểm sát viên;

**- Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:**

1. Ông Vũ Đức Doanh - Cán bộ Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Giang;
2. Ông Đỗ Danh Huân - Cán bộ Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Giang;

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 26/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

**Vũ Văn D**, sinh năm 1986 tại xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: thôn M, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Vũ Thị L1; có vợ là Vũ Thị L2 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Quyết định số 95/QĐ-XPHC ngày 18/4/2006 của Công an huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Trộm cắp tài sản; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/3/2022 đến ngày 10/3/2022 bị áp dụng biện pháp tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Giang; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Phạm Văn Đ - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- **Người chứng kiến:** anh Lê Tiến M, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Khu T, thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn D là người nghiện ma túy. Khoảng 15 giờ ngày 09/3/2022, D đi bộ từ nhà ở thôn M, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương ra đường tỉnh lộ 392 thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết đến thành phố H, tỉnh Hải Dương để mua ma túy sử dụng. Khi đến khu vực cầu vượt Đ thuộc phường V, thành phố H, D xuống xe bảo người xe ôm đứng đợi rồi đi bộ một đoạn gấp và mua của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 túi ma túy đá với số tiền 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D cầm trên tay phải đi quay lại bảo người lái xe ôm chờ về. Khi đến khu vực ngã 5 mới, thị trấn K, huyện B, D xuống xe, đi bộ tìm nơi sử dụng. Hồi 18 giờ 05 phút cùng ngày, khi D đang đi bộ trên đường tỉnh lộ 392 thuộc thôn M, xã T, huyện B thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên tay phải của D 01 túi nilon kích thước (1,5 x 1,5)cm bên trong chứa chất dạng tinh thể màu trắng, D khai là ma túy đá mua về để sử dụng.

Kết luận giám định số 265/KLGD-PC09 ngày 11/3/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng thu của Vũ Văn D, gửi đến giám định khối lượng là: 0,211g là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: 0,181g ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Methamphetamine - STT 323, Danh mục II, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 14-3-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo Vũ Văn D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

#### *Tại phiên tòa:*

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định VKSND huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản Cáo trạng đã nêu là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

- Người bào chữa cho bị cáo xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ; nhất trí với quan điểm luận tội vị đại diện Viện kiểm sát trình bày tại phiên tòa; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo thuộc đối tượng khuyết tật

nặng, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn, cho bị cáo được hưởng mức án từ 13 đến 14 tháng tù, tạo cơ hội để bị cáo sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành công dân tốt.

- Đại diện VKSND huyện Bình Giang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Về tội danh: đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Về hình phạt chính: đề nghị xử phạt bị cáo từ 14 đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/3/2022. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,181g ma túy loại Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định), 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Về án phí: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ 05 phút ngày 09/3/2022, tại đường tỉnh lộ 392 thuộc thôn M, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương, Vũ Văn D có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,211g ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Ma túy mà bị cáo tàng trữ là Methamphetamine có khối lượng 0,211 gam, mục đích tàng trữ là để sử dụng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, là người khuyết tật nặng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, p khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào quy định của BLHS, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, là người khuyết tật nặng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho bị cáo và người lái xe ôm chở bị cáo đi mua ma túy, quá trình điều tra không xác định được họ, tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,181g ma túy loại Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) là vật nhà nước cấm lưu hành, 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định là vật chứng không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn D bị kết án nhưng là người khuyết tật nặng nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Vũ Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Xử phạt:** Bị cáo Vũ Văn D 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/3/2022.

**3. Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 0,181g ma túy loại Methamphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định), 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

*(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang).*

**4. Về án phí:** Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn D.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Bình Giang;
- CQCSĐT – CA huyện Bình Giang;
- Nhà tạm giữ – CA huyện Bình Giang;
- CQ THAHS huyện Bình Giang;
- CCTHADS huyện Bình Giang;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu HS; Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lê Thanh Nam**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thanh Nam**