

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NGÔ QUYỀN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HS-ST  
Ngày 15-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hồng Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Văn Khang

Bà Lý Thị Thiên Nga

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Đoàn Quảng Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thị Hồng Nh, sinh ngày 17 tháng 7 năm 1990 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 41/182 đường Đ, phường L, quận N, thành phố H; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hải N và bà Nguyễn Thu H; có chồng là Lương Đình H và có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án: Tại Bản án số 75/2021/HS-PT ngày 13/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 21 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 70/2021/HS-ST ngày 02/12/2021, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội thực hiện ngày 22/4/2021. Tổng hợp hình phạt C với Bản án số 75/2021/HS-PT ngày 13/8/2021, buộc Trần Thị Hồng Nh chấp hành 39 tháng tù; Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 152a/QĐ-XPHC ngày 10/8/2018 của Công an huyện An Dương xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác (chưa được xóa do chưa thi hành khoản tiền phạt); nhân thân: Ngày 11/9/2021 Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng khởi tố về tội Tổ

chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/11/2021, có mặt

- Bị hại:

+ Công ty Cổ phần B; địa chỉ trụ sở: Số 120 đường Tr, phường T, quận C, thành phố H; vắng mặt.

+ Ông Đoàn Văn N, sinh năm 1956; nơi cư trú: Số 21/25 đường Tr, phường M, quận N. Thành phố H; vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Dương Văn Ch; nơi cư trú: Cụm 4, phường Đ, quận N, thành phố H; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 19/10/2021, Trần Thị Hồng Nh đến cửa hàng B - số 9 đường Đ, phường M, quận N, thành phố H với mục đích lấy trộm bình sữa cho con. Tại cửa hàng lúc này chỉ có ông Đoàn Văn N (sinh năm 1956, nơi cư trú: Số 21/25 đường Tr, phường M, quận N. Thành phố H) trông coi. Nh phát hiện ông Nụ để 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng trắng trên giá đựng bím ngay trước quầy thanh toán gần cửa ra vào nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng lúc ông Nụ không để ý Nh lấy chiếc điện thoại trên và cất giấu vào túi áo khoác. Sau đó, Nh đi đến khu vực quầy để đồ cho trẻ sơ sinh và lấy 01 bình sữa nhãn hiệu Pigeon ra xem rồi lợi dụng lúc không ai để ý cất vào mũ sau áo khoác Nh đang mặc. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, chị Phạm Diệp A (sinh năm 1994, nơi cư trú: Đường H 1, phường Đ 2, quận H, thành phố H) là quản lý cửa hàng đến làm việc, lo sợ bị phát hiện nên Nh rời khỏi cửa hàng và đi bộ về nhà. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Nh bán chiếc điện thoại trên cho anh Dương Văn Ch (sinh năm 1974, nơi cư trú: Cụm 4, phường Đ, quận N, thành phố H) với giá 900.000 đồng, còn bình sữa Nh giữ lại sử dụng vào việc nuôi con nhỏ.

Ngày 19/10/2021, ông Nụ có đơn trình báo sự việc đến cơ quan Công an. Anh C đã giao nộp lại chiếc điện thoại trên cho Cơ quan điều tra, khi mua tài sản của Nh, anh C không biết đây là tài sản do phạm tội mà có.

Bản Kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐGTS ngày 02/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền xác định: 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng trắng đã qua sử dụng trị giá 2.300.000 đồng; 01 bình sữa Pigeon 160ml màu vàng chưa qua sử dụng trị giá 346.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại là 2.646.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Trần Thị Hồng Nh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Về bồi thường dân sự và vật chứng vụ án:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng trắng cho ông Đoàn Văn Nụ, trả lại 01 bình sữa Pigeon 160ml màu vàng cho chị Phạm Diệp A. Ông Nụ và chị Diệp A không yêu cầu Nh bồi thường.

- Anh Dương Văn C không yêu cầu bị cáo Nh phải bồi thường số tiền 900.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKSNQ ngày 17/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Trần Thị Hồng Nh về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Trần Thị Hồng Nh khai nhận toàn bộ nội dung vụ án như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Thị Hồng Nh và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 56; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thị Hồng Nh với mức án từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tổng hợp hình phạt với Bản án số 70/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng buộc bị cáo phải chấp hành C với mức án từ 54 tháng tù đến 60 tháng tù. Do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không đề nghị hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Trần Thị Hồng Nh phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở lại xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo Trần Thị Hồng Nh tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 19/10/2021 tại cửa hàng B – số 9 đường Đ, phường M, quận N, thành phố H, bị cáo Trần Thị Hồng Nh đã có hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng trắng và 01 bình sữa nhãn hiệu Pigeon. Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐGTS ngày 02/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền xác định: 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng trắng đã qua sử dụng trị giá 2.300.000 đồng; 01 bình sữa Pigeon 160ml màu vàng chưa qua sử dụng trị giá 346.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại là 2.646.000 đồng. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Thị Hồng Nh phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 02 tiền án: Bản án số 75/2021/HS-PT ngày 13/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 21 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trong thời gian chờ xét xử về tội Trộm cắp tài sản của Bản án số 75/2021/HS-PT ngày 13/8/2021, ngày 22/4/2021 bị cáo Nh lại phạm tội Trộm cắp tài sản và bị xử bằng Bản án số 70/2021/HS-ST ngày 02/12/2021, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Nên lần phạm tội này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng định khung mà bị cáo chỉ phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Cũng trong thời gian chờ xét xử vụ án này, ngày 11/9/2021 Công an quận Hồng Bàng khởi tố bị cáo Nh về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác bị cáo có 01 tiền sự: Quyết định xử phạt hành chính số 152a/QĐ-XPHC ngày 10/8/2018 của Công an huyện An Dương xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác chưa được xóa do chưa thi hành

khoản tiền phạt. Qua đó cho thấy bị cáo là người có nhân thân rất xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

[6] Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự và là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

- Về tổng hợp hình phạt:

[7] Do bị cáo nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên chưa chấp hành hình phạt tù của Bản án số 75/2021/HS-PT ngày 13/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 21 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và Bản án số 70/2021/HS-ST ngày 02/12/2021, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt là 39 tháng tù, lần phạm tội này bị cáo Nh tiếp tục phải chịu tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 của Bộ Luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Do bị cáo không có thu nhập, công việc ổn định nên không xem xét xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[11] Bị cáo, Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 56; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Trần Thị Hồng Nh 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp Bản án số 75/2021/HS-PT ngày 13/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 21 tháng tù về tội

Trộm cắp tài sản và Bản án số 70/2021/HS-ST ngày 02/12/2021, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 18 tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt C là 54 (năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo để thi hành án.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Thị Hồng Nh phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Giang**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Giang**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Giang**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Giang**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

## THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nguyễn Hồng Giang**

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên:

### KẾT LUẬN

Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 01/8/2021, tại nhà số 168 Lê Thánh Tông, Máy Chai, Ngô Quyền, Hải Phòng, Trần Văn Đạt đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Honda Airblade BKS: 15B2- 034.27 trị giá 24.500.000 đồng của chị Nguyễn Thanh Hương và chiếm đoạt 01 xe máy điện nhãn hiệu Dibao BKS MĐ1-522.36 trị giá 6.800.000 đồng của anh Lê Văn Toàn. Tổng giá trị tài sản Đạt chiếm đoạt là 31.300.000 đồng.

Như vậy, có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

Họ và tên: Trần Văn Đạt (giới tính: Nam), sinh ngày: 15/02/1967

Nơi cư trú: số 14/47 Nguyễn Trãi, Máy Tơ, Ngô Quyền, Hải Phòng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/10;

Con ông: Trần Văn Kê (đã chết)

Con bà: Trần Thị Gái, sinh năm: 1928

Gia đình có 03 anh em, bị can là con út; có vợ là Nguyễn Thị Thanh Tâm, sinh năm 1987 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: 10 tiền án

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn Tạm giữ ngày 16/8/2021, chuyển tạm giam ngày 20/8/2021.

Bị can Trần Văn Đạt đã phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác ..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

g, Tái phạm nguy hiểm...”

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, và đầu thú quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

#### QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền để xét xử bị can Trần Văn Đạt, về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có các bút lục theo bảng thống kê tài liệu kèm theo.
- Vật chứng: 01 áo mưa nhãn hiệu Sơn Thủy bên ngoài màu xám, bên trong màu vàng chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận bảo quản chờ xử lý.

- Danh sách những người Viện kiểm sát đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền
- Viện KSND TP Hải Phòng (P3);
- Bị can;
- Công an TP Hải Phòng (VP);
- CQCSĐT CAQ. Ngô Quyền;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP. KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thúy Vân