

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HS-ST
Ngày: 29/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Quang Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Phước
2. Bà Đỗ Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Tổ Trinh – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

ĐÀO KHẢI V; sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: A, phường B, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: C, phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông F, sinh năm 1957 và bà G, sinh năm 1969; vợ: H; con: 02 người; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam: ngày 23/5/2022. (Có mặt)

- Bị hại: Bà Nguyễn Trần Diễm T, sinh năm 1969; địa chỉ: I, J, phường K, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Nguyễn Đức M, sinh năm 1985, địa chỉ: 207 Lô R Chung cư Ngô Gia Tự, Phường 2, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 22/4/2020, V đi xe Grab từ Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh về nhà ông bà ngoại tại số A, B, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đến nơi, V xảy ra mâu thuẫn với mẹ ruột là bà Nguyễn Trần Diễm T nên cự cãi. Đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, trong lúc nóng giận, V nhìn thấy xe ô tô hiệu Vinfast Fadil, biển số 51H-116.94 của bà T dừng đỗ trước cửa nhà số 55/10

, V nhặt 01 cục gạch ống loại gạch 04 lỗ, dùng trong xây dựng đập vào phần bên trái của kính chắn gió phía trước. Cùng lúc, bà T đi ra phát hiện kính bị rạn nứt và V gần đó nên hỏi “mày đập xe tao hả”, V trả lời “tôi đập xe thì sao”, tiếp đến V tiếp tục nhặt một viên gạch ống gần đó đập 01 cái vào kính chắn gió trước phần bên trái xe ô tô làm rạn nứt, đập tiếp 01 cái vào kính chắn gió tại vị trí lái xe làm vỡ xước. Khi cục gạch bị vỡ, V bỏ đi đến đầu hẻm 55/10 L thì Công an B, quận Tân Bình đến mời V về trụ sở làm việc, V thừa nhận thực hiện hành vi dùng cục gạch làm hư hỏng tài sản của bà T như đã nêu trên.

- Tài sản bị thiệt hại: Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự số 201/HĐĐGTS-TTHS ngày 28/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban Nhân dân quận Tân Bình xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô như sau:

- + 01 tấm kính chắn gió phía trước bị hư hỏng, thay mới có giá 6.239.000 đồng;
- + 01 tấm kính chắn gió vị trí ghế lái xe bị hư hỏng một phần có thể khắc phục được, sửa chữa được có giá 470.000 đồng; công thợ sửa chữa, hoàn thiện 2.700.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 9.409.000 đồng.

Sau khi có kết quả định giá, ngày 18/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã ra Quyết định khởi tố vụ án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nhưng không mời được V làm việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình thông báo truy tìm đối với V nhưng không có kết quả. Ngày 06/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình ra quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với V. Do không thực hiện được Lệnh bắt bị can, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và Quyết định truy nã đối với V. Ngày 23/5/2022, V bị Công an B, quận Tân Bình bắt theo quyết định truy nã.

Quá trình phục hồi điều tra, bị can V khai nhận hành vi do mâu thuẫn với mẹ ruột là bà Nguyễn Trần Diễm T, V cố ý dùng gạch đập làm hư hỏng kính xe của bà T như nêu trên, phù hợp lời khai bị hại, nhân chứng, camera ghi nhận, phù hợp kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: đã được liệt kê tại Phiếu nhập kho vật chứng số 83/PNK ngày 15/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình (bút lục số 35):

- Nhiều mảnh vỡ của viên gạch ống loại 04 lỗ dùng trong xây dựng, V dùng đập làm hư hỏng tài sản, nhập kho vật chứng;
- 01 nón kết lưới trai màu đen; 01 áo thun tay ngắn; 01 quần dài; 01 đôi giày bata màu trắng, V mặc, sử dụng khi thực hiện hành vi, nhập kho vật chứng;

- 01 xe ô tô hiệu Vinfast Fadil màu đỏ, biển số 51H-11694 số khung: 2FACKV002211, số máy LV7191230544. Xác minh chiếc xe do bà T mua và nhờ anh Lê Nguyễn Đức M (cháu ruột bà T) đứng tên chủ sở hữu, trả lại tài sản cho bà T.

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa dữ liệu thu giữ tại camera ghi nhận diễn biến vụ án và 01 đĩa DVD chứa dữ liệu hỏi cung bị can V có ghi âm, ghi hình.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Nguyễn Trần Diễm T cũng là mẹ ruột của bị cáo không yêu cầu bồi thường dân sự, có đơn yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với V.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS-TB ngày 12 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được thì việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, để phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo V về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh tụng, thẩm tra các chứng cứ, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội của bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua lời khai của bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thì hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác có tổng trị giá 9.409.000 đồng của bị cáo là hành vi vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật nhà nước bảo vệ, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội do cố ý nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng là 9.409.000 đồng nên thuộc trường hợp quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát đã truy tố.

Xét thấy do mâu thuẫn cá nhân, không kiềm chế được bản thân mà bị cáo đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, làm ảnh hưởng đến trật tự, an ninh tại địa phương, bị cáo phạm tội do cố ý nên cần xử phạt bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn bãi nại yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại bà Nguyễn Trần Diễm T không yêu cầu bồi thường dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 xe ô tô hiệu Vinfast Fadil màu đỏ, biển số 51H-11694. Xác minh chiếc xe do bà Nguyễn Trần Diễm T mua và nhờ anh Lê Nguyễn Đức M (cháu ruột bà T) đứng tên chủ sở hữu, hiện tài sản đã trả lại cho bà T. Tại phiên tòa bà T và anh Lê Nguyễn Đức M không có yêu cầu gì khác nên hội đồng xét xử xét thấy việc trả xe lại cho bà T là đúng quy định của pháp luật và không xem xét gì thêm.

- Đối với nhiều mảnh vỡ của viên gạch ống loại 04 lỗ dùng trong xây dựng, V dùng đập làm hư hỏng tài sản. Xét thấy đây là những vật không có giá trị và là công cụ phạm tội nên Hội đồng xét xử thống nhất tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 USB chứa dữ liệu thu giữ tại camera ghi nhận diễn biến vụ án và 01 đĩa DVD chứa dữ liệu hỏi cung bị cáo V có ghi âm, ghi hình, hiện nay đang lưu trong hồ sơ vụ án. Xét thấy đây là chứng cứ của vụ án nên Hội đồng xét xử thống nhất tiếp tục lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 nón kết lưới trai màu đen; 01 áo thun tay ngắn; 01 quần dài; 01 đôi giày bata màu trắng thu giữ của bị cáo. Xét thấy đây là những vật không có giá trị và bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên Hội đồng xét xử thống nhất tịch thu và tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí, lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: V 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt 23/5/2022.

[2] Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy: 01 nón kết lưới trai màu đen; 01 áo thun tay ngắn; 01 quần dài; 01 đôi giày bata màu trắng; nhiều mảnh vỡ của viên gạch ống loại 04 lỗ dùng trong xây dựng.

(Tình trạng vật chứng theo như Biên bản giao nhận vật chứng số 98/BB/2022 ngày 22/9/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Tân Bình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình).

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa dữ liệu camera vụ án và 01 đĩa DVD ghi âm, ghi hình lời khai của bị cáo.

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Quang Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Quang Vũ

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Lưu Quang Vũ**