

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: **11 /2021/HS-ST**

Ngày: 24-3-2021.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Hồng Vân**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Phạm Công Thành**

2. Bà: **Lê Thị Mai Hà**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Thanh Bình** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: Ông **Vương Anh Đào** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/HSST, ngày 24/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Đình T**; sinh ngày: 02/12/2002, tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm 16, xã TH, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Dương Xuân H, sinh năm 1977 và con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1984; Vợ, con: Chưa; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 28/01/2021 cho đến nay. Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Dương Xuân H sinh năm: 1977, trú tại: Xóm 16, xã TH, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- **Người chứng kiến:** Nguyễn Công V, sinh năm: 1987, địa chỉ: Xóm TT, xã TA, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 27/01/2021 Dương Đình T, sinh năm 2002, trú tại

xóm 16, xã TH, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An điều khiển xe mô tô hiệu Honda RSX không có biển kiểm soát mượn của ông Dương Xuân H (bố của Dương Đình T), đi từ xóm Thị Tứ, xã Tân An, huyện Tân Kỳ đến thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ tìm mua ma túy để sử dụng. Khi vào quán nước bên đường ở khu vực vòng xuyên thuộc khối 2, thị trấn Tân Kỳ thì Dương Đình T gặp một người đàn ông không quen biết. Qua nói chuyện người đàn ông này giới thiệu tên N, sau đó Dương Đình T mua của người đàn ông tên N một gói ma túy được gói bên ngoài là lớp nilong màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Dương Đình T cất giấu gói ma túy đó vào túi áo khoác đang mặc rồi điều khiển xe mô tô về xã Tân An, huyện Tân Kỳ. Đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 28/01/2021 khi Dương Đình T đang dừng xe bên đường trước cổng nhà nghỉ Hùng Hương thuộc xóm Thị Tứ, xã Tân An, huyện Tân Kỳ để tìm nơi sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Công an xã Tân An phối hợp với Công an xã Đồng Văn yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra lực lượng Công an phát hiện trong túi áo khoác bên trái mà Dương Đình T đang mặc 01 gói nilong màu trắng, mở ra bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghĩ là chất ma túy) nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng, sau đó chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ để điều tra làm rõ.

Sáng ngày 28/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ lập Hội đồng mở niêm phong cân xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Sau khi loại bỏ bao bì, số chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Dương Đình T có khối lượng 0,38 gam (Không phẩy ba mươi tám gam), Cơ quan Cảnh sát điều tra lấy một phần chất tinh thể màu trắng có khối lượng 0,065 gam (Không phẩy không trăm sáu mươi lăm gam) gửi đi giám định. Số chất tinh thể màu trắng còn lại 0,315 gam (Không phẩy ba trăm mười lăm gam) và vỏ bao bì được niêm phong trong phong bì thư.

Tại bản kết luận giám định số 284/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Dương Đình T gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Dương Đình T, có khối lượng 0,38 gam (Không phẩy ba mươi tám gam).

Quá trình điều tra, Dương Đình T đã thừa nhận số ma túy bị bắt quả tang trong túi áo khoác bên trái bị cáo đang mặc vào ngày 28/01/2021 là của bị cáo mua về nhằm mục đích sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS-TK ngày 23 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Dương Đình T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

a. Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Đình T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS; Xử phạt: Dương Đình T mức án từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 28/01/2021.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

b. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tiêu hủy số ma túy còn lại thu giữ của Dương Đình T sau khi lấy mẫu gửi giám định.

c. Về án phí: Bị cáo Dương Đình T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Đình T có lời nói sau cùng: Bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt để bị cáo được sớm trở về với gia đình, xã hội, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương Đình T đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản Cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đầy đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 01 giờ 45 phút ngày 28/01/2021, tại đoạn đường trước cổng nhà nghỉ Hùng Hương thuộc xóm Thị Tứ, xã Tân An, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Công an xã Tân An phối hợp với Công an xã Đồng Văn, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Dương Đình T đang tàng trữ trong túi áo mà bị cáo T đang mặc một gói ma

túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,38 gam (Không phải ba mươi tám gam), nhằm mục đích sử dụng.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 5 năm;

a) ...

c) Heroine, ...Methamphetamine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Như vậy: Hành vi tàng trữ 0,38 gam (Không phải ba mươi tám gam) methamphetamine nhằm mục đích sử dụng của Dương Đình T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý đối với các loại chất ma túy.

Trong những năm qua, tệ nạn ma túy tại địa bàn huyện Tân Kỳ nói riêng và trong tỉnh Nghệ An nói chung đang có diễn biến phức tạp, có xu hướng gia tăng cùng với sự xuất hiện của nhiều loại ma túy mới. Ma túy là một trong những nguyên nhân chủ yếu làm phát sinh các loại tội phạm, tệ nạn xã hội. Hậu quả, tác hại do ma túy gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến phát triển kinh tế, an ninh trật tự trong xã hội, nguồn gốc lây nhiễm HIV/AIDS, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Dương Đình T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ ma túy của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung là thật sự cần thiết.

Bị cáo Dương Đình T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi mới tốt nghiệp phổ thông trung học chưa được bao lâu, trong quá trình học tập đã có nhiều năm được hiệu trưởng tặng giấy khen vì đạt học sinh tiên tiến, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi mới bước qua tuổi 18, tuổi đời còn rất trẻ, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền, án tiền sự, nên cần xem xét để giảm nhẹ phần nào mức hình phạt cho bị cáo, thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật và để bị cáo có cơ hội sớm được hòa nhập cộng đồng, làm lại cuộc đời.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 BLHS quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Qua xác minh tại địa phương, xét thấy bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định, bị cáo đang sống cùng bố mẹ và không có tài sản riêng gì lớn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Trong vụ án này, theo lời khai của Dương Đình T thì nguồn gốc 0,38 gam (Không phải ba mươi tám gam) methamphetamine mà bị cáo tàng trữ là do bị cáo mua của người đàn ông tên N tại khu vực vòng xuyên thuộc khối 2, thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Tuy nhiên, quá trình điều tra, CQCSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[6] Về vật chứng án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ có thu giữ gồm:

- 01 (một) phong bì thư số 02 đựng vỏ bao bì và số chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Dương Đình T (Sau khi đã lấy mẫu giám định) có khối lượng còn lại 0,315 gam (Không phải ba trăm mười lăm gam).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX sơn màu đỏ, đen, không có biển kiểm soát; số máy C52E-519879, số khung CY-714308;

Xét thấy:

- Đối với số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định và vỏ bao bì là chất Nhà nước cấm lưu hành, tàng trữ, sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX sơn màu đỏ, đen, không có biển kiểm soát; số máy C52E-519879, số khung CY-714308, xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, sau khi tra cứu, xe mô tô này có biển kiểm soát 37N1 014.74 và có chủ sở hữu là ông Dương Xuân H. Khi cho bị cáo T mượn xe để sử dụng, ông Hùng không biết về hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã tiến hành trả lại xe máy trên cho ông H vào ngày 06/02/2021 vì xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Dương Đình T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố: Bị cáo Dương Đình T phạm vào tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

2- Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 BLHS;

Xử phạt: Dương Đình T **12** (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo: 28/01/2021.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3- Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư số 02 đựng vỏ bao bì và số chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ của Dương Đình T (sau khi đã lấy mẫu giám định) có khối lượng còn lại 0,315 gam (Không phải ba trăm mười lăm gam).

Các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24/02/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Đình T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hồng Vân

