

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 106/2021/DS-ST

Ngày: 24-9-2021

V/v tranh chấp “*Hợp đồng góp hụi*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Đức**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Khanh**

2. Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền**

Thư ký phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Diễm Thúy** – *Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Phước Lợi** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 183/2021/TLST-DS ngày 27 tháng 5 năm 2021 về việc tranh chấp “**Hợp đồng góp hụi**” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 374/2021/QĐXXST-DS ngày 26 tháng 7 năm 2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà **Lê Thị Kim E** – Sinh năm 1966.

Địa chỉ: Số 216, tổ 9, ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Kim E theo văn bản ủy quyền ngày 07/6/2021: Ông **Lê Phước H**, sinh năm 1980 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang.

2. *Bị đơn:* Bà **Nguyễn Thị T** – Sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang.

3. *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Ông **Huỳnh Anh T1** – Sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện, tờ tự khai ông Lê Phước H đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày, do quen biết nhau, bà Kim E (8 Hùng) có tham gia dây hụi 1.000.000 đồng do bà T là chủ, hụi khai ngày 15/8/2020 gồm 25 hụi viên, bà Kim E

(8 Hùng) vào 02 phần và châu được 05 lần hội sống. Sau đó, bà T tuyên bố bế hội và ngưng không khai nữa. Bà Kim E (8 Hùng) có nhiều lần yêu cầu bà T trả lại số tiền 02 phần hội là 10.000.000đ, nh bà T hẹn lần hẹn lữa không trả. Ông Huỳnh Anh T1 là chồng cũng bà T, cũng biết bà E chơi hội của bà T, tiền từ hội cũng sử dụng chung vào chi phí sinh hoạt gia đình bà T, ông T1. Do đó, ông yêu cầu bà T và ông T1 liên đới trả cho bà Kim E (8 Hùng) số tiền hội 10.000.000 đồng.

Bị đơn bà Nguyễn Thị T đã có bản tự khai thừa nhận việc chơi hội và còn nợ bà Kim E số tiền hội 10.000.000đ. Do hoàn cảnh khó khăn, bà xin được trả dần số nợ trên và xin được xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Anh T1 đã có bản tự khai gửi đến Tòa án thừa nhận vợ chồng ông có nợ tiền hội như bà Kim E trình bày, do hoàn cảnh khó khăn, ông xin được trả dần và vắng mặt xét xử.

Tại phiên tòa, ông Lê Phước H đại diện theo ủy quyền của bà Kim E có đơn xin vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu.

Bà Nguyễn Thị T, ông Huỳnh Anh T1 có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng đúng theo quy định. Về ý kiến giải quyết:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Kim E.

Buộc bà Nguyễn Thị T, ông Huỳnh Anh T1 có nghĩa vụ trả cho bà Lê Thị Kim E số tiền 10.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về hình thức: Bà Lê Thị Kim E khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn Thị T trả 10.000.000đ. Bà Nguyễn Thị T có nơi cư trú ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang nên Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền.

Ông Lê Phước H đại diện theo ủy quyền của bà Kim E, bị đơn bà Nguyễn Thị T người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Anh T1 có đơn xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Lê Phước H, bà Nguyễn Thị T, ông Huỳnh Anh T1 là có căn cứ.

[2]- Về nội dung: Trong quá trình giải quyết và tại phiên tòa ông H đại diện theo ủy quyền của bà Kim E yêu cầu bà Nguyễn Thị T trả 10.000.000đ tiền hội. Bà T thừa nhận còn nợ bà Kim E 10.000.000đ và đồng ý trả dần số nợ này. Hội đồng xét xử xét thấy, hợp đồng hội giữa bà Kim E với bà T được xác lập trên cơ sở tự nguyện thỏa thuận với nhau, có lập thành văn bản, được hai bên thừa nhận, đã làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của hai bên, do bà T không thực hiện nghĩa vụ như hai bên đã giao kết, nên bà Kim E khởi kiện yêu cầu trả số nợ trên. Do đó, nguyên đơn yêu cầu bà T phải có nghĩa vụ thanh toán số tiền trên là phù hợp với Điều 471 Bộ luật dân sự.

[2.1]- Đối với tiền lãi, do bà Kim E không yêu cầu, nên Hội Đồng xét xử không đề cập đến.

[2.2]- Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Anh T1, Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ biên bản xác minh của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới tại địa phương, ông T1 là chồng bà T, vẫn sống chung trong nhà, tuy không trực tiếp tham gia chơi hụi, nH đây là số nợ phát sinh trong thời kỳ hôn nhân và ông cũng thừa nhận trách nhiệm của mình đối với số nợ hụi mà bà T đã thiếu, nên ông phải có nghĩa vụ liên đới với bà T trả cho bà Kim E số nợ hụi trên là phù hợp với Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.3]- Đối với yêu cầu xin trả dần của ông T1, bà T, Hội đồng xét xử xét thấy số nợ này ông T1, bà T thiếu đã lâu, nay lại kéo dài thời gian trả nợ làm thiệt hại đến quyền lợi của bà Kim E. Do đó, yêu cầu của ông T1, bà T không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]- Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bà Nguyễn Thị T, ông Huỳnh Anh T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bà Lê Thị Kim E được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điều 26, 35, 39, 144, 147, 227 và 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Điều 471 Bộ luật dân sự;

Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà **Lê Thị Kim E**.

Buộc bà **Nguyễn Thị T** và ông **Huỳnh Anh T1** có nghĩa vụ liên đới trả cho bà Kim E số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Kể từ ngày ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Án phí dân sự sơ thẩm bà Nguyễn Thị T, ông Huỳnh Anh T1 phải chịu 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng).

Bà Lê Thị Kim E được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), theo biên lai thu số 0009541 ngày 26/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới.

Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Đức

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Đức