

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAM RÔNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 08/2020/HSST

Ngày: 10 - 6 - 2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hồng Chiến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Trần Ngọc Bân

Ông: Nguyễn Cảnh Minh

- **Thư ký Tòa án:** Bà Hoàng Thị Thanh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân** huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thứ lý số: 12/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Liêng Hót Ha T; Sinh ngày 07 tháng 6 năm 1998 tại Lâm Đồng.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn 1, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Cĩ

Con ông: Cĩ Liêng Ha T, sinh năm 1972 (đã chết). và con bà: Liêng Hót K'N, sinh năm 1974. Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng. “Cĩ mặt”

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn D – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

“Cĩ mặt”

\* **Người bị hại:** Ông: Sùng Seo S; sinh năm: 1995 (Đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà: Ma Thị T; sinh năm: 1998 (Là vợ của người bị hại) và ông Sùng Seo Pao, sinh năm 1975 (Là bố đẻ của người bị hại).

Đều trú tại: Thôn 5, xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

“Cả hai đều cĩ mặt” (Bà Ma Thị T ủy quyền cho ông Sùng Seo P, theo văn bản ủy quyền số 70 ngày 11 tháng 5 năm 2020.)

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông P và bà T: Ông Phạm Văn T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

“Cĩ mặt”

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:  
- Ông: Liêng Hót Ha T; sinh năm: 1995  
Trú tại: Thôn 1, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.  
“Có mặt”  
- Ông: Nguyễn Văn U (Năm U); sinh năm: 1987  
Trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện R, Tỉnh Lâm Đồng  
“Vắng mặt”  
\* Người tham gia tố tụng khác:  
- Người phiên dịch: Ông Hoàng Văn B – Tổ trưởng tổ Hòa giải thôn 5, xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; phiên dịch cho bà Ma Thị T.  
Trú tại: Thôn 5, xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.  
“Có mặt”  
- Người làm chứng:  
Ông: Hoàng Seo C; sinh năm: 2001  
Trú tại: Thôn 5, xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”  
Ông: Mbon Ha T; sinh năm: 1987  
Ông: Liêng Hót Ha T; sinh năm: 1993  
Ông: Liêng Hót Ha N; sinh năm: 1995  
Đều trú tại: Thôn 1, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.  
“Tất cả đều có mặt”

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 27/8/2019, Liêng Hót Ha T cùng với Liêng Hót Ha T, Liêng Hót Ha T, Liêng Hót Ha N và Mbon Ha T tổ chức uống rượu, bia tại nhà Liêng Hót Ha T; thuộc thôn 1, xã Đ, huyện R. Sau khi uống hết khoảng 1,5 lít rượu và 03 chai bia thì nghỉ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày Ha T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ trắng, biển kiểm soát 49C1-061.20 chở Ha T lên xã Đạ L, huyện Đam Rông tắm suối nước nóng. Sau đó, Ha T tiếp tục điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-061.20 chở Ha T đi theo Tỉnh lộ 722 ra xã R chơi. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường gần cổng chào thôn 5, xã R, Ha Thiên phát hiện phía trước cách khoảng 10m có 01 xe mô tô đi ngược chiều (*do Sùng Seo S, sinh năm 1995, trú tại thôn 5, xã R điều khiển*) đi từ bên phải đường vào phần đường theo hướng lưu thông của Ha T, nên đã điều khiển xe qua phần đường ngược lại. Cùng lúc này, Sùng Seo S cũng điều khiển xe đi sang bên phải đường theo hướng lưu thông, nên hai xe tông trực diện vào nhau. Hậu quả, Sùng Seo S tử vong trên đường đi cấp cứu; Liêng Hót Ha T bị thương tích nặng, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng từ ngày 28/8/2019 đến ngày 16/9/2019; Liêng Hót Ha T bị xây sát nhẹ.

Theo kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 28/8/2019: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đường Tỉnh lộ 772, thuộc địa phận thôn 5, xã Rô Men, huyện Đam Rông. Mặt đường nhựa, rộng 04m, không có vạch sơn kẻ đường, mặt đường dốc xuống hướng vào xã M, và cua về bên trái theo hướng ra xã R. Chọn hướng khám nghiệm từ xã R đi xã M, ghi nhận vị trí các phương tiện và dấu vết như sau: Xe mô tô không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát nằm nghiêng về bên phải theo hướng R đi vào xã M, đầu

xe hướng về xã M, trục bánh sau và bánh trước xe cách mép trái đường 3,95m. Xe mô tô biển kiểm soát 49C1-061.20 nằm tại lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm và nghiêng về bên trái, đầu xe hướng ra đường và nằm dưới đầu xe mô tô không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát. Tại hiện trường cũng ghi nhận 03 vết cày trên mặt đường gồm: Vết cày thứ nhất kích thước 0,48x0,015m, cách mép trái đường theo hướng khám nghiệm 3,2m; vết cày thứ hai kích thước 0,27x0,02m, cách vết cày thứ nhất 0,45m, cách mép trái đường theo hướng khám nghiệm 3,3m; vết cày thứ ba kích thước 0,5x0,02m, cách vết cày thứ hai 1,93m, đầu vết cày cách mép trái đường theo hướng khám nghiệm 3,85m, đuôi vết cày cách mép trái đường theo hướng khám nghiệm 3,9m.

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng gia đình và Liêng Hót Ha T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Liêng Hót Ha T và Liêng Hót Ha T khai nhận: Ha T là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-061.20, chở Ha T, cả hai không đội mũ bảo hiểm, đi với tốc độ nhanh, lấn đường nên khi phát hiện ra xe mô tô ngược chiều do Sùng Seo Sừ điều khiển, không kịp xử lý và gây tai nạn. Sau đó, Ha T bất tỉnh và được đưa đi cấp cứu nên không đo được nồng độ cồn.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 247/2019/TT ngày 04/9/2019 của Trung tâm pháp y-Sở y tế tỉnh Lâm Đồng, kết luận nguyên nhân chết của Sùng Seo S: Chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

Tại cáo trạng số: 09/CT-VKS, ngày 14 tháng 4 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Liêng Hót Ha T ra trước Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng để xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b, s Điều 51, Điều 54 và Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo; Bồi lẽ, hoàn cảnh gia đình có khó khăn, phạm lỗi vô ý; và người bị hại cũng có lỗi gần tương xứng với bị cáo; điều khiển phương tiện không đèn, không đủ điều kiện đảm bảo khi tham gia giao thông.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần cho bị cáo và chỉ đồng ý mức tiền trợ cấp nuôi con theo yêu cầu người đại diện hợp pháp của người bị hại; không đồng ý bồi thường giá trị còn lại 2.5000.000 đồng là xe của người bị hại vì chưa xác định được chủ sở hữu; đề nghị giao cho Cơ quan Điều tra công an huyện Đam Rông tiếp tục làm rõ, xem xét giải quyết sau theo quy định của pháp luật.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại: Hiện nay, vợ của người bị hại một mình nuôi 03 con nhỏ, hoàn cảnh khó khăn nên mức bồi thường như yêu cầu của người đại diện hợp pháp của người bị hại tại phiên tòa hôm nay là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Liêng Hót Ha T với mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôn nay mức bồi thường của gia đình người bị hại yêu cầu là quá cao so với khả năng chi trả của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định pháp luật; giảm một phần trách nhiệm bồi thường cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô Yamaha Exciter, màu đỏ trắng, biển kiểm soát 49C1-061.20; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, mang tên Liêng Hót Ha T do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 10/5/2017 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Đinh Bạt N. Hiện đã trả cho Liêng Hót Ha T;

- 01 xe mô tô không rõ nhãn hiệu, không rõ biển kiểm soát; chưa xác định được nguồn gốc do Sùng Seo Sử điều khiển; hiện xe hư hỏng nặng. Người đại diện hợp pháp của bị hại Sùng Seo Sử không có yêu cầu nhận lại xe. Viện kiểm sát đã ra quyết định chuyển sang kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết giao lại cho Cơ quan Điều tra công an huyện Đam Rông tiếp tục làm rõ chủ sở hữu để giải quyết theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Do trình độ nhận thức về pháp luật còn hạn chế, điều kiện kinh tế khó khăn, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đã bồi thường khắc phục một phần thiệt hại; nên bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có điều kiện làm ăn, khắc phục hậu quả và trả tiền cấp dưỡng nuôi con hàng tháng theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp của người bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đam Rông; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại; người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 19 giờ 40 phút, ngày 27 tháng 8 năm 2019, Liêng Hót Ha T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-061.20 lưu thông theo hướng từ xã M đi xã R, huyện Đ, khi đến địa phận thôn 5, xã R do không làm chủ tốc độ, lấn sang làn đường ngược chiều và tông vào xe mô tô do Sùng Seo Sử điều khiển, không biển kiểm soát; hậu quả Sùng Seo Sử tử vong trên đường đi cấp cứu.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, làm thiệt hại tính mạng của người khác, được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý; Người bị hại, tuy có giấy phép lái xe đúng theo quy định của pháp luật; nhưng người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông không đảm bảo đúng theo quy định; điều khiển

phương tiện không đảm bảo khi tham gia giao thông; chạy lấn phần đường, xe không có đèn chiếu sáng làm ảnh hưởng đến tầm quan sát của bị cáo; lao từ phần đường sang bên trái rồi đột ngột chuyển hướng qua phải làm cho bị cáo xử lý không kịp dẫn tới hậu quả gây tai nạn; bị cáo bị thương phải đi cấp cứu điều trị hết 18 ngày tại Bệnh viện Đa Khoa Lâm Đồng; Liêng Hót Ha T bị trầy xước nhẹ; còn bị hại tử vong.

Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bản ảnh hiện trường và tang vật thu giữ. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Liêng Hót Ha T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 là đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tuy, bị cáo đã có giấy phép lái xe theo đúng quy định của luật giao thông đường bộ; nhưng điều khiển xe không đội mũ bảo hiểm; trước khi điều khiển xe đã uống rượu nên gây tai nạn chết người; đây cũng là tình tiết xem xét khi lượng hình. Tuy nhiên, bị cáo Ha T có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bố mất sớm, gia đình thuộc diện hộ nghèo, là lao động tự do; thu nhập và sức khỏe do di chứng tai nạn để lại hiện tại chưa ổn định; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội; là người đồng bào dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế; Mặt khác, người bị hại cũng có phần lỗi tương ứng với hành vi của bị cáo gây ra; góp phần nguyên nhân dẫn đến bị cáo gây tai nạn. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã cùng gia đình và người liên quan Liêng Hót Ha T đã bồi thường 20.000.000 đồng tiền mai táng cho gia đình người bị hại; trong đó, bị cáo 11.000.000 đồng, Liêng Hót Ha T 9.000.000 đồng; nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là thỏa đáng.

[4] Về vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng đã ra quyết định xử lý vật chứng số 27 ngày 12 tháng 3 năm 2020; quyết định trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu đỏ, trắng; BKS 49C1 – 061.20; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 680879003473 mang tên Liêng Hót Ha T và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Đinh Bạt Ngọc, có số máy G3D4B285855; số khung 0610GY272345 nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter màu đỏ, trắng BKS: 49C1 – 061.20 cho Liêng Hót Ha T. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo; tại phiên Tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với xe mô tô do người bị hại Sùng Seo S điều khiển; không rõ biển số, nhãn hiệu, loại xe. Có số máy A2E – D001081 và số khung OBM7D 001081; quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng đã có công văn số 47/CV – CSĐT ngày 05 tháng 3 năm 2020 gửi Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lâm Đồng để xác minh chủ sở hữu đăng ký nhưng đến nay chưa có kết quả.

Mặt khác, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, đại diện hợp pháp cho người bị hại khai nhận, Đầu năm 2019 có nghe Sùng Seo S nói mua xe cũ với giá

3.500.000 đồng; lúc mua hai bên không viết giấy tờ gì, hiện không biết chủ sở hữu xe là ai; hiện xe cũng đã hư hỏng nặng và cũng không yêu cầu nhận lại xe. Bị cáo cũng không đồng ý bồi thường. Do đó, cần giao lại chiếc xe có số khung, số máy nêu trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp cho người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản chi phí gồm:

Tiền chi phí mai táng: 55.000.000 đồng;

Tiền tổn thất tinh thần: 100.000.000 đồng;

Tiền bồi thường chiếc xe bị hư hỏng: 2.500.000 đồng.

Tổng cộng là: 157.500.000 đồng. Trừ đi 20.000.000 đồng tiền mai táng đã bồi thường trước còn lại yêu cầu bồi thường 137.500.000 đồng.

Ngoài ra, buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi con của người bị hại hàng tháng với số tiền 900.000 đồng/01 tháng/03 cháu (mỗi cháu 300.000 đồng) cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Xét thấy, mức yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của người bị hại hàng tháng như trên là phù hợp và bị cáo cũng đồng ý nên cần chấp nhận.

Còn đối với số tiền bồi thường tiền chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần của người đại diện hợp pháp cho người bị hại yêu cầu tại phiên tòa là quá cao so với khả năng, điều kiện kinh tế hiện tại, cũng như trong tương lai của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo là lao động thuần nông, lao động tự do; gia đình thuộc diện hộ nghèo; sinh sống vùng kinh tế khó khăn và là xã nghèo của huyện; gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; bố mất sớm; gia đình chủ yếu làm nông và làm thuê kiếm sống; Mặt khác, thì người bị hại cũng có lỗi tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên cần giảm một phần mức bồi thường là thỏa đáng. (Theo NQ 03/2006)

Vì vậy, bác một phần yêu cầu bồi thường của đại diện hợp pháp của người bị hại; chỉ chấp nhận một phần và buộc bị cáo phải bồi thường các khoản chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần hợp lý sau:

- Tiền chi phí mai táng: (Gồm tiền mua các vật dụng cần thiết cho việc khâm liệm, khăn tang, hương nến và các chi phí khác phục vụ cho việc chôn cất ...) tổng cộng số tiền là 27.500.000 đồng;

- Tiền tổn thất tinh thần: 60.000.000 đồng

Tổng cộng: 87.500.000 đồng; đã bồi thường trước 20.000.000 đồng, buộc bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền còn lại là 67.500.000 đồng (Sáu mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng)

Ngoài ra, buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi 03 con của người bị hại hàng tháng với số tiền 300.000 đồng/ 01 tháng/03 cháu; tổng cộng là 900.000 đồng/01 tháng/ 03 cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Bác yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho người bị hại về buộc bị cáo bồi thường giá trị còn lại của chiếc xe 2.500.000 đồng;

[6] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Liêng Hót Ha T:

Sau khi tai nạn xảy ra đã đưa cho bị cáo Liêng Hót Ha T 9.000.000 đồng để cùng với bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay; Ha T không yêu cầu bị cáo trả lại và cũng không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn U (Năm U): Chủ cửa hàng mua bán, trao đổi xe máy cũ là người đã bán cho bị cáo chiếc xe Exter BKS 49C1 061.20 mang tên Đinh Bạt N (Năm út mua lại của ông N); việc mua bán tuy chưa làm thủ tục đúng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo đã trả đủ tiền cho ông Năm U. Trong quá trình điều tra ông U cũng không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí:

Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Liêng Hót Ha T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo và cho người bị hại.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Liêng Hót Ha T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ Luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Liêng Hót Ha T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 48 (*Bốn mươi tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án (10/6/2020).

Giao bị cáo Liêng Hót Ha T cho UBND xã Đ, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng; nơi bị cáo cư trú để theo dõi giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để theo dõi, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

### **2. Về trách nhiệm dân sự:**

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự 2015 và các Điều 584, 585, 586, và Điều 591 Bộ luật dân sự 2015;

- Buộc bị cáo Liêng Hót Ha T bồi thường thiệt hại cho bà Ma Thị T gồm các khoản sau:

Tiền chi phí mai táng 27.500.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 60.000.000 đồng; tổng cộng là 87.500.000 đồng; đã bồi thường trước 20.000.000 đồng. Buộc bị cáo Liêng Hót Ha T phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 67.500.000 đồng (*Sáu mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*)

- Buộc bị cáo Liêng Hót Ha T phải có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi 03 người con của người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng gồm:

Sùng Ngọc Sương, sinh ngày 13/4/2016; Sùng Thị Ni H, sinh ngày 15/11/2017 và Sùng Thị S, sinh ngày 13/10/2019 mỗi tháng 300.000 đồng/ 01 cháu/01 tháng; Tổng cộng là 900.000 đồng /01 tháng/ 03 cháu; cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

- Bác một phần yêu cầu tiền chi phí mai táng; tiền tổn thất tinh thần và bồi thường giá trị 2.500.000 đồng còn lại của chiếc xe mô tô không rõ biển số, nhãn hiệu, loại xe; có số máy A2E – D001081 và số khung 0BM7D 001081 của người đại diện hợp pháp của người bị hại.

*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.*

### **3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng 01 chiếc xe mô tô không rõ biển số, nhãn hiệu và loại xe. Có số máy A2E – D001081 và số khung 0BM7D 001081 từ Chi cục Thi hành án huyện Đam Rông tỉnh Lâm Đồng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 4 năm 2020 của Chi cục Thi hành án huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng để xử lý theo quy định của pháp luật.

### **4. Về án phí:**

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Liêng Hót Ha Thiên phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo và người đại diện hợp pháp cho người bị hại.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quyết định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án hoặc theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo; Người đại diện hợp pháp của người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND h. Đam Rông;
- CC THADS h.Đam Rông;
- CA h. Đam Rông;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp;
- Người có QL,NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Lê Hồng Chiến**





