

Bản án số: 55/2020/HS-ST

Ngày: 06 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Chấn

Ông: Nguyễn Quang Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/TLST-HS, ngày 01 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Lò Văn T, sinh năm 1996 tại Điện Biên; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Th B, xã M.Th, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn T, sinh năm 1970 và bà Lò Thị T, sinh năm 1972; Vợ: Lò Thị G; Con: có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bắt ngày 27/12/2019, tạm giữ ngày 28/12/2019, đến ngày 06/01/2020 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Quang Đạo – trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 27/12/2019, Lò Văn T đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave gắn biển 19T1- 4906 đi lên khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy về sử dụng. Khi đến Đình Bảng, Từ Sơn, T đi vào ngõ nhỏ, đến ngôi nhà có cổng sắt kín có ô cửa, T hỏi mua 01 gói ma túy loại Heroine với giá 100.000 đồng của người phụ nữ bên trong cổng. Sau khi mua được ma túy, T cất vào túi quần lót phía sau và điều khiển xe máy đi về Hà Nội. Khoảng 20 giờ 30 phút, khi T đi đến khu vực Dốc Lã, Yên Thường, Gia Lâm thì bị cơ quan Công an kiểm tra và bắt giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc bên trong có chất bột màu trắng và 01 xe máy Honda Wave gắn biển 19T1- 4906

Tại Kết luận giám định số 128/KLGD-PC09, ngày 04/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,103 gam

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSGL, ngày 31/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Lò Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà: bị cáo Lò Văn T đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo T từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 27/12/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, lại là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy ma túy Heroine đã thu giữ của bị cáo.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave gắn biển 19T1- 4906 do chưa xác định được chủ sở hữu nên cơ quan Công an đã tách toàn bộ tài liệu để tiếp tục điều tra xác minh làm rõ.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: nhất trí về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức đề nghị mà Viện kiểm sát đưa ra là phù hợp. Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên hiểu biết có phần hạn chế. Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận hình phạt ở mức thấp nhất mà VKS đề nghị để bị cáo sớm có cơ hội làm lại cuộc đời.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 27/12/2019 tại Dốc Lã, Yên Thường, Gia Lâm, Hà Nội, Lò Văn T đã có hành vi cất giữ trái phép 0,103 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo T đã cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Lò Văn T là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo là dân tộc thiểu số (dân tộc Thái), cư trú tại thôn, xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên hiểu biết có phần hạn chế. Nhân thân

bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 – Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng cho bị cáo mức hình phạt tù giam thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất mức độ hành vi nguy hiểm của bị cáo.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt bằng mức thấp nhất mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị có phần phù hợp, có phần chưa phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là dân tộc thiểu số cư trú tại vùng đặc biệt khó khăn, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,088 gam ma túy loại Hêroine (đã trích 0,015 gam để làm mẫu giám định) do đây là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave gắn biển 19T1- 4906 thu giữ của bị cáo, cơ quan Điều tra đã đăng tin trên báo An Ninh Thủ Đô 03 số liên tiếp để tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe máy này nên cơ quan Điều tra đã tách toàn bộ tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, do không xác định được nhân thân nên cơ quan Công an không có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo Lò Văn T là dân tộc thiểu số (dân tộc Thái) sinh sống ở Bản Th B, xã M.Th, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, theo Quyết định số: 582/QĐ-TTg, ngày 28/04/2017 của Thủ Tướng Chính phủ là thôn, xã đặc biệt khó khăn. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ: Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: bị cáo **Lò Văn T** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: **Lò Văn T 13 (mười ba) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 27/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một gói niêm phong, bên trong là 0,088 gam ma túy loại Heroine. Số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 06/4/2020.

Về án phí: Bị cáo Lò Văn T được miễn tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo Lò Văn T có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Mường Thín, H. Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Hà Thu