

Bản án số: 151/2021/HS-ST

Ngày: 07 - 6 -2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HL, TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bạch Bích.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đích

Bà Vũ Thị Thơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Ngọc Mai- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Kiều- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Việt A**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20 tháng 11 năm 1989 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKNKTT: Thôn K, xã B, thị xã M, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H1, sinh năm 1968 và bà Lê Thị H3, sinh năm 1970; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 22/3/2021, hiện đang tạm giam- có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 7 năm 1995 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKNKTT: Thôn K, xã B, thị xã M, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H1, sinh năm 1968 và bà Lê Thị H3, sinh năm 1970; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp ngày 18/3/2021, hiện đang tạm giam- có mặt.

* **Bị hại:** Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn HM, xã HT, huyện D, thành phố Hải Phòng- có đơn xin xử vắng mặt.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1968; nơi cư trú: Thôn K, xã B, thị xã M, tỉnh Hải Dương- có đơn xin xử vắng mặt.

* **Người làm chứng:**

+ Anh Đặng Văn H2, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn AP, xã Ng, huyện Ngh, tỉnh Nam Định- vắng mặt.

- + Ông Trần Văn C, sinh năm 1959; Nơi cư trú: Tổ 53, khu 6, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- có đơn xin xử vắng mặt.
- + Anh Lê Văn Th, sinh năm 1991. Nơi ĐKKHKT: Khu dân cư Qu, phường Ph1, thị xã M, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Tổ 77, khu 9, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- có mặt.
- + Anh Mai Xuân L, sinh năm 1985; Nơi ĐKKHKT: Xã Ng, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở: Tổ 11, khu 1B, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- có mặt.
- + Anh Bùi Minh Tr, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Tổ 65, khu 7, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- vắng mặt.
- + Anh Lò Văn T, sinh năm 2000; Nơi ĐKKHKT: Tổ 77, khu 9, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- vắng mặt.
- + Chị Hoàng Thị Hồng C, sinh năm 1995. Nơi ĐKKHKT: Khu dân cư Qu, phường Ph1, thị xã M, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Tổ 77, khu 9, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh- có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Việt A và Nguyễn Văn H là hai anh em ruột. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 22/02/2021, Nguyễn Việt A chở Nguyễn Văn H bằng xe máy đi từ nơi làm việc tại đường C về trả vật tư cho xưởng quảng cáo MH ở số nhà 260 đường Bãi Muối, phường C, thành phố HL, do anh Đặng Văn H2 làm chủ. Khi đi qua khu vực ngã ba Tỉnh Nghĩa thuộc tổ 54, khu 4, phường C, Nguyễn Việt A nhìn thấy anh Nguyễn Văn T đang ngồi ăn uống với anh Lê Văn Th, chị Hoàng Thị Hồng C (vợ anh Th), anh Lò Văn T, anh Mai Xuân L tại quán của ông Trần Viết C. Việt A liền chỉ về phía anh T và nói cho H biết: Cách đây khoảng 02 tháng, Việt A có mâu thuẫn cãi nhau với anh T, anh T đã dùng chân tay đánh chửi và xúc phạm Việt A, đến nay Việt A vẫn còn thấy bức tức. Nguyễn Việt A nói với Nguyễn Văn H về xưởng trả vật tư rồi lấy hung khí đến đánh anh T để trả thù, H đồng ý. Về xưởng trả lại vật tư xong, Việt A vào gian bếp của xưởng lấy 01 dao kim loại (loại dao rựa), dài khoảng 40cm, bản rộng 10cm, cán bằng gỗ, Hùng lấy trong kho vật tư của xưởng 03 tuýp sắt đường kính 3,4 cm, dài khoảng 70cm. Khi chuẩn bị đi thì thấy anh Đặng Văn H2 ngủ dậy đi từ gác xép xuống, Việt A nói: “Anh nhìn thấy thằng đánh anh mấy hôm trước, em đi cùng anh một chút”, anh Đặng Văn H2 đồng ý. Ngay sau đó Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô chở Đặng Văn H2 ngồi giữa, Việt A cầm hung khí ngồi sau. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, đến cửa quán nơi anh T và các bạn đang ngồi, Nguyễn Văn H dừng xe lại nhưng xe bị đổ nghiêng, Việt A làm rơi hung khí xuống nền đất. Nhìn thấy Việt A, anh T đứng dậy chạy vào ngõ, Nguyễn Văn H liền cầm một tuýp sắt, Việt A tay phải cầm 01 dao, tay trái cầm 01 tuýp sắt đuổi theo, còn anh Đặng Văn H2 vì nhận ra trong số người ngồi cùng T có người quen nên chỉ đứng cạnh xe không có lời nói và hành động gì. Nguyễn Văn H và Việt A cầm hung khí đuổi theo được khoảng 50m, vì ngõ cụt anh T không có đường chạy, nên H lao vào dùng tuýp sắt vụt khoảng 3-4 nhát trúng vào tay, người anh T. Việt A xông tới, tay trái cầm tuýp sắt vụt, tay phải dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng tay phải anh T. Thấy anh T bị đau chảy nhiều máu, hai anh em Việt A dừng lại không đánh anh T nữa, bỏ đi lên đường.

Lúc này anh Th, chị C, anh Tr cũng chạy tới nơi và can ngăn. Việt A và H đi về chỗ để xe, thấy anh Đặng Văn H2 vẫn đứng ở đó, Nguyễn Văn H liền lấy xe chở Việt A và anh Đặng Văn H2 quay về xưởng. Trên đường đi Việt A đã vắt 01 đoạn tuýp sắt vào bãi rác ven đường, số hung khí còn lại Việt A mang về trả lại xưởng của anh Đặng Văn H2. Sau đó Nguyễn Văn H chở Việt A về nhà trọ lấy tư trang cá nhân rồi bỏ đi. Anh Nguyễn Văn T được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh để điều trị thương tích và trình báo cơ quan Công an.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; tiến hành cho Nguyễn Văn T, Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H xác định hiện trường, chỉ các vị trí xảy ra xô sát đánh nhau và mô tả hành vi của những người tham gia; tiến hành cho nhận dạng người qua ảnh, kết quả anh Lê Văn Th và chị Hoàng Thị Hồng C nhận dạng được Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt A là những người cầm hung khí đuổi theo anh T. Anh T nhận dạng được Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt A là những người đã đánh gây thương tích cho anh.

Cơ quan điều tra thu giữ 02 tuýp sắt có kích thước lần lượt là (84x3,4)cm và (62,5x3,4)cm do anh Đặng Văn H2 giao nộp. Đối với 01 con dao và 01 tuýp sắt Nguyễn Văn H và Việt A dùng để gây thương tích cho anh T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HL đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 200/21/TgT ngày 16/3/2021 của Trung tâm giám định pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn T như sau:

Vết thương 1/3 dưới mắt trước cằm tay phải tổn thương như sau:

- Mề đầu dưới xương quay phải: 3%;

- Đứt gân gan tay phải, gân gấp và gân dạng ngón I đã được khâu nối gân, hiện tại hạn chế dạng ngón I và vận động vùng cổ tay phải, hiện tại điện thần kinh cơ không ghi được tốc độ dẫn truyền cảm giác thần kinh quay phải (tổn thương nhánh nông thần kinh quay phải): 11%;

- Đứt động mạch quay đã được khâu nối động mạch quay dưới kính vi phẫu kết quả tốt, không có biểu hiện thiếu máu nuôi dưỡng bên dưới: 5%;

- Sẹo vết thương, vết mổ về hai phía 1/3 dưới mắt trước cằm tay phải: 2%;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%. Vết thương nêu trên do vật sắc tác động trực tiếp gây nên

Quá trình điều tra, Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Quá trình điều tra anh Nguyễn Văn T có lời khai xác định sự việc khi anh đang ngồi ăn uống cùng các anh chị Lê Văn Th, Hoàng Thị Hồng C, Mai Xuân L, Lò Văn T tại quán bia ở khu vực ngã ba Tình Nghĩa thuộc phường C thì thấy Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H và một người thanh niên đi xe Honda Dream (không rõ biển kiểm soát) đến quán. Anh thấy Việt A cầm dao, ống tuýp, Nguyễn Văn H cầm ống tuýp lao đến định đánh anh. Anh bỏ chạy thì Việt A và Nguyễn Văn H đuổi theo, dùng tuýp sắt đánh vào chân, tay, người anh. Khi anh giơ tay phải lên đỡ thì bị Việt A dùng dao chém một nhát trúng tay, chảy nhiều máu. Thấy vậy Việt A và H bỏ đi. Anh được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Việt A, H đã đến hỏi thăm, xin lỗi và bồi thường thiệt hại cho anh. Nay anh không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất có thể cho các bị cáo.

Anh Đặng Văn H2 có lời khai thừa nhận việc chỉ đi cùng Nguyễn Việt A và Nguyễn Văn H, không có lời nói, hành động, cử chỉ kích động, xúi giục Việt A, Nguyễn Văn H đuổi đánh anh T, cũng không tham gia đuổi đánh anh T.

Tại bản Cáo trạng số 138/CT-VKSHL ngày 05 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 ống tuýp bằng kim loại.

Tại phiên tòa bị cáo Việt A, H khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố. Bị cáo rất ân hận về việc đã gây thương tích cho anh T, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, để có cơ hội sửa chữa sai lầm của mình, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H và bị hại anh Nguyễn Văn T là phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, diễn biến sự việc bị cáo Việt A, H dùng tuýp sắt, dùng dao gây thương tích cho anh T. Hậu quả vết thương phức tạp cô tay phải của anh T là do Nguyễn Việt A dùng dao gây nên. Điều này phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích và Hồ sơ bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 200/21/TgT ngày 16/3/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh đối với anh T.

Lời khai của Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T còn phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Đặng Văn H2- là người đi cùng Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H đến gặp anh Nguyễn Văn T; phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Lê Văn Th, chị Hoàng Thị Hồng C, anh Lò Văn T là

những người đã chạy theo can ngăn khi thấy Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H cầm hung khí đuổi theo Nguyễn Văn T.

[4] Nguyên nhân dẫn đến sự việc theo Việt A khai là do trước đó khoảng 02 tháng giữa Việt A và anh T có mâu thuẫn cãi chửi nhau, anh T đánh Việt A gây thương tích nhưng không xin lỗi, không bồi thường cho Việt A. Mặc dù sự việc xảy ra đã lâu, vết thương không nặng, Việt A cũng không trình báo công an, nhưng khi nhìn thấy anh T ngồi ăn uống ở quán với bạn bè, Việt A vẫn thấy bức tức nên đã kể lại cho em trai là Nguyễn Văn H nghe và rủ H đi đánh anh T để trả thù.

Về phía anh T cũng thừa nhận thời gian trước đó có to tiếng cãi nhau với Việt A khi hai người tham gia ăn uống cùng một số người bạn. Việt A ném cốc thủy tinh về phía anh nhưng không trúng, anh xông vào dùng tay đánh Việt A, sau đó được mọi người can ngăn. Sau khi xảy ra sự việc anh luôn tránh mặt Việt A, không xin lỗi Việt A cho đến ngày xảy ra sự việc như đã nêu trên.

[5] Đánh giá các chứng cứ nêu trên, kết hợp với các chứng cứ tài liệu đã được cơ quan điều tra xác minh, thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản xác định hiện trường; Biên bản niêm phong tài liệu, đồ vật bị tạm giữ; Biên bản nhận dạng người qua ảnh..., thấy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/02/2021, tại khu vực thuộc tổ 53, khu 4, phường C, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong sinh hoạt với anh Nguyễn Văn T từ trước, Nguyễn Việt A rủ em trai là Nguyễn Văn H cầm tuýp sắt đuổi đánh anh Nguyễn Văn T. Sau đó Nguyễn Việt A dùng dao chém một nhát vào tay phải anh Nguyễn Văn T gây thương tích, tổn hại 20% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 (với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính côn đồ” quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử phạt nghiêm các bị cáo.

Xét vai trò: Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn. Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa bị cáo Việt A và anh T (theo bị cáo khai là do trước đó anh T đánh bị cáo nhưng chưa xin lỗi), nên khi nhìn thấy anh T ăn uống cùng bạn bè, bị cáo đã rủ em trai là Nguyễn Văn H đánh anh T để trả thù. Bị cáo là người trực tiếp cầm dao chém anh T, vết thương trên tay anh T là do bị cáo gây ra. Vì vậy, bị cáo Việt A có vai trò cao hơn Nguyễn Văn H và phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Văn H (khi biết anh trai mình bị anh T đánh, và được anh trai rủ đánh Tuấn để trả thù) đã tiếp nhận ý chí của Việt A nhưng tham gia vụ án với vai trò hạn chế hơn, là người cùng Việt A chuẩn bị hung khí, cùng Việt A đuổi đánh anh T, tuy nhiên vết thương trên tay anh T không phải do bị cáo H trực tiếp gây ra nên bị cáo H có vai trò thấp hơn Việt A.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo là hai anh em ruột, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng. Sau khi phạm tội bị cáo Nguyễn Việt A đã ra đầu thú; Quá trình điều tra, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tác

động để gia đình bồi thường cho anh T, được anh T xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, xét vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo như đã phân tích trên, thấy có căn cứ cho các bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự và không cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Văn H khỏi đời sống xã hội mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo gây thương tích làm anh T tổn hại 20% sức khỏe. Trong thời gian bị tạm giam, các bị cáo đã tác động để bố đẻ là ông Nguyễn Văn H1 đến xin lỗi và bồi thường cho anh T một cách kịp thời, thỏa đáng. Nay anh T không có yêu cầu bồi thường thêm, ông H1 cũng không yêu cầu các bị cáo hoàn trả số tiền đã bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[8] Về vật chứng: 02 ống tuýp bằng kim loại các bị cáo dùng để đánh anh T, nay không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Một ống tuýp bằng kim loại và 01 con dao phay, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy nên không đề cập giải quyết.

Đối với chiếc xe Honda Dream, theo bị cáo Việt A khai đã mua của một người công nhân không rõ tên tuổi địa chỉ, để làm phương tiện đi lại. Sau khi sự việc xảy ra, Việt A đã bán cho một người không quen biết, nên không có căn cứ để giải quyết.

[9] Các vấn đề khác:

Đối với việc anh T thừa nhận có hành vi dùng tay đánh Việt A vào khoảng cuối tháng 12/2020, nhưng Việt A không trình báo và không có yêu cầu, đề nghị gì. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố HL đã chuyển tài liệu đến Công an thành phố HL để xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Đặng Văn H2 biết Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H chuẩn bị hung khí đi tìm đánh anh T, nhưng vẫn đi cùng. Tuy nhiên khi đến nơi, anh Đặng Văn H2 không có lời nói, hành động gì tham gia đánh anh T nên không có căn cứ để xử lý.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt A 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị bắt 22/3/2021.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54;

Điều 17; Điều 58; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, thị xã M, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn H nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) ống tuýp kim loại theo Biên bản giao nhận vật chứng số 179/BB-THA ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Nguyễn Văn T; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP HL;
- Cơ quan điều tra CA TP HL;
- Cơ quan THAHS công an TP HL;
- Chi cục THADS TP HL;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- TTG công an tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Bạch Bích