

Bản án số: 21/2022/HS-PT
Ngày 12-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC KẠN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương.

Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Tuyết, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà Hứa Hoa Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn tiến hành xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLPT-HS, ngày 06/7/2022 đối với bị cáo Trần Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HS-ST, ngày 25/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

Bị cáo kháng cáo: **Trần Văn H** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 06/9/1977 tại huyện ĐH, tỉnh TN; Nơi đăng ký HKTT: Xóm TQ, xã HT, huyện ĐH, tỉnh TN; Chỗ ở hiện nay: Tổ 8, thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh BK; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn Ch (Đã chết) và bà Đỗ Thị Th; Có vợ là Nguyễn Thị H (Đã ly hôn năm 2011) và Diêu Thị Nh (Đã ly hôn 2021); Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

(Những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 19/02/2022, Trần Văn H một mình điều khiển xe ô tô BKS 20D - 021... đi đến điểm Trường mầm non BT, thuộc tổ ..., thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh BK, để thăm con gái là Trần Bảo Tr đang ở cùng mẹ là chị Diêu Thị Nh tại tập thể trong điểm trường. Khi đi đến cổng trường, thấy cổng khóa, nên H gọi chị Nh mở cổng, chị Nh nghe thấy H gọi đã ra mở cổng. Sau đó, chị Nh đi vào phòng, thì H lái xe ô tô vào trong sân trường, đỗ xe ở trước phòng Hội đồng của trường, rồi H đi vào phòng ở của chị Nh thấy chị Nh và cháu Trần Bảo Tr

đang ăn cơm. H đi đến đứng trước mặt chị Nh rồi xảy ra cãi nhau, H dùng hai tay bóp cổ chị Nh. Thấy vậy, cháu Tr chạy ra ngoài đến bên chiếc bàn có điện thoại di động, cháu Tr đã dùng điện thoại gọi cho anh Phạm H là bảo vệ của Trường. Ngay sau đó, H không đánh chị Nh nữa mà đi ra ngoài đứng nghe điện thoại. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, anh Phạm H đến nhắc nhở H, yêu cầu H điều khiển xe ô tô ra khỏi điểm trường, nhưng H không đánh xe ra mà chửi bới. Thấy vậy, chị Nh ở trong phòng đã gọi điện thoại cho Công an thị trấn ĐT, tố giác hành vi của H đã dùng tay đánh gây thương tích cho chị.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác Công an thị trấn ĐT, gồm đồng chí Vi Văn Th là Phó trưởng Công an thị trấn và đồng chí Đào Duy Đ là cán bộ Công an thị trấn, đi đến điểm trường để giải quyết vụ việc theo tố giác của chị Diêu Thị Nh. Tại đây, đồng chí Th giới thiệu tên tuổi, chức vụ, thành phần, thông báo nội dung làm việc và lý do tổ công tác có mặt, yêu cầu H đi vào phòng Hội đồng của Trường ngồi để làm việc, đồng chí Đ lấy giấy bút ra để lập biên bản theo quy định. Thấy vậy, Trần Văn H không vào trong phòng ngồi mà đi ra, đi vào và có lời lẽ văng tục chửi chị Nh, dùng điện thoại di động gọi điện, đe dọa quay video ghi hình với mục đích không muốn cho tổ công tác lập biên bản vụ việc và ngăn cản không cho tổ công tác tiến hành làm nhiệm vụ. Lúc này, đồng chí Đ đã đứng dậy đi ra phía H yêu cầu H cất điện thoại để làm việc. H bị nhắc nhở nên bực tức và một mặt không muốn cho đồng chí Đ lập biên bản về việc H đã đánh chị Nh, nên H dùng tay phải nắm mạnh một nhát theo chiều từ sau ra trước, từ ngoài vào trong, trúng vào vùng đầu bên trái của đồng chí Đ. Bị đánh bất ngờ và đau, nên đồng chí Đ ôm đầu ngồi xuống. Nhìn thấy đồng chí Đ bị đánh, ngay lập tức đồng chí Th chạy vào cùng đồng chí Đ khống chế H. Quá trình khống chế, H bị ngã xuống nền nhà, bị chảy máu mũi, miệng. Lúc đó, H vu cho Công an đánh và liên tục chửi bới, không chấp hành yêu cầu của tổ công tác. Sau đó, Công an thị trấn ĐT cử thêm lực lượng, phối hợp cùng tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H về hành vi chống người thi hành công vụ.

Ngày 01/3/2022 và ngày 12/4/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y để xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể của Đào Duy Đ, Diêu Thị Nh. Kết luận giám định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đ và chị Nh tại thời điểm giám định đều là 0% và đều không xác định được cơ chế hình thành vết thương.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Trần Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Anh Đào Duy Đ và chị Diêu Thị Nh không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận ý giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HS-ST, ngày 25/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn đã áp dụng khoản 1, Điều 330; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Xử phạt bị cáo Trần Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm: 24/2022/HS-ST, ngày 25/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn phát biểu quan điểm: Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, hành vi bị cáo là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015). Do vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 65 BLHS 2015 giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về nội dung, chủ thể và thời hạn kháng cáo, nên có căn cứ để HĐXX xem xét.

Việc cấp sơ thẩm xác định chị Diệu Thị Nh và anh Đào Duy Đ là người làm chứng là chưa phù hợp, phải xác định chị Nh và anh Đ là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án mới đúng quy định. Tuy nhiên, quyền lợi của chị Nh và anh Đ không bị ảnh hưởng, quá trình giải quyết vụ án hai người không có ý kiến gì. Do vậy, yêu cầu cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm trong việc giải quyết những vụ án tương tự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ, ngày 19/02/2022 Trần Văn H đã đến điểm trường mầm non BT, thuộc tổ ..., thị trấn ĐT, huyện CM để thăm con gái đang ở cùng chị Diệu Thị Nh. Trong quá trình gặp gỡ con, đã mâu thuẫn với chị Nh, H đã dùng tay bóp cổ chị Nh. Khi Công an thị trấn ĐT đến giải quyết vụ việc thì bị cáo không chấp hành yêu cầu của Tổ công tác, không vào phòng làm việc, mà chửi tục và dùng điện thoại gọi, quay video ghi hình, gây cản trở Tổ công tác khi lập biên bản sự việc. Khi bị đồng chí Đào Duy Đ trong Tổ công tác nhắc nhở, bị cáo đã dùng tay phải nắm mạnh một nhất vào đầu của đồng chí Đ. Hành vi của bị cáo nhằm mục đích cản trở, không cho tổ công tác làm việc, lập biên bản về sự việc bị cáo đã đánh chị Nh.

Căn cứ hành vi của bị cáo, cấp sơ thẩm đã xét xử Trần Văn H về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, HĐXX xét thấy: Bị cáo Trần Văn H có nhân thân tốt, hành vi của bị cáo là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Cấp sơ thẩm đã đánh giá nhân thân, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm các tài liệu: Biên lai tạm nộp tiền án phí sơ thẩm; đơn xin giảm nhẹ hình phạt của chị Diêu Thị Nh; xác nhận của địa phương về hoàn cảnh gia đình của bị cáo, hiện đang chăm sóc mẹ già trên 70 tuổi, đang bị tai biến và bị cáo đang là lao động chính nuôi mẹ già và hai con nhỏ. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Đối chiếu với các quy định của pháp luật, thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định. Vì vậy, HĐXX cấp phúc thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ mới, ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tại phiên tòa, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2022/HSST, ngày 25/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS 2015:

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng về tội "Chống người thi hành công vụ". Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Đồng Tâm, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS 2015.

2. Về vật chứng: Tạm giữ số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu tiền số 0001801, ngày 30/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới do Trần Văn H nộp để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BK;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh;
- Công an huyện Chợ Mới;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- TAND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ; văn phòng.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khánh Phương