

Ngày 17 -8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Hữu Luyện

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Ngôn

Ông Nguyễn Ngọc Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông Vi Đức Thứ - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2021/HSST ngày 22 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2021/HSST-QĐ ngày 12/7/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 53/2021/HSST-QĐ, ngày 27 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trung K, sinh năm 1975. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;

Nơi cư trú: Thôn K, xã MĐ, huyện VY, tỉnh BG;

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/10; Đảng, đoàn thể: Không; con ông: Nguyễn Trung K và bà Nguyễn Thị T; có vợ Nguyễn Thị B và có 03 con (con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2011);

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021 thì được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lò Văn H, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Bản BQ, xã CK, huyện SM, tỉnh SL

2. Anh Đỗ Văn X, sinh năm 2001 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TC, xã TS, huyện VY, tỉnh BG.

3. Anh Bùi Tá H, sinh năm 1976 (Vắng mặt)

4. Ông Vũ Văn Thuận, sinh năm 1959 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố số 2, thị trấn BĐ, huyện VY, tỉnh BG

5. Dương Văn D, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn CL, xã NS, huyện VY, tỉnh BG

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã TL, huyện VY, tỉnh BG

2. Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn QS, xã TS, huyện YD, tỉnh BG

3. Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1962 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố số 2, thị trấn BĐ, huyện VY, tỉnh BG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trung K làm Đại lý bán vé xổ số kiến thiết cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn xổ số kiến thiết Bắc Giang (gọi tắt là Công ty xổ số Bắc Giang). Lợi dụng việc Nhà nước tổ chức giải xổ số kiến thiết miền Bắc và thông báo kết quả xổ số hàng ngày trên các phương tiện thông tin đại chúng nên từ ngày 06/01/2021, K đã ghi số lô, số đề bán cho khách. Khi có người đến mua số lô, số đề, K ghi các số lô, số đề người chơi mua vào một tờ vé xổ số rồi đưa cho người chơi. Sau đó, K tổng hợp tất cả những số lô, số đề mà người chơi mua ra một tờ cấp tổng để theo dõi. Khi gần đến giờ quay thưởng, K chọn một số số lô, số đề mà người chơi đã mua ra để chuyển cho Công ty xổ số, phần còn lại K chuyển cho Bùi Tá H, sinh năm 1976, trú tại tổ dân phố số 2, thị trấn Bích Động, huyện VY, tỉnh BG để hưởng phần trăm hoa hồng cao hơn. Cách thức đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cụ thể như sau:

- Dạng thứ nhất (chơi giải Đặc biệt, Nhất to): Người chơi đặt cược hai số hay ba số cuối của giải đặc biệt gọi là “Đặc biệt”; hai số hay ba số cuối của giải nhất gọi là “Nhất to”. Nếu hai số dự đoán trùng với hai số cuối của giải thì trúng thưởng và tỷ lệ trả thưởng sẽ là gấp 80 lần, nếu ba số dự đoán trùng với ba số cuối của giải thì trúng thưởng và tỷ lệ trả thưởng sẽ là gấp 400 lần, thua cược người chơi sẽ bị mất số tiền đặt cược.

- Dạng thứ hai chơi "Lô" là: Người chơi đặt cược hai số cuối tùy ý của tất cả các giải xổ số. Khi chơi, người chơi phải bỏ ra đặt cược 23.000 đồng trên 01 điểm lô; nếu trúng, người chơi sẽ được trả 80.000 đồng trên một điểm (nếu số lô đã ghi

trúng 02 hoặc 03 lần thì số tiền trúng thưởng sẽ gấp 2 hoặc gấp 3); nếu không trúng người chơi bị mất số tiền đặt cược.

- Dạng thứ ba chơi "Xiên" là: Người chơi đặt cược 2 cặp số; 3 cặp số; 4 cặp số để so với hai số cuối của tất cả các giải xổ số (gọi là xiên 2; xiên 3; xiên 4). Nếu trúng 02 cặp số (xiên 2) thì người chơi được trả gấp 10 lần số tiền đặt cược; nếu trúng 03 cặp số (xiên 3) thì người chơi được trả gấp 40 lần số tiền đặt cược; nếu trúng 04 cặp số (xiên 4) thì người chơi được trả gấp 100 lần số tiền đặt cược; nếu không trúng thì người chơi sẽ bị mất số tiền đã đặt cược.

Khoảng 15 giờ ngày 06/01/2021, khi K đang ở đại lý bán vé xổ số ở vỉa hè trước cửa số nhà 480, đường Thân Nhân Trung, huyện VY, tỉnh BG thì có một nam thanh niên (khi bị bắt quả tang tự khai là Dương Văn D- sinh năm 1999, trú tại thôn Cao Lôi, xã Ninh Sơn, huyện VY, tỉnh BG) đến hỏi mua số lô, số đề. K đồng ý. Sau đó, K có ghi cho Dũng các số lô, số đề gồm: Lô số 82, 79, 19, 55, 93, 19 mỗi số 05 điểm; số đề ở giải đặc biệt có số 40 với giá 10.000 đồng và số 82 với giá 20.000 đồng. Tổng số tiền K bán số lô, số đề cho Dũng là 720.000 đồng. Sau khi Dũng thanh toán tiền cho K thì K viết các số lô, số đề ra tờ vé xổ số (ký hiệu giám định A8) rồi đưa cho Dũng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì Dũng trúng thưởng 20 điểm lô, tương đương số tiền 1.600.000 đồng. Ngoài việc bán số lô, số đề cho Dũng thì ngày 06/01/2021, K còn bán số lô, số đề cho một số người khác nhưng không nhớ rõ là những ai. Toàn bộ số đề và lô xiên bán cho khách, K tổng hợp ra một tờ cấp tổng (ký hiệu giám định A18), tổng hợp số lô đã bán cho khách ra một tờ cấp tổng khác (ký hiệu giám định A6).

Tại bản kết luận giám định số 76 ngày 14/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A15 – trừ chữ viết “7/1/2021 – K – Nguyễn Trung K”) so với chữ viết của Nguyễn Trung K trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1 đến M4) là không phải do cùng một người viết ra. Chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A1 đến A14, từ A16 đến A19 và chữ viết có nội dung “7/1/2021 – K – Nguyễn Trung K” trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A15) so với chữ viết của Nguyễn Trung K trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1 đến M4) là do cùng một người viết ra.)

Quá trình điều tra xác định đã xác định tổng số tiền K bán số lô, số đề cho khách vào ngày 06/01/2021 được thể hiện trên 02 tờ cấp tổng là 7.994.000 đồng cụ thể như sau:

- Số đề ở giải nhất bán được 19 cặp số tương đương số tiền 415.000 đồng.
- Số đề ở giải đặc biệt bán được 60 cặp số tương đương số tiền 1.550.000 đồng.
- Số lô “xiên” bán được 08 cặp số tương đương số tiền 325.000 đồng.
- Số lô “điểm” bán được 35 cặp số với 248 điểm, tương đương số tiền 5.704.000 đồng.

Ngoài các số lô, số đề được thể hiện trên cấp tổng thì trong ngày 06/01/2021, có số đề 40 mà đối tượng Dương Văn D mua với giá 10.000 đồng, K

chưa chép vào tờ cấp tổng để theo dõi. Như vậy, tổng số tiền K bán số lô, số đề ngày 06/01/2021 là **8.004.000 đồng**.

Trong ngày 06/01/2021, K đã lấy một phần trong số các số lô, số đề đã ghi của khách và tự mình chơi để chuyển cho Công ty xổ số. Cụ thể K đã chuyển cho Công ty xổ số 09 cặp số đề (tờ cấp ký hiệu giám định A19) với tổng số tiền 260.000 đồng, trong đó lấy từ các số đề mua của khách số tiền **170.000 đồng**, tự mình chơi số tiền 90.000 đồng. Những số lô, số đề còn lại đã mua của khách với tổng số tiền **7.834.000 đồng**, K sử dụng điện thoại để chụp ảnh tờ cấp tổng rồi chuyển cho Bùi Tá H qua tin nhắn Zalo. Sau khi chuyển cho Hoàn, K đã xóa những tin nhắn này.

Sau khi có kết quả xổ số, cấp đề ngày 06/01/2021 đã trúng thưởng với tổng số tiền **15.980.000 đồng**. Cụ thể: Trúng số đề 02 với giá 20.000 đồng ở giải đặc biệt được 1.600.000 đồng; trúng 02 cặp lô xiên loại “xiên 2” với giá 150.000 đồng được số tiền 1.500.000 đồng và trúng 161 điểm lô được số tiền 12.880.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền K đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với khách ngày 06/01/2021 là **23.814.000 đồng**.

Buổi chiều ngày 07/01/2021, K tiếp tục ngồi trước cửa nhà số 480 đường Thân Nhân Trung, thị trấn Bích Động để bán số lô, số đề. K đã bán cho Lò Văn H-sinh năm 1981, trú tại bản Bó Quỳnh, xã Chiềng Khoang, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La các số đề ở giải đặc biệt với tổng số tiền là 60.000 đồng, gồm: số 070, 250 mỗi số 20.000 đồng; số 161, 572 mỗi số 10.000 đồng. Ngoài ra, K còn ghi số lô, số đề của một số người khách khác nhưng không rõ là ai rồi tổng hợp vào tờ cấp tổng (ký hiệu giám định A17) để theo dõi. Tổng số tiền K bán số lô, số đề ở tờ cấp này là 1.920.000 đồng. Khoảng 17 giờ cùng ngày 07/01/2021, Dương Văn D đi cùng Đỗ Văn X đến đại lý của K lấy tiền trúng thưởng ngày 06/01/2021 (D trúng thưởng số lô 19 trúng 20 điểm tương đương số tiền 1.600.000 đồng). Khi K đang giao tiền cho Dũng thì bị Công an bắt quả tang.

Bản cáo trạng số: 100/CT-VKS ngày 16/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Nguyễn Trung K về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Trung K phạm tội “*Đánh bạc*” áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Trung K từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo K cho UBND xã Minh Đức giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo từ 12.000.000đ đến 15.000.000đ

Ngoài ra viện kiểm sát còn đề nghị về vật chứng án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Trung K đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Buổi chiều ngày 06/01/2021 Nguyễn Trung K đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho một số đối tượng. Tổng số tiền Nguyễn Trung K tham gia đánh bạc là 23.814.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*", như vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Nguyễn Trung K về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321, Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về mặt chủ quan của tội phạm: Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm trật tự công cộng, đánh bạc là tệ nạn xã hội thường dẫn đến hậu quả nghiêm trọng khác như gây thương tích, trộm cắp... Do đó phải bắt bị cáo chịu mức hình phạt nhất định tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo là người lao động lương thiện có nhân thân tốt lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên khi lượng hình xét thấy không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo đánh bạc mục đích kiếm lời do vậy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 phạt bổ sung bị cáo sung công quỹ nhà nước.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc kéo kim loại, chuôi màu xanh; 02 bút bi màu xanh cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo có số Imei 1: 866967042464894, Imei 2: 866967042464886 bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước; số tiền 8.620.000đ là số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc do vậy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền bị cáo thu lời bất chính 1.134.000đ cần truy thu sung công quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

[10] Đối với Bùi Tá H là người K khai mua số lô, số đề của khách rồi chuyển cho Hoàn để hưởng phần trăm hoa hồng. Tuy nhiên, Hoàn không thừa nhận hành vi mua số lô, số đề của K. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của K thu giữ được trong quá trình bắt quả tang nhưng không phát hiện nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc. Đồng thời, Cơ quan điều tra cho K và Hoàn đối chất nhưng Hoàn vẫn giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của K thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh hành vi đánh bạc của Hoàn nên không có căn cứ xử lý.

[11] Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề vào ngày 07/01/2021 của Nguyễn Trung K với số tiền 1.920.000 đồng và Lò Văn H với số tiền 60.000 đồng. Tuy nhiên, cả K và Hoàn đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc; số tiền tham gia đánh bạc không đủ lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 16/5/2021. Công an huyện Việt Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trung K và Lò Văn H.

[12] Đối với đối tượng tự khai là Dương Văn D đã có hành vi mua số lô, số đề của Nguyễn Trung K vào ngày 06/01/2021. Sau khi bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã đưa Dũng về trụ sở để làm việc. Quá trình làm việc, lợi dụng sơ hở nên Dũng đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm và xác minh theo địa chỉ Dũng khai ở thôn Cao Lôi, xã Ninh Sơn, huyện VY, tỉnh BG nhưng không có ai có tên, tuổi, địa chỉ như trên. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã tách phần tài liệu này ra để tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[13] Đối với Đỗ Văn X là người bị bắt quả tang vào ngày 07/01/2021, quá trình điều tra Xuân khai chỉ mới quen Dương Văn D nên không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể; khi Dũng rủ đi đến đại lý của K để lấy tiền trúng thưởng thì Xuân đã đi cùng. Xuân không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Bộ luật Hình sự; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Trung K 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”

Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng), sung ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo K cho UBND xã Minh Đức, huyện VY, tỉnh BG giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo K thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

+ Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Nguyễn Trung K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

+ **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kéo kim loại, chuôi màu xanh; 02 bút bi màu xanh cần tịch thu tiêu hủy;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động n hãn hiệu Oppo có số Imei 1: 866967042464894, Imei 2: 866967042464886; số tiền 8.620.000đ.

Truy thu buộc Nguyễn Trung K nộp lại số tiền 1.134.000đ, sung công quỹ nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND huyện Việt Yên;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Việt Yên (CQCSĐT+ CQTHAHS);
- Chi cục thi hành án DS huyện Việt Yên;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Luyện

- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.