

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ TÂN CHÂU  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HS-ST

Ngày: 15/10/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

***Thành phần xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thùy Dương

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Ngô Quang Khải – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Hoàng Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 10 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-HS ngày 08/10/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1953; Nơi sinh - quê quán: T, An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú (chỗ ở hiện nay): Ấp 2, xã L, thị xã T, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 5/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1920 (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1922 (chết); Vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1954; Có 07 người con, lớn sinh năm 1973, nhỏ sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2021 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

- Bà Phạm Hồng L, sinh năm 1979; Chức vụ: Bí thư – Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Ông Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1976; Địa chỉ: Công an xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Vũ L, sinh năm 1989; Địa chỉ: Công an xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Anh Trần Việt M, sinh năm 1987; Địa chỉ: Công an xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1991; Địa chỉ: Công an xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Anh Trương Tuấn P, sinh năm 1984; Địa chỉ: Ban chỉ huy Quân sự xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

- Anh Hồ Nhật T, sinh năm 1994; Địa chỉ: Ban chỉ huy Quân sự xã L, thị xã T, tỉnh An Giang, có mặt.

*Người làm chứng:*

- Ông Nguyễn Văn S; Anh Nguyễn Văn Đ; Chị Nguyễn Thị N; Chị Phan Thị Thùy T; Anh Nguyễn Văn N, đều có mặt;

- Anh Nguyễn Thành N, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/9/2021, Ban chỉ đạo phòng, chống dịch bệnh Covid-19 xã L, thị xã T, tỉnh An Giang đến nhà bị cáo Nguyễn Văn H thuộc khu vực ấp 2, xã L, thông báo cho gia đình bị cáo H để đảm bảo phòng, chống dịch bệnh Covid-19, do Nguyễn Văn N (con ruột bị cáo H) sống chung với nhà bị cáo H có tiếp xúc gần với Trần Văn P, sinh năm 1982, cư trú: ấp 1, xã L (làm nghề xay xát lúa gạo) (Phụ F1) do con của P tên Trần Văn T, sinh năm 2006 thuộc trường hợp F0 (có kết quả xét nghiệm RT-PCR dương tính với kháng nguyên Sars-Cov-2). Lực lượng chức năng có giải thích cho gia đình bị cáo H hiểu chờ kết quả xét nghiệm đối với Phụ trong thời gian 03 ngày và thử test Covid-19 những người trong nhà bị cáo H, mới có biện pháp giải quyết tiếp theo.

Đến khoảng 08 giờ 00 ngày 28/9/2021, bị cáo Nguyễn Văn H bức tức việc chờ mà không thấy cán bộ hoặc nhân viên y tế xã đến nhà thông báo tin tức liên quan đến việc giãn dây cách ly và thử test cho người trong nhà. Bị cáo H đi ra trước nhà và tự dùng tay bứt tháo dây giãn cách ly y tế tại nhà bị cáo H để đi ra khỏi nhà làm công việc đồng ruộng và cho những người trong nhà được đi ra ngoài sinh hoạt bình thường. Ông Nguyễn Văn S (là Trưởng ấp 2, xã L) biết được sự việc nên đến nhà gặp và hỏi bị cáo H “vì sao tháo dây”. Bị cáo H không trả lời mà đi đến gần dùng tay đánh vào lưng ông S thì được Nguyễn Văn N (con ruột bị cáo H) và Nguyễn Thị N (con dâu bị cáo H) can ngăn. Ông S trình báo sự việc cho Ban chỉ đạo phòng, chống dịch bệnh Covid-19 xã L biết. Sau khi nghe báo cáo sự việc, bà Phạm Hồng L – Trưởng ban chỉ đạo phòng, chống dịch bệnh Covid-19 xã L gọi điện thoại chỉ đạo cho ông Nguyễn Hoàng M (Trưởng Công an xã L) phân công lực lượng đến mời bị cáo H làm việc. Khi đó, ông M đi tuần tra cùng anh Nguyễn Vũ L (Phó trưởng Công an xã), Trần Viết M và Nguyễn Ngọc M (Công an viên) phối hợp với lực lượng Ban chỉ huy quân sự xã L gồm: Trương Tuấn P, Hồ Nhật T đến nhà mời bị cáo H về trụ sở Công an làm rõ việc sự việc nêu trên. Bị cáo H không chấp hành, có lời lẽ cự cãi, chửi lực lượng Công an xã. Lực lượng Công an xã đến gần nắm tay mời bị

cáo H đi. Bị cáo H dùng tay trái đánh trúng vào gò má bên phải của Nguyễn Vũ L (Phó trưởng Công an xã). Lực lượng Công an tiến hành khống chế bắt giữ bị cáo H đưa về trụ sở Công an xã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo H về hành vi chống người thi hành công vụ.

Theo bản ảnh và biên bản bệnh khám của Trạm y tế xã L ngày 28/9/2021, vết thương bên phần mắt phải có dấu bầm tím và sưng. Kết luận: thương tích mắt phải 5/10.

Ngày 30/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bà Phạm Hồng L, ông Nguyễn Hoàng M, anh Nguyễn Vũ L, anh Trần Viết M, anh Nguyễn Ngọc M, anh Trương Tuấn P, anh Hồ Nhựt T; Người làm chứng ông Nguyễn Văn S, anh Nguyễn Thành N, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị N, chị Phan Thị Thùy T và anh Nguyễn Văn N, trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu.

Quyết định truy tố số 70/QĐ-VKSTC-HS ngày 06 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa tiến hành đối chất giữa bị cáo H với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Vũ L và người làm chứng anh Nguyễn Văn N. Bị cáo khai nhận, dùng tay trái đánh vào mặt bên phải của anh L trước khi lực lượng Công an xã L tiến hành khống chế, bắt bị cáo về Trụ sở Công an xã L làm việc. Bị cáo gửi lời xin lỗi đến lực lượng Công an, Ban chỉ huy quân sự xã L và ông S. Bị cáo xin được miễn án phí vì đã trên 60 tuổi.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Vũ L, anh Nguyễn Ngọc M, anh Trương Tuấn P, anh Hồ Nhựt T; Những người làm chứng ông Nguyễn Văn S, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị N, chị Phan Thị Thùy T và anh Nguyễn Văn N khai như ở giai đoạn điều tra. Anh L, anh Ngọc M, anh P, anh T, không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự. Anh L thay mặt lực lượng Công an xã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Chủ tọa phiên tòa, công bố lời khai của người liên quan, người làm chứng vắng mặt. Bị cáo H có mặt không có ý kiến khác.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên giữ quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thuộc thành phần lao động, trình độ học vấn

thấp, người dân ở ấp 2, xã L và người liên quan anh L có đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H: từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Văn H bị Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “*Chống người thi hành công vụ*” xảy ra tại khu vực Ấp 2, xã L, thị xã T, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an nhân dân thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục; vụ án được áp dụng theo thủ tục rút gọn đúng với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[3] Sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bà Phạm Hồng L, ông Nguyễn Hoàng M, anh Trần Viết M; Người làm chứng Nguyễn Thành N đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa quyết định tiến hành xét xử.

- *Về nội dung:*

[1] Hành vi phạm tội:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận, ngày 24/9/2021, Ban chỉ đạo phòng, chống dịch bệnh Covid-19 xã Lê Chánh, thị xã Tân Châu đến nhà bị cáo H thông báo cho gia đình bị cáo H để

đảm bảo phòng, chống dịch bệnh Covid-19, do Nguyễn Văn N (con ruột bị cáo H) sống chung với nhà bị cáo H có tiếp xúc gần với Trần Văn P (Phú F1) do con của Phú tên Trần Văn T thuộc trường hợp F0 (có kết quả xét nghiệm RT-PCR dương tính với kháng nguyên Sars-Cov-2). Lực lượng chức năng có giải thích cho gia đình bị cáo H hiểu chờ kết quả xét nghiệm đối với P trong thời gian 03 ngày và thử test Covid-19 những người trong nhà bị cáo H, mới có biện pháp giải quyết tiếp theo. Đến khoảng 08 giờ 00 ngày 28/09/2021, bị cáo H bức tức việc chờ mà không thấy cán bộ hoặc nhân viên y tế xã đến nhà thông báo tin tức liên quan đến việc giãn dây cách ly và thử test cho người trong nhà. Bị cáo H đi ra trước nhà và tự dùng tay bứt tháo dây giãn cách ly y tế tại nhà bị cáo H để đi ra khỏi nhà làm công việc đồng ruộng và cho những người trong nhà được đi ra ngoài sinh hoạt bình thường. Ông Nguyễn Văn S biết được sự việc nên đến nhà gặp và hỏi bị cáo H “vì sao tháo dây”. Bị cáo H không trả lời mà đi đến gần dùng tay đánh ông S, được Nguyễn Văn N và Nguyễn Thị N can ngăn. Sau đó, lực lượng phòng, chống dịch bệnh Covid-19 xã L gồm Nguyễn Hoàng M (Trưởng Công an xã L) Nguyễn Vũ L (Phó trưởng Công an xã), Trần Viết M và Nguyễn Ngọc M (Công an viên) phối hợp với lực lượng Ban chỉ huy quân sự xã L gồm: Trương Tuấn P, Hồ Nhật T đến nhà mời bị cáo H về trụ sở Công an làm rõ sự việc. Bị cáo H không chấp hành và có lời lẽ cự cãi, chửi Công an xã. Bị cáo H dùng tay trái đánh trúng vào vùng mặt phải của Nguyễn Vũ L (Phó trưởng Công an xã) làm vùng mắt bên phải của Nguyễn Vũ L có dấu bầm tím và sưng. Lực lượng Công an tiến hành khống chế bắt giữ bị cáo H đưa về trụ sở Công an xã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo H về hành vi chống người thi hành công vụ.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Các chứng cứ gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/9/2021; Lời khai những người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; Lời khai của những người làm chứng; Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể; Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường và Biên bản khám bệnh của Trạm y tế xã L ngày 28/9/2021, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn H có hành vi dùng lời lẽ chửi thô tục xúc phạm và dùng tay trái đánh trúng vào vùng mặt bên phải của Nguyễn Vũ L làm vùng mắt bên phải của Nguyễn Vũ L có dấu bầm tím và sưng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan quản lý Nhà nước, của những người được giao nhiệm vụ công vụ nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân

dân thị xã Tân Châu tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thuộc thành phần lao động, trình độ học vấn thấp và là người cao tuổi; Người dân ở ấp 2, xã L và người liên quan anh L có đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Hình phạt: Hành vi của bị cáo đã thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật, làm giảm hiệu quả, hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Đặc biệt, trong tình hình dịch bệnh Covid -19 diễn biến phức tạp trên địa bàn thị xã Tân Châu như hiện nay. Xét, cần xét xử vụ án nghiêm minh, mức hình phạt đối với bị cáo phải tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1953 là người cao tuổi và có yêu cầu xin miễn án phí nên thuộc trường hợp miễn tạm ứng án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý nên miễn án phí hình sự sơ thẩm.

(Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án).

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;*

*Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Chống người thi hành công vụ";*

*Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù;*

*Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn H được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/9/2021 (ngày hai mươi tám tháng chín năm hai nghìn không trăm hai mươi một).*

*Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;*

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn H.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh L, anh Ngọc M, anh P, anh T có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Liễu, ông Hoàng Minh, anh Mạnh vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Viện KSND TX Tân Châu (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS TX Tân Châu (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thùy Dương**