

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ N
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **81/2021/HNGĐ-ST**
Ngày: 27/9/2021
V/v “Ly hôn, trAh chấp về nuôi
con”

**NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ N, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Huỳnh Tường Viên**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Huy Toàn**

Bà **Lê Thị Hoa**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Thúy Kiều** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N: Bà **PhA Minh Phương** - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 89/2021/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 3 năm 2021 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số 78/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 22 tháng 6 năm 2021; Thông báo dời ngày xét xử vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 646/2021/HNGĐST-TB ngày 09/7/2021; Thông báo về việc mở phiên tòa xét xử vụ án hôn nhân và gia đình số 680/2021/HNGĐST-TB ngày 29/7/2021; Thông báo về việc mở phiên tòa xét xử vụ án hôn nhân và gia đình số 697/2021/HNGĐST-TB ngày 16/8/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 83/2021/QĐST-HNGĐ ngày 10/9/2021 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà **Đào Thị Cẩm G** – Sinh năm 1991

Nơi cư trú: Tổ 4 ấp S, xã Đ, huyện T, tỉnh Tây Ninh.

Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xét xử vắng mặt.

- Bị đơn: Ông **Diệp Bảo T** – Sinh năm 1976

Nơi cư trú: Tổ dân phố 12, phường Ninh H, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Tại đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án và đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 05/7/2021, nguyên đơn - bà Đào Thị Cẩm G trình bày:* Bà và ông Diệp Bảo T tự nguyện đăng ký kết hôn năm 2018 tại Ủy bA nhân dân xã Đ, huyện T, tỉnh Tây Ninh. Quá trình chung sống không hòa hợp do bất đồng quA điểm dẫn đến gây gổ thường xuyên. Vợ chồng đã nhiều lần hòa giải nhưng mâu thuẫn ngày càng trầm trọng nên bà đã về nhà cha mẹ ruột sinh sống từ tháng 5/2019. Nay tình cảm giữa bà và ông T không còn nên đề nghị Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Diệp Bảo T.

Về con chung: Bà và ông T có 01 con chung tên **Diệp Bảo A**, sinh ngày 25/3/2019. Bà yêu cầu nuôi con chung và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn – ông Diệp Bảo T được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt nên không lấy được lời trình bày.

* **Tại phiên tòa, vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã N trình bày qua điểm:**

Về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa là đúng với quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án: nguyên đơn yêu cầu ly hôn là có cơ sở vì tình cảm không còn, đời sống vợ chồng không thể tiếp tục, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn là phù hợp với quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình. Về con chung: vợ chồng có 01 con chung tên Diệp Bảo A, sinh ngày 25/3/2019. Bà yêu cầu nuôi con chung và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Hiện tại bà G đã Ag nuôi con chung và cháu A còn nhỏ nên để đảm bảo quyền lợi cho cháu cần căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83 và 84 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn được nuôi con chung tên Diệp Bảo A, sinh ngày 25/3/2019. Về cấp dưỡng nuôi con chung, nguyên đơn không yêu cầu nên không xem xét. Về tài sản chung: không yêu cầu giải quyết nên không xem xét. Về án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trAh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tòa án đã nhiều lần triệu tập lấy lời khai, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải đồng thời tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, thông báo dời ngày xét xử vụ án hôn nhân và gia đình, quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông Diệp Bảo T đều vắng mặt. Nguyên đơn bà Đào Thị Cẩm G có đơn đề nghị xét xử vắng mặt đề ngày 05/7/2021. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] *Về thẩm quyền giải quyết:*

Ông Diệp Bảo T có hộ khẩu thường trú tại tổ dân phố 12, phường Ninh H, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa. Do đó Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa có thẩm quyền giải quyết theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] *Về qua hệ trAh chấp:* Bà G yêu cầu tòa án giải quyết ly hôn và nuôi con chung với ông T nên Hội đồng xét xử xác định đây là trAh chấp về việc “Ly hôn, trAh chấp về nuôi con” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự.

[4] *Về nội dung vụ án:*

[4.1] Về qua hệ hôn nhân: Bà Đào Thị Cẩm G và ông Diệp Bảo T tự nguyện chung sống, kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện T, tỉnh Tây Ninh cấp giấy chứng nhận kết hôn số 08, cấp ngày 26 tháng 01 năm 2018. Vì vậy, qua hệ hôn nhân giữa bà Đào Thị Cẩm G và ông Diệp Bảo T là hợp pháp.

Theo lời trình bày của nguyên đơn thì sau khi kết hôn với nhau cuộc sống vợ chồng không hòa hợp, hạnh phúc. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn do thường xuyên bất đồng qua điểm và ông T không qua tâm vợ con nên hay gây gổ với nhau. Từ tháng 5/2019 bà và ông T đã tự ly thân và không còn qua tâm, chung sống với nhau

nữa. Ông Diệp Bảo T đã được triệu tập đến tòa để thực hiện quyền, nghĩa vụ nhưng không có mặt là tự từ bỏ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

Xét thấy cuộc sống vợ chồng phải có nghĩa vụ thương yêu, tôn trọng, quA tâm, chăm sóc giúp đỡ nhau nhưng cuộc sống chung giữa bà G và ông T không hạnh phúc, tình trạng hôn nhân lâm vào trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của nguyên đơn là có cơ sở theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[4.2] Về con chung:

Bà G và ông T có 01 con chung tên Diệp Bảo A, sinh ngày 25/3/2019. Bà G trình bày hiện nay bà đang trực tiếp nuôi dưỡng cháu A nên yêu cầu được nuôi con chung và không yêu cầu ông T cấp dưỡng. Xét cháu A còn nhỏ cần được sự chăm sóc của mẹ. Ông T đã được triệu tập nhưng không có mặt tại Tòa án để thực hiện quyền yêu cầu về việc nuôi con chung.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy: việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục sau khi ly hôn là quyền, nghĩa vụ của cha mẹ và để đảm bảo cho cháu có đủ điều kiện phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức trở thành người con hiếu thảo của gia đình, công dân có ích cho xã hội nên cần căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 giao con chung tên Diệp Bảo A, sinh ngày 25/3/2019 cho bà G trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục là phù hợp.

Sau khi ly hôn, ông T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, khi cần thiết, các bên đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Bà G không yêu cầu nên không xem xét.

[4.3] Về tài sản chung: Bà G không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa là đúng với quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát có quA điểm cho rằng yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc ly hôn và nuôi con chung là có cơ sở chấp nhận và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. QuA điểm nói trên của đại diện Viện kiểm sát về đường lối giải quyết vụ án phù hợp với nhận định trên của Tòa án nên chấp nhận.

[6] *Về án phí:* Bà Đào Thị Cẩm G phải nộp án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật tại Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết án phí, lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 264, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 56, 58, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về quA hệ hôn nhân: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Bà Đào Thị Cẩm G được ly hôn với ông Diệp Bảo T.

2. Về con chung: Giao cháu Diệp Bảo A, sinh ngày 25/3/2019 cho bà Đào Thị Cẩm G trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng. Bà G không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con chung. Ông T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

Vì quyền lợi của con chung, khi cần thiết, các bên đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

3. Về tài sản chung: Bà Đào Thị Cẩm G không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí: Bà Đào Thị Cẩm G phải nộp 300.000đ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2019/0004899 ngày 10/03/2021 của Chi cục thi hành án Dân sự thị xã N. Bà G đã nộp đủ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAD tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thị xã N;
- THADS thị xã N;
- UBND xã Đ, huyện T;
- (GCNKH số 08 ngày 26/01/2018);
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Huỳnh Tường Viên