

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NINH BÌNH  
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HSST

Ngày: 06 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Phạm Thị Tuyết

**Các Hội thẩm nhân dân:** Bà Hoàng Thị Kim Phụng  
Bà Hoàng Thị Phụng

**- Thư ký phiên toà:** Ông Bùi Việt Cường – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST-HS ngày 01/7/2022; Quyết định hoãn phiên toà số 03/2022/HSST- QĐ ngày 14 tháng 7 năm 2022; Thông báo việc mở lại phiên toà xét xử số 01/TB-TA ngày 05/8/2022; Thông báo thay đổi lịch xét xử số 02/TB-TA ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Phú H, sinh năm 19xx tại Ninh Bình. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT và nơi cư trú: Xóm x, xã GS, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Phú C (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: Bản án số 78/2019/HSST ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 14/8/2020, Tiền sự: Ngày 26/4/2019, Công an xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, Chưa chấp hành; Nhân thân: Bản án số 49/2022/HSST ngày 22/03/2022 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị cáo đang chấp hành án tại Trại Giam số 6, Thanh Chương, Nghệ An

trong vụ án “Tàng trữ trái phép chất ma túy” xảy ra tại quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

Bị hại:

- Bà Lê Thị H, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xxx, đường THĐ, phố BYT, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

- Anh Bùi Văn V, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xxx, đường THĐ, phố BH, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

- Ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xxA, đường VH, phố BC, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

- Anh Hoàng Minh N, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xx ngõ xx, đường LTT, phố BC, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

- Ông Phạm Quang V, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số xxx, đường THĐ, phố KM, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án:

- Ông Ngô Mạnh C, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xx, đường THĐ, phố BH, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xx, ngõ xx, đường LTT, phố BC, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

- Bà Trần Thị T, sinh năm 19xx.

Địa chỉ: Số nhà xx, ngõ xxx, đường ĐTH, phố BY, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đỗ Phú H là người sử dụng ma túy, để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân Đỗ Phú H đã sử dụng xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO biển kiểm soát 52F7 – 62xx và chuẩn bị bao tải, kìm đi từ phòng trọ của mình tại xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đến các tuyến đường trong khu dân cư thuộc phường NK, thành phố Ninh Bình để tìm nhà ai nuôi gà thì lên vào trộm cắp rồi mang đến khu vực xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình bán lấy tiền.

Từ ngày 21/12/2020 đến ngày 01/01/2021, Đỗ Phú H đã 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 26.340.000 đồng, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 03 giờ 15 phút, ngày 21/12/2020, Đỗ Phú H mang theo 01 bao tải rồi điều khiển xe mô tô đi từ phòng trọ tại xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đến thành phố Ninh Bình để tìm gia đình nào nuôi gà mà không có ai trông coi thì lên vào trộm cắp. Khoảng 04 giờ cùng ngày, H đi đến trước số nhà xx, đường LC, phố BYT, phường NK, thành phố NB là nơi nuôi nhốt gà của chị Lê Thị H, trú tại số nhà xxx, đường THĐ, phường NK, thành phố NB, thấy phía trước nhà có giăng hàng rào lưới B40, bên trong có một ngôi nhà không ai trông coi, H dựng xe ngoài đường, mang theo bao tải lên vào phía trong thì phát hiện một đàn gà khoảng hơn 20 con là giống gà pha chọi của gia đình chị H. Quan sát không thấy ai trông coi, H đã bắt 12 con gà có trọng lượng 36 kg, cho vào bao tải buộc chặt rồi mang ra xe mô tô điều khiển về phía khu vực cầu Đông, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình để bán. Tại đây, Đỗ Phú H đã bán 12 con gà trên cho một người phụ nữ đi qua đường với giá 50.000 đồng/ 01 con được 600.000 đồng rồi mang số tiền trên đi tiêu xài cá nhân. Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Ninh Bình, kết luận 12 con gà pha chọi, trọng lượng 36 kg, trộm cắp ngày 21/12/2020 của chị Lê Thị H có giá trị 3.600.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 04 giờ ngày 22/12/2020, Đỗ Phú H tiếp tục điều khiển xe mô tô, mang theo bao tải từ phòng trọ tại xã Yên Bằng, huyện Ý Yên đến thành phố Ninh Bình để trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà anh Bùi Văn V, trú tại số nhà xxx, đường THĐ, phố BH, phường NK, thành phố NB, H thấy lô đất bên cạnh nhà anh Vượng có giăng lưới giáp đường, biết bên trong có nuôi nhốt gà nên H mang theo bao tải đột nhập vào bắt 20 con gà là giống gà Hòa Bình, trong đó 06 gà trống và 14 gà mái có trọng lượng 56 kg rồi cho vào bao tải buộc chặt và mang ra xe mô tô điều khiển đi về phía khu vực xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình để bán. Tại đây, Đỗ Phú H đã bán 20 con gà trên cho một người phụ nữ đi qua đường với giá 50.000 đồng/01 con được 1.000.000 đồng rồi mang số tiền trên đi tiêu xài cá nhân. Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Ninh Bình, kết luận 20 con gà Hòa Bình, trong đó 06 gà trống và 14 gà mái có trọng lượng 56 kg trộm cắp ngày 22/12/2020 của anh Bùi Văn V, có giá trị 5.040.000 đồng.

Vụ thứ ba: Rạng sáng ngày 24/12/2020, Đỗ Phú H đi xe mô tô tiếp tục đến khu nuôi nhốt gà của nhà chị Lê Thị H, ở số xx, đường LC, phố BYT, phường NK, thành phố NK trộm cắp 12 con gà giống gà pha chọi, có trọng lượng 36 kg của gia đình chị H. Sau đó, H mang đến khu vực xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh

Bình bán cho một người không quen biết được 600.000 đồng. Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Ninh Bình, kết luận 12 con gà pha chọi có trọng lượng 36 kg, trộm cắp ngày 24/12/2020 của chị Lê Thị H có giá trị 3.600.000 đồng.

Vụ thứ tư: Rạng sáng ngày 27/12/2020, Đỗ Phú H điều khiển xe mô tô đến nhà ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm 19xx, trú tại số nhà xxA, đường VH, phố BC, phường NK, thành phố NB, thấy có chuồng gà phía sau nhà nên H đã lên vào trộm cắp 11 con gà loại gà ta, có trọng lượng 30 kg, rồi cho vào bao buộc chặt mang ra xe điều khiển về phía xã Trường Yên, huyện Hoa Lư bán cho một người không quen biết được 550.000 đồng. Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Ninh Bình, kết luận 11 con gà trống loại gà ta, có trọng lượng 30 kg, trộm cắp ngày 27/12/2020 của ông Nguyễn Ngọc V có giá trị 3.000.000 đồng.

Vụ thứ năm: Rạng sáng ngày 28/12/2020, Đỗ Phú H điều khiển xe mô tô đến nhà anh Hoàng Minh N, sinh năm 19xx, trú tại số nhà xx ngõ xx, đường LTT, phố BC, phường NK, thành phố NB, thấy bên cạnh nhà anh Nguyễn có một chuồng gà, H lên vào dùng kim cắt lớp lưới bên hông chuồng gà, trộm cắp 12 con gà giống gà pha Đông Tảo có trọng lượng 50 kg cho vào bao tải buộc chặt rồi ra xe điều khiển về phía xã Trường Yên, huyện Hoa Lư bán cho một người không quen biết được 600.000 đồng. Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Ninh Bình, kết luận 12 con gà loại gà pha Đông tảo có trọng lượng 50 kg, trộm cắp ngày 28/12/2020 của anh Hoàng Minh N có giá trị 7.500.000 đồng.

Vụ thứ sáu: Rạng sáng ngày 01/01/2021, Đỗ Phú H điều khiển xe mô tô đến nhà anh Phạm Quang V, sinh năm 19xx, trú tại số xxx, đường THĐ, phố KM, phường NK, thành phố NB, H thấy bên cạnh nhà anh V có lô đất trống, phía trước có hàng rào sắt bên trong có 01 chuồng gà. H trèo qua hàng rào lên vào phía chuồng gà trộm cắp 12 con gà ta có trọng lượng 36 kg cho vào bao tải rồi mang ra xe điều khiển về phía xã Trường Yên, huyện Hoa Lư bán cho một người không quen biết được 600.000 đồng. Tại bản kết luận định giá số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Ninh Bình, kết luận 12 con gà loại gà ta có trọng lượng 36 kg, trộm cắp ngày 01/01/2021 của anh Phạm Quang V có giá trị 3.600.000 đồng.

Khoảng 04 giờ, ngày 03/01/2021, Đỗ Phú H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO biển kiểm soát 52F7 – 62xx từ phòng trọ tại xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đến khu vực địa bàn phường NK, thành phố NB để tiếp tục trộm cắp tài sản. Trong quá trình đang đi tìm tài sản để trộm cắp thì bị lực

lượng Công an phường Ninh Khánh, thành phố Ninh Bình phát hiện H có biểu hiện nghi vấn nên dừng xe để kiểm tra hành chính và đưa về trụ sở Công an phường Ninh Khánh làm việc. Tại Công an phường Ninh Khánh, Đỗ Phú H đã khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn phường, tuy nhiên vì lý do sức khỏe không làm việc được nên xin về nhà và cam kết sẽ lên làm việc vào buổi sau. Công an phường Ninh Khánh tiến hành thu giữ của Đỗ Phú H 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO biển kiểm soát 52F7 – 62xx. Sau khi cho Đỗ Phú H trở về địa phương, Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã nhiều lần triệu tập nhưng Đỗ Phú H đều không có mặt tại địa phương, H đi đâu làm gì gia đình và địa phương không biết.

Quá trình đi khỏi nơi cư trú, ngày 12/10/2021, Đỗ Phú H bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội khởi tố bị can, bắt tạm giam về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, sau đó bị điều tra, truy tố, xét xử theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đỗ Phú H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Phú H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Phú H từ 21 (Hai mươi một) đến 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 49/2022/HSST ngày 22/3/2022 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án từ 43 tháng tù đến 46 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 07/10/2021 theo Bản án số 49/2022/HSST ngày 22/3/2022 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho các bị hại, cụ thể: Bồi thường cho chị Lê Thị H số tiền: 7.200.000 đồng; anh Bùi Văn V 5.040.000 đồng; Anh Nguyễn Ngọc V 3.000.000 đồng; Anh Hoàng Minh N 7.500.000 đồng; Anh Phạm Quang V 3.600.000 đồng; Ông Ngô Mạnh C số tiền 1.800.000 đồng; ông Nguyễn Văn H số tiền 1.795.000 đồng; bà Trần Thị T số tiền 1.400.000 đồng

Bị cáo Đỗ Phú H được miễn án phí hình sự sơ thẩm, án phí DSST theo quy định và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Phú H khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi liên quan; biên bản vụ việc và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 21/12/2020 đến ngày 01/01/2021, trên địa bàn phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Đỗ Phú H đã 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp gà với tổng giá trị là 26.340.000 đồng.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo theo Khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có tiền án, tiền sự nên xác định nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần; Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích, nay phạm tội mới nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm. Các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, biết rõ việc lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì thấy tài sản của bị hại sơ hở, bị cáo đã cố ý lén lút trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Do đó, bị cáo phải chịu mức hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên tại Bản án số 49/2022/HSST ngày 22/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do đó cần tổng hợp buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 bản án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số gà bị cáo trộm cắp của chị Lê Thị H trị giá: 7.200.000 đồng; anh Bùi Văn V trị giá 5.040.000 đồng; Anh Nguyễn Ngọc V trị giá 3.000.000 đồng; Anh Hoàng Minh Nguyên trị giá 7.500.000 đồng; Anh Phạm Quang V trị giá 3.600.000 đồng.

Ngoài những lần trộm cắp trên, bị cáo Đỗ Phú H còn 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác, cụ thể: Ngày 26/12/2020, Đỗ Phú H trộm cắp của gia đình ông Ngô Mạnh C 08 con gà có giá trị 1.800.000 đồng; Ngày 31/12/2020, H trộm cắp của gia đình ông Nguyễn Văn H 06 con gà và 02 con ngan có giá trị 1.795.000 đồng; Ngày 02/01/2021, H trộm cắp của gia đình bà Trần Thị T 05 con gà ta có giá trị 1.400.000 đồng. Ba lần phạm tội này, Đỗ Phú H là người chưa có tiền án tiền sự về tội chiếm đoạt tài sản, trị giá tài sản các lần trộm cắp trên dưới 2.000.000 đồng do vậy chưa đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản đối với những hành vi trộm cắp trên của Đỗ Phú H.

Quá trình điều tra các bị hại, người có quyền lợi liên quan, yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị số gà bị cáo đã trộm cắp theo giá mà hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Ninh Bình đã định giá cho bị hại, người có quyền lợi liên quan. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày, việc bị cáo trộm cắp tài sản của các bị hại, người có quyền lợi liên quan là sai, là vi phạm pháp luật, bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền hội đồng định giá tài sản đã định giá tương ứng với số gà bị cáo đã trộm cắp của các gia đình bị hại, người có quyền lợi liên quan. Do vậy, cần buộc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường số tiền trên cho các bị hại, người có quyền lợi liên quan là đúng quy định của pháp luật.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO biển kiểm soát 52F7 – 62xx thu giữ của Đỗ Phú H, quá trình điều tra xác định, Đỗ Phú H đã thuê chiếc xe trên tại một cửa hàng cho thuê xe tại khu vực phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình nhưng H không nhớ địa chỉ cụ thể. Tiến hành xác minh tại Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Ninh Bình xác định không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với xe mô tô biển kiểm soát 52F7 – 62xx có số khung 0172xx, số máy 172xx như đã thu giữ của Đỗ Phú H. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tiến hành trưng cầu giám định số khung, số máy nguyên thủy của xe mô tô nhưng đến nay chưa có kết quả. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô trên để tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với những bao tải và kìm mà bị cáo Đỗ Phú H chuẩn bị để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra bị cáo khai nhận đã nhặt những chiếc bao tải trên ở bên đường để đựng số gà trộm cắp được rồi bán cho người qua đường và kìm để cắt hàng rào sắt. Những chiếc bao tải đựng gà bị cáo đã đưa cho người mua gà, còn kìm bị cáo đã vứt đi do vậy không có căn cứ để xác minh thu giữ.

Đối với số gà mà bị cáo Đỗ Phú H đã trộm cắp được sau đó bán cho người qua đường tại khu vực cầu Đông, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ của những người đã mua gà của mình, do vậy không có căn cứ để xác minh thu hồi tài sản.

Quá trình điều tra xác định ngoài những lần trộm cắp trên, Đỗ Phú H còn 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác, cụ thể: Ngày 26/12/2020, Đỗ Phú H trộm cắp 08 con gà loại gà Hòa Bình, trọng lượng 20 kg có giá trị 1.800.000 đồng của gia đình ông Ngô Mạnh C; Ngày 31/12/2020, H trộm cắp 06 con gà trọng lượng 13 kg và 02 con ngan trọng lượng 09 kg có giá trị 1.795.000 đồng của gia đình ông Nguyễn Văn H; Ngày 02/01/2021, H trộm cắp 05 con gà ta, trọng lượng 14 kg có giá trị 1.400.000 đồng của gia đình bà Trần Thị T. Đỗ Phú H là người chưa có tiền án tiền sự về tội chiếm đoạt tài sản, trị giá tài sản các lần trộm cắp trên dưới 2.000.000 đồng do vậy chưa đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản đối với những hành vi trộm cắp trên của Đỗ Phú H. Do vậy, Công an thành phố Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng đối với Đỗ Phú H là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo là người thuộc diện hộ nghèo nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*



## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Phú H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Phú H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 49/2022/HSST ngày 22/3/2022 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 46 (Bốn mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 07/10/2021 (Theo Bản án 49/2022/HSST ngày 22/3/2022 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội).

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Đỗ Phú H phải bồi thường cho các bị hại, người có quyền lợi liên quan, cụ thể như sau:

Bồi thường cho chị Lê Thị H số tiền: 7.200.000 đồng; anh Bùi Văn V số tiền 5.040.000 đồng; Anh Nguyễn Ngọc V số tiền 3.000.000 đồng; Anh Hoàng Minh N số tiền 7.500.000 đồng; Anh Phạm Quang V số tiền 3.600.000 đồng; ông Ngô Mạnh C số tiền 1.800.000 đồng; ông Nguyễn Văn H số tiền 1.795.000 đồng; bà Trần Thị T số tiền 1.400.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với các khoản tiền trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSNDTP Ninh Bình;
- Chi Cục THADS thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- THA hình sự;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thị Tuyết**