

Bản án số: 67/2022/HS-ST  
Ngày: 29/04/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Thu Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Phương Mai

Bà Nguyễn Thị Tâm

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Tô Việt Anh

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Diệu Thùy

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 58/2022/HSST ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXX-ST ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Khắc M**; Sinh năm: 1996 - Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Cụm 1 phố Hoa Lư, thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Chỗ ở: không nơi ở nhất định; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Vũ Khắc Hùng, sinh năm 1969; Họ tên mẹ: Khổng Thị Cúc, sinh năm 1972. Tiền án, tiền sự: không.

Tạm giữ: 17/12/2021. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 24/12/2021, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Viết Q**, sinh năm 1990

Trú tại : thôn Đ, xã T, huyện C, TP H

(Vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/12/2021, tổ công tác Công an phường Hàng Bông làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Vũ Khắc M đang dừng đỗ xe máy BKS: 14P7 - 2747 dưới lòng đường trước cửa số nhà 211 Hàng Bông, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Mạnh tự nguyện giao nộp từ túi áo khoác bên phải 01 túi ni lông kích thước 3x6 cm bên trong đựng 06 viên nén màu hồng và 01 túi ni lông kích thước

2x2 cm bên trong đựng tinh thể màu trắng, đồng thời khai nhận toàn bộ số viên nén và tinh thể trên là ma túy tổng hợp Mạnh đang mang đi giao bán cho khách. Tại chỗ, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa Mạnh cùng tang vật thu giữ về trụ sở Công an phường Hàng Bông để làm rõ.

\* Tang vật thu giữ:

- 01 túi ni lông kích thước 3x6 cm bên trong đựng 06 viên nén màu hồng và 01 túi ni lông kích thước 2x2 cm bên trong đựng tinh thể màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 14P7 – 2747 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động iPhone 6S Plus màu vàng, SIM: 0869139319 đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 9091/KLGD-PC09 ngày 24/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 06 viên nén màu hồng bên trong 01 túi ni lông kích thước 3x6 cm là ma túy loại **MDMA**, tổng khối lượng **2,680 gam**.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông kích thước 2x2 cm là ma túy loại **Ketamine**, khối lượng **0,820 gam**.

Tại Cơ quan điều tra, **Vũ Khắc M** khai: Khoảng 22 giờ ngày 16/12/2021, Mạnh nhận được tin nhắn qua mạng xã hội Facebook từ một đối tượng tên Mai (Không rõ nhân thân lai lịch) nhờ mua hộ 06 viên ma túy tổng hợp “thuốc lắc” và 01 chỉ ma túy Ketamine. Mạnh đồng ý bán với giá 6.000.000 đồng và hẹn giao ma túy tại khách sạn số 211 Hàng Bông, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Sau đó Mạnh gọi điện cho Long (Không rõ nhân thân lai lịch, sử dụng số điện thoại 0986547703) để hỏi mua ma túy. Long đồng ý bán 06 viên ma túy tổng hợp “thuốc lắc” và 01 chỉ ma túy Ketamine với giá 4.600.000 đồng và hẹn giao dịch tại trước cửa 12 Thái Thịnh, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội. Cả hai thống nhất bán được ma túy sẽ trả tiền sau. Tại đây, Mạnh được 01 nam thanh niên đưa 01 túi ni lông kích thước 3x5 cm bên trong đựng 06 viên nén màu hồng và 01 túi ni lông kích thước 2x2 cm bên trong đựng tinh thể màu trắng. Mạnh cất số ma túy trên vào túi áo khoác bên phải rồi đi đến số 211 Hàng Bông. Khi đang đợi khách để giao ma túy bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 14P7 – 2747, Mạnh khai mượn của anh Lê Viết Quyển (Sinh năm: 1990; nơi cư trú: Thôn Đồng Dầu, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, Hà Nội) để làm phương tiện đi lại. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S Plus màu vàng kèm sim Mạnh sử dụng mục đích cá nhân.

Như vậy, Vũ Khắc M cất giấu 02 chất ma túy nhằm mục đích bán trái phép được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ như sau: 2,680 gam MDMA, so với khối lượng mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 53,6%; 0,820 gam Ketamine so với mức tối thiểu của điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 4,1%; tổng hai chất ma túy là 57,7%, nên hành vi phạm tội của Vũ Khắc M được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Lời khai của anh **Nguyễn Hoàng Diệp** – người làm chứng phù hợp với nội dung diễn biến vụ việc.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS: 14P7 – 2747, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ đăng ký xe là chị Trịnh Thị Gái (Sinh năm: 1962; nơi cư trú: Tổ 4 khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, Quảng Ninh). Tại Cơ quan điều tra, chị Gái khai mua chiếc xe máy từ tháng 7/2007 và đăng ký tên mình để sử dụng, sau đó đã bán lại cho người không quen biết. Khoảng tháng 3/2018, anh Lê Viết Quyển đã mua chiếc xe trên của một người không quen biết để sử dụng. Do thời gian đã lâu nên không nhớ người bán và không còn lưu giữ giấy tờ liên quan đến việc mua bán chiếc xe. Đến chiều ngày 16/12/2021, anh Quyển cho Mạnh mượn chiếc xe máy để sử dụng đi lại. Anh Quyển không biết việc Mạnh đi mua và bán ma túy. Anh Quyển đã xuất trình đầy đủ giấy tờ đăng ký xe máy và có đơn xin nhận lại chiếc xe trên. Ngày 11/3/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 21/QĐ, trao trả lại chiếc xe máy trên cho anh Quyển. Anh Quyển đã nhận lại chiếc xe máy và không có yêu cầu gì khác.

Về đối tượng Mai hỏi mua ma túy của Mạnh liên hệ qua mạng xã hội Facebook và đối tượng đưa ma túy cho Mạnh đều không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, số điện thoại. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Mạnh đến địa điểm nhận ma túy, không phát hiện đối tượng đã giao ma túy cho Mạnh. Vì vậy không có điều kiện xác minh làm rõ hai đối tượng trên.

Về đối tượng tên Long bán ma túy cho Mạnh. Mạnh không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, sử dụng số điện thoại 0986547703. Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín số điện thoại 0986547703, xác định chủ thuê bao là anh Bùi Văn Nhũ (Sinh năm: 1971; nơi cư trú: Đội 9 thôn Cúc Bồ, xã Kiến Quốc, huyện Ninh Giang, Hải Dương). Tại Cơ quan điều tra, anh Nhũ khai chưa từng đăng ký, sử dụng số điện thoại này và cũng không cho ai mượn căn cước công dân để đăng ký số điện thoại trên. Do đó, Cơ quan điều tra không còn thông tin để xác minh làm rõ đối tượng Long.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 28/3/2022 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Vũ Khắc M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa:** Qua xét hỏi công khai bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng. Bị cáo xin Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 28 đến 32 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận do háo hức nên khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/12/2021, bị cáo đã có hành vi cất giấu nhằm bán trái phép 2,680 gam ma túy loại MDMA và 0,820 gam ma túy loại Ketamine tại trước cửa số nhà 211 Hàng Bông, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Nếu bán trót lọt số ma túy trên thì bị cáo sẽ được hưởng lợi 1.400.000 đồng tiền chênh lệch. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Gia đình bị cáo có thân nhân là liệt sỹ, được Tổ Quốc ghi công; có thân nhân được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết tăng nặng: không có

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, không chỉ làm suy kiệt kinh tế và sức lao động mà còn có thể làm hạn chế hoặc mất đi khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của con người. Bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bởi vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Về tang vật:

+) Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+) 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S Plus màu vàng đã qua sử dụng của bị cáo sử dụng để liên lạc với gia đình bạn bè và liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung công, 01 sim 0869139319 kèm điện thoại trên không còn giá trị sử dụng cho tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng tên Mai hỏi mua ma túy, đối tượng tên Long bán ma túy cho bị cáo, bị cáo khai không rõ tên tuổi địa nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả vật chứng là chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS: 14P7 – 2747 cho anh Lê Viết Q, Anh Q không liên quan đến việc mua bán ma túy của Mạnh. Anh Q đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu gì.

[8] Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân bị cáo, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung và về các vấn đề khác là phù hợp và có căn cứ pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Áp dụng** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Vũ Khắc M 28 (Hai mươi tám)** tháng tù về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 17/12/2021 đến ngày 24/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Về tang vật:** Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín các mép, tại các mép dán có các chữ ký của đối tượng Vũ Khắc M, cán bộ Công an phường Hàng Bông Đình Tiến Hoàng, người chứng kiến Nguyễn Hoàng Điệp và hình dấu của Công an phường Hàng Bông, bên trong có 01 túi ni lông kích thước 3x6 cm chứa 06 viên nén màu hồng khối lượng 2,680 gam là ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu giám định 0,630 gam còn 2,05 gam và 01 túi ni lông kích thước 2x2 cm chứa tinh thể màu trắng khối lượng 0,820 gam là ma túy loại Ketamine, PC09 thu mẫu giám định 0,130 gam còn 0,69 gam;

- Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S Plus màu vàng

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số: 0869139319 không còn giá trị sử dụng

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 26/4/2022.

**5. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vũ Khắc M phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**6. Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo và những người TGTG khác;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Thị Thu Hương**

