

Bản án số: 308/2021/HS-PT
Ngày 19-5-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chung Văn Kết

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Ba

Ông Nguyễn Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: Phạm Quang Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 23/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Đỗ Yến N do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đối với Bản án hình sự sơ thẩm số **46/2020/HS-ST** ngày 01 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Bị cáo kháng cáo và bị kháng nghị: **Đỗ Yến N**, sinh ngày 7 tháng 7 năm 2001 tại Thanh Hóa.

Nơi cư trú tại địa chỉ: Ấp C, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn L và bà Hà Thị H; có 01 người con sinh ngày 13 tháng 10 năm 2017; Tiền án; tiền sự: không; Đầu thú; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2020 cho đến nay (bị cáo có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: có Luật sư Ngô Quốc C, Đoàn luật sư tỉnh Bình Phước (có mặt).

- Bị hại: Chị **Ngô Thị Kiều O**, sinh năm 2000 (chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1973. Nơi cư trú tại địa chỉ: Ấp K, xã T Trung, huyện L, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

Ủy quyền tham gia tố tụng cho Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1971. Nơi cư trú tại địa chỉ: Ấp X, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước (vắng mặt).

2. Ông **Ngô Văn N**, sinh năm 1970. Nơi cư trú tại địa chỉ: Ấp B, xã H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

(Trong vụ án còn có Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2019, bị cáo Đỗ Yến N quen biết và chung sống như vợ chồng với anh Phùng Thiên V. Bị cáo N và anh V quen biết bị hại Ngô Thị Kiều O ở trọ cùng phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Trong thời gian quen biết nhau bị cáo thường tâm sự với bị hại về chuyện tình cảm giữa bị cáo và anh V cho bị hại nghe thì sau đó bị hại nói lại cho anh V biết. Nghi ngờ bị hại có tình cảm với anh V nên bị cáo bức xúc. Bị cáo nhắn tin qua mạng xã hội Facebook cho bị hại hẹn gặp nói chuyện nhưng bị hại không gặp và chặn tin nhắn của bị cáo.

Ngày 10/5/2020, bị cáo thuê phòng số X Nhà nghỉ S tại ấp Đ, xã L, huyện L để ở. Đến khoảng 14 giờ ngày 17/5/2020, bị cáo đến nhà của anh Phan Tiến Đ tại ấp H, xã L, huyện L mượn điện thoại của anh Đ để chụp hình. Khi sử dụng điện thoại của anh Đ thì bị cáo thấy hình ảnh Đ với bị hại chụp chung và có kết bạn với nhau qua tài khoản trên mạng xã hội Facebook nên bị cáo nảy sinh ý định sử dụng tài khoản của anh Đ để nhắn tin hẹn gặp bị hại. Bị cáo sử dụng tài khoản của anh Đ mạo danh anh Đ nhắn tin cho bị hại giả vờ hỏi mua ma túy đá và yêu cầu bị hại giao ma túy đến phòng số 7 Nhà nghỉ S mục đích để gặp bị hại giải quyết mâu thuẫn, nghĩ anh Đ mua ma túy nên bị hại đồng ý.

Khoảng 17 giờ 55 phút cùng ngày bị hại Ngô Thị Kiều O thuê ông Hoàng Văn Đ chở bị hại từ thị xã Bình Long đến Nhà nghỉ S. Khi đến nơi ông Hoàng Văn Đ dừng xe đợi ở cổng Nhà nghỉ còn bị hại đi vào phòng số 7 gọi anh Đ mở cửa. Anh Hoàng Văn C là khách thuê phòng nghỉ số 5 đang đứng trước cửa phòng chứng kiến sự việc. Lúc này, bị cáo đang ở phòng số 9 cầm cái kéo (dạng kéo cắt chỉ) cắt ống hút để làm kệ để điện thoại thì nghe giọng nói của bị hại nên bị cáo cầm theo cái kéo đi ra sân nhà nghỉ. Anh C thấy bị cáo đi ra nên đi theo sau ra đến Phòng lễ tân gọi nước uống, đồng thời nhìn về hướng bị cáo và bị hại. Khi bị cáo đi ra gặp bị hại thì nói: *“Không có anh Đ nào ở đây hết, tao mượn Facebook của anh Đ để nhắn tin với mày”*. Bị cáo đi đến đứng đối diện với bị hại, tát 01 cái trúng vào mặt bị hại rồi bị cáo và bị hại xông vào nắm áo nhau giằng co. Thấy vậy, anh C đến can ngăn, bị cáo vùng tay ra rồi dùng kéo đâm liên tục nhiều nhất về phía người của bị hại, trong đó 01 nhát trúng vào vùng ngực của bị hại. Anh C tiếp tục đến cầm tay của bị cáo kéo ra thì bị cáo vùng ra được rồi lao đến phía bị hại đâm từ trên xuống về phía người bị hại, bị hại giơ hai tay lên đỡ thì trúng 01 nhát vào bàn tay trái. Anh Chung cầm tay bị cáo kéo ra, đồng thời bị cáo thấy bị hại bị chảy máu ở tay nên bị cáo không đâm bị hại nữa mà đi vào phòng. Sau đó, ông Hoàng Văn Đ đưa bị hại lên xe mô tô rồi chở bị hại đi cấp cứu, trên đường đi thì ông Hoàng Văn Đ gặp và nhờ anh Đỗ D cùng đưa bị hại đến cấp cứu tại Trạm y tế xã Thanh Lương, thị xã Bình Long. Tại đây, anh Đỗ D phát hiện trên người của bị hại

có 01 túi nylon màu đen (nghĩ là ma túy) nên đã giao nộp cho Cơ quan điều tra. Sau đó, bị hại tiếp tục được đưa đến Trung tâm Y tế thị xã Bình Long cấp cứu và được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Phước nhưng trên đường đi thì tử vong.

Đối với bị cáo, sau khi đâm bị hại, bị cáo về nhà gặp mẹ ruột là bà Hà Thị H và kể lại sự việc bị cáo vừa đâm bị hại, đồng thời nhờ chở đến Nhà nghỉ T tại ấp X, xã L, huyện L thuê phòng số 3 để đợi gặp mặt anh Phùng Thiên V rồi sẽ ra đầu thú. Khi đến Nhà nghỉ T, bị cáo mang theo cái kéo dùng để gây án cất giấu trong bồn nước nhà vệ sinh. Đến 01 giờ 30 phút ngày 18/5/2020, sau khi gặp mặt, anh V chở bị cáo đến Công an huyện Lộc Ninh đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

- *Vật chứng thu giữ*: 01 cái kéo bằng kim loại (loại kéo cắt chỉ) dài 10,8cm; phần lưỡi bằng kim loại màu đen, có 02 lưỡi sắc, mũi nhọn, mỗi lưỡi dài 3,8cm, rộng 1,3cm; cán kéo bằng kim loại sơn màu tím; 01 tấm bông thu dấu vết màu nâu đỏ tại hiện trường (vị trí số 1) phục vụ công tác giám định; 01 tấm bông thu dấu vết màu nâu đỏ tại hiện trường (vị trí số 5) phục vụ công tác giám định; 01 áo khoác jean dài tay màu xanh, thân trước áo bên trái cách mép áo trái vào 2,5cm, cách vạt áo lên 27cm có vết rách kích thước (1x0,3)cm; cách vết này lên trên trái 4cm có vết rách phải hình tam giác cạnh đều 0,6cm, tạo vạt; 01 áo váy màu hồng, cách mép áo trên xuống 13cm, cách đường nối thân váy trước và sau bên trái 14cm có vết rách dài 1,5cm; chất bám dính trên 10 đầu ngón tay của bị hại Ngô Thị Kiều O; mẫu máu thấm thẻ CC1 thu của bị hại Ngô Thị Kiều O phục vụ công tác giám định; 01 túi nylon màu đen kích thước (6x4)cm, có ba mép liền, một mép khóa bằng khóa miết, bên trong có tinh thể màu trắng do anh Đỗ Dũng giao nộp; 01 áo thun màu trắng ngắn tay, cổ áo màu xanh đậm, kích thước (36x60)cm, trên ngực áo có ghi chữ “ManGo” do bị cáo Đỗ Yến N giao nộp; 01 cái chân váy màu đen kích thước (36x40)cm và 01 tấm bông thu chất bẩn trên 10 đầu ngón tay của bị cáo; Mẫu tóc của bị cáo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng đồng, số IMEL: 352068069626963 trên người bị hại Ngô Thị Kiều O; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 Plus, số IMEL: 353816083400632 do anh Phan Tiến Đ giao nộp; 01 USB bằng kim loại, màu bạc, nhãn hiệu HP, dung lượng 2GB lưu dữ liệu camera tại Nhà nghỉ T do ông Trần Văn L (Chủ nhà nghỉ T) giao nộp.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/2020/GDPY ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận nguyên nhân chết: *“Ngô Thị Kiều O, sinh năm 2000 bị vết thương thấu ngực, thủng tim dẫn đến tử vong”*.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 194/20/TC-ADN ngày 04 tháng 6 năm 2020 của Viện pháp y quốc gia- Bộ Y tế, kết luận: *“ADN thu từ chiếc áo phông cộc tay màu trắng (thu của bị cáo Đỗ Yến N) và mẫu phết bề mặt phần cán của chiếc kéo (thu tại nhà nghỉ T) gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với ADN của bị hại Ngô Thị Kiều O.”*

- Tại Bản kết luận giám định pháp y qua hồ sơ số 206/2020/HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Trung tâm Pháp Y-Sở Y tế tỉnh Bình Phước, kết luận: *“Cái kéo (vật chứng giám định) ở trạng thái duỗi ra tối đa, khi tác động bằng phần mũi vào cơ thể có thể gây ra được tổn thương vùng ngực trái và bàn tay trái của Ngô Thị Kiều O”*.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 01 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước quyết định:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Yến N phạm tội giết người.
- Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Xử phạt bị cáo Đỗ Yến N 13 (mười ba) năm tù; thời hạn tù kể từ ngày 18/5/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐKN-VKS kháng nghị một phần bản án sơ thẩm hình sự số 46/2020/HS-ST ngày 01 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước về phần áp dụng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Yến N. Đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng: Tăng hình phạt đối với bị cáo N.

Ngày 15/12/2020 bị cáo Đỗ Yến N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo N vẫn giữ nguyên kháng cáo. Lý do mức án sơ thẩm tuyên là quá nặng, bị cáo còn nuôi con nhỏ (03 tuổi).

- Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh mà Tòa sơ thẩm đã xử. Tuy nhiên, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: đầu thú, thật thà khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, hạn chế nhận thức nên suy nghĩ nông cạn, có khắc phục hậu quả và được gia đình bị hại làm đơn bãi nại...để giảm hình phạt dưới mức Tòa sơ thẩm đã tuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về xử lý vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; Chấp nhận kháng nghị, sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo N từ 15 đến 17 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận phù hợp với Kết luận giám định, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Thực nghiệm điều tra và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, thể hiện: Vào khoảng 17 giờ 55 phút ở Nhà nghỉ S tại ấp Đ, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước, do nghi ngờ ghen tuông, bị cáo Đỗ Yến N đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 cái kéo cắt chỉ bằng kim loại đâm trực tiếp vào người bị hại chị Ngô Thị Kiều O 01 nhất trúng ngực trái, 01 nhất trúng bàn tay trái của bị hại gây ra vết thương thấu ngực, thủng tim làm bị hại tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/2020/GĐPY ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận nguyên

nhân chết: “Ngô Thị Kiều O, sinh năm 2000 bị vết thương thấu ngực, thủng tim dẫn đến tử vong”.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 01 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tuyên bố bị cáo Đỗ Yến N phạm tội giết người khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cũng như kháng nghị tăng nặng hình phạt cho bị cáo N của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, thấy rằng: Tội phạm bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng (có mức hình phạt từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình). Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền được sống của bị hại O, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại nơi vụ án xảy ra.

Án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá về hoàn cảnh gia đình bị cáo, tuổi đời còn trẻ (mới trưởng thành); chưa có tiền án tiền sự; nguyên nhân phạm tội do ghen tuông nhất thời; là lao động nghèo; đang nuôi con nhỏ; sau khi gây án đã ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục với số tiền 22 triệu đồng và được người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt để từ đó xử phạt bị cáo N 13 năm tù là phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta đối với những người nhất thời phạm tội và biết ăn năn hối cải, muốn làm lại cuộc đời.

Do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cũng như kháng nghị tăng nặng của Viện kiểm sát.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Yến N và kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo N của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HS-ST ngày 01 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Yến N phạm tội “giết người”.
2. Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Đỗ Yến N 13 (mười ba) năm tù**; thời hạn tù kể từ ngày 18/5/2020.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Yến N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh (1);
- TAND tỉnh Bình Phước (1);
- VKSND tỉnh Bình Phước (1);
- Công an tỉnh Bình Phước (1);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước (1);
- Cục THADS tỉnh Bình Phước (1);
- Trại tạm giam – CA tỉnh Bình Phước (1);
- Bị cáo (1); Người bào chữa cho bị cáo (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (3) 13b (PMT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Chung Văn Kết