

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2022/HSST  
Ngày 17/8/2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Anh Ninh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Gia Thắng  
Ông Hà Đình Sở

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **ĐINH VĂN HỮU** giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20 tháng 7 năm 1989 tại: *Phù Yên – Sơn La*; Nguyên quán: Phù Yên, Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKKHKT + chỗ ở: Bản Chát Mới, xã Gia Phù, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 050687918, cấp ngày 20 tháng 02 năm 2014. Nơi cấp: Công an tỉnh Sơn La; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, cấp bậc: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Đinh Văn Lương - SN 1962; Con bà: Đinh Thị Vĩnh - SN 1964; Anh chị em ruột: Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Phùng Thị Liên - SN 1988; Con: Có 02 con: Lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2020;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Gia Phù, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bị hại:* Bà Hà Thị Lý - Sinh năm 1947 (Đã chết).

Địa chỉ: Khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

- *Đại diện cho gia đình người bị hại:* Ông Bùi Lộc Quế, sinh năm 1972

Địa chỉ: Khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Chị Phùng Thị Liên, sinh năm 1988

Địa chỉ: Bản Chát Mới, xã Gia Phù, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.(có đơn xin xét xử vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 6 giờ sáng ngày 30/01/2022, Đinh Văn Hữu điều khiển xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 chở phía sau chị Phùng Thị Liên là vợ của Hữu đi từ tỉnh Bắc Ninh về huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày, Hữu điều khiển xe mô tô đi đến Km 91+ 80 QL32 thuộc Phố Phú Gia, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (*Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa rộng 9,7m, ở giữa đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng chia đường thành 2 chiều xe chạy ngược chiều nhau. Thời điểm này trời đang mưa nhỏ, mặt đường ướt, mật độ người tham gia giao thông đông nhưng không bị hạn chế tầm nhìn*), Hữu điều khiển xe mô tô đi ở phần đường bên phải theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Sơn La, tốc độ khoảng 25-30km/h. Tại thời điểm này, bà Hà Thị Lý đang dắt xe đạp đi bộ từ đường dân sinh khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn đi ra đường QL32, sau đó bà Lý dắt xe đạp đi chéo, chéo từ phần đường bên trái đi sang lề đường bên phải theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Sơn La. Lúc này, Hữu quan sát thấy bà Lý đang dắt xe đạp sang đường và đang đi ở phần đường bên trái theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Sơn La và cách Hữu khoảng 10m. Cùng thời điểm này, Hữu nghe thấy có tiếng kêu ở phía sau xe mô tô mình đang điều khiển, cho rằng khoảng cách giữa mình với xe đạp do bà Lý đang dắt bộ còn xa, đảm bảo an toàn nên Hữu không giảm tốc độ mà quay mặt nhìn về phía sau xe mô tô xem có gì bất thường không. Khi không thấy có gì bất thường, Hữu quay mặt lại tiếp tục điều khiển xe mô tô. Khi Hữu quay mặt nhìn về phía trước theo hướng đi của mình thì bà Lý đang dắt xe đạp sang đến 1/2 phần đường bên phải theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Sơn La và cách đầu xe mô tô do Hữu điều khiển khoảng 2m. Hữu giật mình và điều khiển xe mô tô sang bên phải để tránh bà Lý, nhưng do khoảng cách giữa xe mô tô và xe đạp bà Lý đang dắt bộ quá gần nên xe mô tô đã va chạm với xe đạp. Sau khi va chạm, bà Lý bị ngã xuống đường; xe đạp, xe mô tô và Hữu cùng chị Liên bị đổ, ngã xuống đường. Hậu quả: Bà Lý bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn, sau đó được chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 3 giờ sáng ngày 31/01/2022, bà Lý tử vong. Hữu không bị thương, chị Liên bị đau, sưng nề bầm tím ở đùi phải và đầu gối bên phải. Xe đạp, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, thu thập chứng cứ liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

### ***Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:***

Chọn chiều khám nghiệm theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Sơn La. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa rộng 9,7m. Tại vị trí giữa đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng chia đường

thành hai chiều xe chạy ngược chiều nhau, mỗi làn rộng 4,85m. Tiếp giáp mép đường trái là hè đường rộng 5m, mép đường bên trái có 01 lối mở đi khu Bãi Tân, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn rộng 22,8m. Tiếp giáp mép đường bên phải là hè đường rộng 5,1m, có 01 lối mở đi vào đường dân sinh thuộc khu Phú Gia, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn.

Chọn góc cạnh ngoài bên phải (nhìn từ lòng đường vào) chân cột mốc H1/91 nằm trong hè đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm điểm mốc, chọn mép đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm mép chuẩn.

+ Vị trí số 01: Là vị trí vết trượt lết trên mặt đường có hướng cùng hướng khám nghiệm, trên bề mặt vết có bám dính chất màu đen kích thước dài 1,3m x 0,2m. Từ điểm đầu vị trí số 01 cách mép chuẩn là 2,65m, từ điểm cuối vị trí số 01 cách mép chuẩn là 2,5m. Từ điểm đầu vị trí số 01 đo theo chiều khám nghiệm từ trái qua phải cách 01m phát hiện điểm đầu vị trí số 02.

+ Vị trí số 02: Là vị trí vết trượt xước trên mặt đường không liên tục có hướng cùng hướng khám nghiệm, kích thước dài 5,4m, rộng 0,1m. Từ điểm đầu vị trí số 02 đo theo hướng khám nghiệm cách 0,7m phát hiện điểm đầu vị trí số 03.

+ Vị trí số 03: Là vị trí vết trượt xước trên mặt đường không liên tục có hướng cùng hướng khám nghiệm kích thước dài 4,7m, rộng 0,1m. Từ điểm đầu vị trí số 03 đo theo chiều khám nghiệm từ phải qua trái cách 1,5m phát hiện điểm đầu vị trí số 04.

+ Vị trí số 04: Là vị trí vết cày xước mặt đường không liên tục có hướng cùng hướng khám nghiệm kích thước dài 4,4m, rộng 0,15m, sâu 0,001m. Từ điểm đầu vị trí số 04 đo theo chiều khám nghiệm từ trái qua phải cách 3,1m phát hiện tâm hình chiếu trục sau bên trái xe mô tô biển số 26B2 – 457.13 (Vị trí số 05).

+ Vị trí số 5: Là vị trí chiếc xe mô tô biển số 26B2 – 457.13 đổ trên mặt đường (đổ sang trái) đầu xe hướng vào mép chuẩn, đuôi xe hướng ra giữa đường. Từ tâm hình chiếu trục sau bên trái xe mô tô xuống mặt đường đo đến mép chuẩn là 0,2m. Từ tâm hình chiếu trục bánh trước bên trái xe mô tô đo đến mép chuẩn là 1,05m. Từ tâm hình chiếu trục sau bên trái xe mô tô đo theo chiều khám nghiệm từ phải qua trái cách 1,35m phát hiện vị trí số 06.

+ Vị trí số 6: Là vị trí vùng mảnh vỡ nhựa màu đen, màu đỏ rơi trên mặt đường kích thước dài 4,5m, rộng 2,3m. Từ tâm vùng mảnh vỡ đo cách mép chuẩn là 2,15m và từ tâm vùng mảnh vỡ đo theo chiều khám nghiệm từ trái qua phải cách 1,05m phát hiện vị trí số 07 (tâm hình chiếu trục bánh trước bên trái xe đạp).

+ Vị trí số 7: Là vị trí chiếc xe đạp nhãn hiệu Nike màu đen đổ nghiêng trên mặt đường (đổ sang phải) đầu xe xoay gập sang phải hướng xuống mặt đường, đuôi xe hướng mép chuẩn. Tâm hình chiếu trục sau bên phải xe đạp đo cách mép chuẩn là 2,15m, tâm hình chiếu trục trước bên trái xe đạp đo cách mép chuẩn là 1,3m.

#### ***Kết quả khám nghiệm phương tiện:***

- Khám xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn Đen - Xám: Mặt ngoài cánh yếm bên trái nơi có dòng chữ “Honda” có nhiều vết

trà sát dạng mờ có hướng từ trước về sau kích thước dài 18cm, rộng 12cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 58cm. Tại vị trí mặt ngoài cách yếm bên trái cách mặt đất 35cm có vết trà sát làm sạch bụi bẩn có hướng từ trước về sau kích thước dài 6cm, rộng 1,5cm. Đầu mút chốt cổ định bánh xe phía trước bên trái có bán dính chất màu đen kích thước dài 1cm, rộng 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 25,5cm...

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn còi, xi nhan, phanh, hệ thống điều khiển hoạt động bình thường.

- *Khám xe đạp màu sơn đen, nhãn hiệu Newstar Nike*: Tại vị trí thân giỏ xe phía trước bên phải nơi tiếp giáp với đáy giỏ bị móp méo có hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong kích thước dài 20cmx10cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 68cm. Tại vị trí mặt ngoài bánh lốp bên trái phía trước có chữ “DRC” tương ứng với mép vành bánh xe bị móp méo, cong vênh kích thước dài 10cm tạo thành khe hở giữa bánh xe và vành xe 0,5cm. Tại vị trí mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ xích bên phải cách tâm trục giữa của xe 09cm có vết cà sát, ấn lõm có hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên kích thước 3,5cm x 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 23cm. Tại vị trí mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ xích bên phải cách chốt cổ định trục bánh sau bên phải 12cm có vết cà sát kim loại làm ấn lõm bong sơn có hướng từ sau về trước, kích thước dài 8cm, rộng 1cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 14,5cm. Chốt lò xo cổ định chân trống phía sau bên phải bị bung rời khỏi vị trí ban đầu. Ốp nhựa chắn bùn phía sau xe bị gãy vỡ rơi mất kích thước 6,5cmx2cm, nan hoa thứ 2 ngược chiều bánh lăn cách chân van 7cm bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày Ngày 30/01/2022, Công an huyện Thanh Sơn xác định: nồng độ cồn của anh Đinh Văn Hữu và bà Hà Thị Lý là 0,000 mg/l khí thở.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành trưng cầu giám định pháp y để xác định nguyên nhân chết của tử thi Hà Thị Lý. Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 417/KLGD-KTHS, ngày 25/3/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Nguyên nhân chết của bà Hà Thị Lý là do chấn thương sọ não*”.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 44 và số 45 cùng ngày 17/6/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: “*Thiệt hại của xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 là 560.000đ (Năm trăm sáu mươi nghìn), thiệt hại của xe đạp là 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng)*”.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Đinh Văn Hữu đã khai nhận như sau: Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 30/01/2022 tại Km 91+ 80 QL32 thuộc Phố Phú Gia, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đinh Văn Hữu có Giấy phép lái xe theo quy định, trong hơi thở không có nồng độ cồn, điều khiển xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không làm chủ tay lái, không giữ được khoảng cách an toàn với người đi bộ dắt xe đạp sang đường phía trước trong điều kiện trời mưa, đường ướt, đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; Khoản 6, khoản 11 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và

khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn làm thiệt hại tính mạng cho bà Hà Thị Lý.

Tại bản cáo trạng số 42/CT – VKS – Th.S ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Văn Hữu về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn Hữu phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hữu.

**Về trách nhiệm dân sự:** Xác nhận bị cáo Đinh Văn Hữu đã bồi thường cho gia đình bà Hà Thị Lý số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Đại diện hợp pháp của gia đình bà Lý đã nhận tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

- Đại diện hợp pháp của bị hại ông Trần Lộc Quế vắng mặt tại phiên tòa. Theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Ông Quế có quan điểm để gia đình tự khắc phục thiệt hại của chiếc xe đạp, không yêu cầu bị cáo Hữu phải bồi thường nên không đặt vấn đề giải quyết.

- Chị Phùng Thị Liên (người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan) có đơn xin xét xử vắng mặt. Theo tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Chị Liên có quan điểm do xe mô tô bị hư hỏng nhẹ, chị tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt vấn đề xem xét.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Hữu 01 giấy phép lái xe mô tô số AN082637 mang tên anh Đinh Văn Hữu. Hiện vật chứng được chuyển đến bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

Xác nhận ngày 20/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho chị Phùng Thị Liên chiếc xe xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn Đen – Xám; Trả lại cho đại diện gia đình bà Hà Thị Lý 01 (một) xe đạp màu sơn đen, nhãn hiệu Newstar Nike

Bị cáo Đinh Văn Hữu không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra

và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, phù hợp với bản kết luận pháp y, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 30/01/2022 tại Km 91+ 80 QL32 thuộc Phố Phú Gia, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đinh Văn Hữu điều khiển xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 không tuân thủ quy định khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; Khoản 6, khoản 11 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, gây tai nạn làm thiệt hại tính mạng cho bà Hà Thị Lý. Bị cáo Đinh Văn Hữu là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, nhưng do chủ quan, cẩu thả khi tham gia giao thông đường bộ, bị cáo đã không tuân thủ qui định về an toàn giao thông nên đã gây ra tai nạn làm 01 người tử vong. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ *Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*” qui định tại điểm a, khoản 1 Điều 260- BLHS. Do vậy Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật

[3]. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng bởi hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, không tuân thủ qui tắc an toàn giao thông của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nên cần xử lý bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Hữu chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện gia đình nạn nhân xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có ông nội là Đinh Văn Nguyên được chủ tịch nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhất, huy chương kháng chiến hạng nhì và được UBND tỉnh Nghĩa Lộ tặng bằng khen nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương với mức phạt trên mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Xét thấy bị cáo không hành nghề lái xe, không làm công việc liên quan đến lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp .

Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 43/LCCT-TA, ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn áp dụng đối với Đinh Văn Hữu đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và hỗ trợ cho gia đình người bị hại số tiền 100.000.000đ. Giữa bị cáo và người đại diện theo pháp luật của bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong vấn đề bồi thường, người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên HĐXX không đặt ra giải quyết là phù hợp.

Đối với xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn Đen - Xám. của chị Phùng Thị Liên bị hư hỏng do va chạm ngày 30/01/2022 với bà Hà Thị Lý. Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Sơn xác định tổng giá trị thiệt hại là 560.000đ (Năm trăm sáu mươi nghìn), Quá trình điều tra chị Phùng Thị Liên không yêu cầu bị cáo Hữu phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Đối với xe đạp màu sơn đen, nhãn hiệu Newstar Nike của bà Hà Thị Lý bị hư hỏng do va chạm ngày 30/01/2022. Hội đồng định giá huyện Thanh Sơn xác định tổng hại là 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng). Đại diện gia đình bà Hà Thị Lý không yêu cầu bị cáo Hữu phải bồi thường nên HĐXX không đặt ra xem xét

[7] Về xử lý vật chứng:

Xác nhận ngày 08/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn trả lại cho chị Phùng Thị Liên 01 (một) xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn Đen – Xám; Trả lại cho đại diện gia đình bà Hà Thị Lý 01 xe đạp màu sơn đen, nhãn hiệu Newstar Nike là đúng quy định cần xác nhận.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số AN082637 mang tên Đinh Văn Hữu. Đây là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo, bị cáo có đơn xin lại tài sản trên nên cần trả lại để bị cáo sở hữu, sử dụng là phù hợp với pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1+2+5 Điều 65- Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Hữu phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.



1. Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Hữu 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đinh Văn Hữu cho UBND xã Gia Phú, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Đinh Văn Hữu có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Gia Phú, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

*Bị cáo Hữu phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.*

*Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn Hữu.

\* Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Đinh Văn Hữu đã bồi thường cho gia đình bà Hà Thị Lý số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Hữu 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số AN082637 mang tên Đinh Văn Hữu

Xác nhận ngày 20/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho cho chị Phùng Thị Liên 01 (một) xe mô tô BKS: 26B2 - 457.13 nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn Đen – Xám; Trả lại cho đại diện gia đình bà Hà Thị Lý 01 (một) xe đạp màu sơn đen, nhãn hiệu Newstar Nike

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Văn Hữu phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Thanh Sơn;
- Phòng Hồ sơ NV CA huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- UBND xã Gia Phú, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

**Đào Thị Anh Ninh**



