

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BÌNH LONG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HSST  
Ngày 12 – 6 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

***Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Tùng
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Huy Hà  
Bà Vũ Thị Dung

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Tân Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Hùng Phong - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 6 năm 2020, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2020/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2020/HSST - QĐXX, ngày 29 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo: Lê Đình Hoàng, sinh năm 1993, tại Bình Phước; Tên gọi khác: Hoàng Tý Cụt; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Tổ 3, ấp 17, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Lê Văn Tý, sinh năm 1968 và bà Hoàng Thị Thu Hiền, sinh năm 1967; trú tại tổ 3, ấp 17, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tiền án; Tiền sự: Không; Bản án số 02/2013/HSST ngày 08/01/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, xử phạt Lê Đình Hoàng 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã chấp hành xong), đã được xóa án tích. Quyết định số 1776/QĐ- UBND ngày 28/10/2013 của Ủy ban nhân dân thị xã Bình Long, Lê Đình Hoàng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 02 năm (đã chấp hành xong). Ngày 11/03/2020, Lê Đình Hoàng bị Cơ quan điều tra khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản và bị bắt tạm giam đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Bà Nguyễn Thị Mỹ Duyên, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ 10, ấp Phú Long, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Lê Văn Tý, sinh năm 1968 (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 3, ấp 17, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

Bà Nguyễn Thị Anh Đào, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 3, ấp Thanh Xuân, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

4. Người làm chứng: Bà Phạm Thị Kim Ngân, sinh năm 1990 (Vắng mặt)  
Đại chỉ: Tổ 04, ấp 17, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ sáng ngày 23/02/2020, Lê Đình Hoàng đi ngang nhà chị Nguyễn Thị Mỹ Duyên tại tổ 10, ấp Phú Long, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long nhìn thấy chị Duyên điều khiển xe mô tô đi khỏi nhà nên Hoàng sử dụng 01 mỏ lết phá khóa cửa vào nhà chị Duyên lén lút chiếm đoạt số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) trong ngăn tủ và 04 USD (02 tờ mệnh giá 02 USD) chị Duyên cất trong túi xách. Hoàng đã tiêu xài cá nhân hết số tiền 20.000.000 đồng, cho một người bạn tên Linh chưa rõ nhân thân, lai lịch, một tờ tiền mệnh giá 02 USD. Đến ngày 08/3/2020, Hoàng mua xăng của chị Nguyễn Thị Anh Đào tại trạm xăng dầu Thanh Phú thuộc ấp Vườn Rau, xã Thanh Phú, do không còn tiền nên Hoàng đã đưa cho chị Đào 01 tờ 2 USD. Nhận được tin báo của chị Duyên về việc mất tài sản, Cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường, thu giữ dấu vết đường vân, trích xuất hình ảnh thu được trên Camera an ninh tại nhà nghỉ Nam Thành và tiến hành xác minh làm rõ, Hoàng là người đã chiếm đoạt tài sản của chị Duyên. Quá trình điều tra, truy tố Lê Đình Hoàng khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định bổ sung số 14/2020/GĐĐV ngày 11/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: “Dấu vân tay trên danh chỉ bản mang tên Lê Đình Hoàng và dấu vết đường vân thu tại hiện trường giám định là của cùng một người”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 18/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: “02 (hai) tờ tiền, mỗi tờ mệnh giá 2USD (hai đô la) trị giá: 46.602 đồng (Bốn mươi sáu ngàn sáu trăm lẻ hai đồng)”.

Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 tờ 02 USD có số seri F46022193A, do chị Nguyễn Thị Anh Đào giao nộp đề nghị trả lại cho bị hại Nguyễn Thị Mỹ Duyên.

- Đối với 01 mỏ lết màu trắng là công cụ phạm tội tịch thu tiêu đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 hủy - đen - xám có kích thước (30x8x2) cm Hoàng sử dụng làm công cụ phạm tội.

- Về dân sự: Lê Đình Hoàng đã tác động với cha ruột là ông Lê Văn Tý bồi thường số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) cho chị Nguyễn Thị Mỹ Duyên. Chị Duyên không yêu cầu bồi thường tờ 02 USD không thu hồi được.

- Số tiền Lê Đình Hoàng mua xăng của chị Nguyễn Thị Anh Đào, nay chị Đào không yêu cầu phải trả lại.

Những vấn đề liên quan: Hoàng khai nhận sử dụng số tiền đã chiếm đoạt vào tiêu xài cá nhân, trong đó có nhờ một người đàn ông tên Tuấn làm nghề chạy xe

ôm ở khu vực chợ Lộc Hưng mua ma túy với số tiền 5.000.000 đồng về sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không rõ nhân thân, địa chỉ của người tên Tuấn nên không có cơ sở để xử lý; Hoàng sử dụng 7.500.000 đồng đánh bạc bằng hình thức đá gà tại huyện Lộc Ninh nhưng không nhớ cụ thể vị trí; không biết những người tham gia chơi cùng nên không có cơ sở, để xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 27/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố bị cáo Lê Đình Hoàng về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lê Đình Hoàng mức án tù 12 tháng đến 15 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo Lê Đình Hoàng khai nhận vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/02/2020 lén lút chiếm đoạt số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) và 04 USD của chị Nguyễn Thị Mỹ Duyên tại địa chỉ tổ 10, ấp Phú Long, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm và quá trình thực hiện tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Lê Đình Hoàng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án thấp, hứa chấp hành tốt và không tái phạm.

Biết rõ trộm cắp tài sản là hành vi trái pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vẫn thực hiện, thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo nên phải chịu trách nhiệm do mình gây ra. Lê Đình Hoàng sử dụng một mỏ lết phá khóa cửa nhà sau đó đột

nhập vào bên trong nhà, vào phòng khách, phòng ngủ của gia đình chị Duyên lục soát đồ tìm kiếm tài sản để trộm cắp và bị cáo đến một cái tủ nhựa sát tường lục tìm kiếm trong tủ phát hiện và chiếm đoạt được số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) loại tiền mệnh giá 500.000 đồng (Bút lục 92, 93), sau đó tiêu xài hết.

Bị cáo Lê Đình Hoàng có nhân thân xấu bị cáo đã bị kết án và bị xử lý hành chính: Bản án số 02/2013/HSST ngày 08/01/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, xử phạt Lê Đình Hoàng 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã chấp hành xong), đã được xóa án tích. Quyết định số 1776/QĐ - UBND ngày 28/10/2013 của Ủy ban nhân dân thị xã Bình Long, Lê Đình Hoàng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 02 năm (đã chấp hành xong). Lẽ ra bị cáo phải biết tu tâm, tu chí để làm ăn lương thiện nhưng lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Muốn có tiền tiêu xài nhưng không muốn lao động làm ăn chân chính mà lựa chọn con đường vi phạm pháp luật nên phải chịu trách nhiệm về hành vi mình gây ra. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của bị hại, ảnh hưởng xấu đến tình hình chung của xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Cần phải có một mức án nghiêm nhằm răn đe đối với bị cáo đồng thời giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại tài sản cho bị hại theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho một phần hình phạt lẽ ra bị cáo phải chịu. Đại diện Viện kiểm sát đề xuất mức án phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra thu giữ các tài sản như sau:

- Đối với một tờ mệnh giá có số seri F46022193A do chị Nguyễn Thị Anh Đào giao nộp cần trả lại cho bị hại Nguyễn Thị Mỹ Duyên.

- Đối với một mỏ lết màu trắng - đen - xám có kích thước (30x8x2) cm Hoàng sử dụng làm công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thêm gì nên không đặt ra.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Lê Đình Hoàng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lê Đình Hoàng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lê Đình Hoàng 1 (Một) năm 3 (Ba) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 11/03/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì nên không đặt ra.

3. Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 mô lết màu trắng, đen, xám có kích thước (30x8x2)cm Hoàng sử dụng làm công cụ phạm tội.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Mỹ Duyên một tờ mệnh giá 02 USD có số seri F46022193A.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Lê Đình Hoàng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- Chi Cục THA DSTX Bình Long;
- Phòng PV27 – CAT Bình Phước;
- Bị cáo, bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

**Lê Đình Tùng**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Đình Tùng**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BÌNH LONG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: /2020/HSST  
Ngày 22 – 5 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Tùng

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Minh

2. Bà Vũ Thị Dung

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Tân Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:***

**Bà Đỗ Thị Minh Dung** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2020/HSST, ngày 24 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2020/HSST - QĐXX ngày 07/5/2020 9, đối với bị cáo Đàm Văn Cường, sinh năm 1978; Tại tỉnh Cao Bằng; Tên gọi khác: Cường Tày; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Tổ 8, ấp Thanh Hòa, xã Thanh

Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Con ông Hàn Đàm Hùng (đã chết) và bà Đàm Thị Nga, sinh năm 1939; bị cáo có vợ tên Phương Thị Đào, sinh năm 1980, có 02 con sinh năm 2004 và 2008. Tiền án: Không; Tiền sự: 01, theo Quyết định xử phạt hành chính số 113/QĐ-XPVPHC ngày 07/10/2019 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Đàm Văn Cường 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi Đánh bạc (đã đóng phạt ngày 02/01/2020. Ngày 12/02/2020 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long khởi tố bị can; cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm hoãn xuất cảnh về tội Đánh bạc cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Hoàng Thị Nhạ, sinh năm 1960, trú tại: Tổ 2, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.
2. Đoàn Duy Kéo, sinh năm 1960, trú tại: Tổ 7, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước
3. Vũ Văn Thực, sinh năm 1969, trú tại: Tổ 7, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước
4. Trần Đình Dũng, sinh năm 1981, trú tại: Tổ 3, ấp Thanh Sơn, xã An Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.
5. Ông Thân Văn Huyền, sinh năm 1972; Trú tại: Tổ 7, ấp Thanh Thiện, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long

**NHẬN THẤY**

Bị cáo Đàm Văn Cường bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 28/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long phối hợp với Công an xã Thanh Lương phát hiện tại nhà ông Thân Văn Huyền tại tổ 7, ấp Thanh Thiện, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long có Đàm Văn Cường (đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc), Vũ Văn Thực, Hoàng Thị Nhạ và Đoàn Duy Kéo đang chơi bài “Phỏm” thắng thu bằng tiền với cách thức chơi được tóm tắt như sau: Quá trình thực hiện các đối tượng sử dụng một bộ bài tây 52 lá để cả nhóm chơi đánh bạc dưới hình thức chơi bài “Phỏm” và quy ước như sau: Những trường hợp được gọi là phỏm gồm: 01 sảnh đồng màu, đồng chất tức là 03 lá bài trở lên, những lá bài này phải liền số nút với nhau và cùng loại là bài Cơ, bài Rô, bài Chuồn hoặc bài Bích, Có 03 đến 04 lá bài có số nút hoặc lá bài tây (lá bài có hình người) giống nhau. Các trường hợp ngoại lệ ăn thua như sau: Trong quá trình đánh người nào đánh ra 01 lá bài (gọi là lá bài tỳ hoặc gà) mà bị người kế tiếp ăn lá bài này thì chung cho người ăn đó 10.000đ (mười nghìn đồng), Nếu lá bài tỳ (gà) là con “K” mà bị ăn thì phải chung cho người ăn con “K” 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), Nếu người đánh lá bài tỳ của lượt thứ tư tức là lượt cuối mà bị người tiếp theo ăn lá bài tỳ này gọi là ăn chốt thì phải chung cho người ăn 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), Đi hết 04 nước mà người nào không có phỏm thì gọi là cháy và phải chung cho người thắng ở ván này 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng). Nếu cả 04 người đều cháy (tức là người thứ tư theo vòng đã đi 04 nước thì người kế

tiếp đầu tiên sẽ thắng) mỗi người còn lại phải chung 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) cho người thắng, Nếu mới chia bài xong mà người nào được đủ phỏm, nghĩa là không còn dư lá bài rác nào (gồm 09 lá) thì Û hoặc quá trình đánh chưa hết lượt theo quy định nếu tạo được đủ phỏm không dư lá bài rác nào thì Û tức là tới trắng, mỗi nhà còn lại phải chung 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) cho người Û và người Û sẽ trích ra 10.000 đồng để ra để gọi là tiền xâu để trả tiền bài. Ván đầu tiên trong nhóm chọn ra 01 người chia bài (gọi là người làm cái), từ ván 02 (hai) trở đi ai thắng ván trước thì sẽ là người làm cái. Lần lượt chia bài cho 04 người, những người cùng chơi mỗi người 09 lá, riêng người làm cái được 10 lá, sau khi chia đủ xấp bài còn lại sẽ úp xuống giữa chiếu bạc để dành rút. Người làm cái được quyền đánh trước 01 lá bài bất kỳ, người kế tiếp theo vòng quy định có thể ăn lá bài này nếu xếp vào bài của mình được 01 phỏm và đánh ra 01 lá bài bất kỳ để cho người tiếp theo đi, nếu lá bài ò không tạo được 01 phỏm thì người này phải rút một lá bài trong số bài còn lại để ở giữa chiếu bạc và đánh ra 01 lá bài bất kỳ để cho người kế tiếp theo vòng đi. Mỗi người đánh tối đa là 04 con bài (04 vòng) thì bỏ tất cả bài xuống (hạ phỏm) nếu trong bài có phỏm thì không tính điểm, còn lại các lá bài khác thì tính điểm bằng cách đếm nút bài (lá bời (J) tính 11 nút, lá đằm (Q) tính 12 nút, lá già (K) tính 13 nút, các lá bài khác tính nút theo số thể hiện trên lá bài). Người nào ít nút nhất là thắng sẽ ăn hết tiền của những người còn lại, lần lượt thấp nút kế theo thứ tự từ thấp đến cao sẽ là thua nhất, thua nhì và thua chót (út) sẽ chung tiền như sau: Thua nhất chung cho người thắng 10.000 đồng, thua nhì chung cho người thắng 20.000 đồng, thua chót (út) chung cho người thắng 30.000 đồng.

Nên lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 1.603.000đ (một triệu sáu trăm không ba nghìn đồng), trong đó bà Hoàng Thị Nhạ 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng), ông Đoàn Duy Kéo 53.000đ (năm mươi ba nghìn đồng), ông Vũ Văn Thực 360.000đ (ba trăm sáu mươi nghìn đồng), Đàm Văn Cường 690.000đ (sáu trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền họ đang giữ để dùng vào việc đánh bạc và 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) trong 01 cái lon inox để trên chiếu bạc là số tiền của những người chơi bài khi “Û” tự bỏ vào; 01 bộ bài tây 52 lá; 01 xe mô tô Honda Dream II, biển số 93T2 - 4905.

Dùng bộ bài tây 52 lá để chơi. Người làm Cái (mới chơi ván đầu thì tự quy ước người làm cái), từ ván 02 trở đi ai thắng ván trước thì sẽ làm Cái), lần lượt chia bài cho 04 người, các người cùng chơi mỗi người 09 lá, riêng người làm Cái 10 lá, sau khi chia đủ, xấp bài còn lại sẽ úp xuống để dành rút. Người làm Cái đánh xuống 01 lá bất kỳ (gọi là lá bài ò); Người kế tiếp đánh 02 lá trở lên sao cho đủ 01 phỏm thì ăn lá bài ò; Để đủ điều kiện thành 01 phỏm thì đánh xuống ít nhất 02 lá bài trở lên sao cho thành 01 sảnh đồng màu, đồng chất (tức là 03 lá bài trở lên phải liên số nút với nhau và cùng loại là Cơ, rô, Chuồn, Bích) hoặc 03 con có số nút giống nhau. Nếu người này không có tạo được 01 phỏm thì phải rút một lá bài trong số xấp bài còn lại sau khi chia và đánh ra 01 lá bài bất kỳ để cho người kế tiếp đi. Nếu mới chia bài mà người nào có 03 phỏm trở lên thì Û hoặc quá trình đánh tạo được 03 phỏm liên tục thì Û.



Mỗi người đi tới đa là 4 nước (4 lần), nếu quá trình đánh có được ít nhất 01 phỏm, sau khi đánh hết 04 nước thì ngưng và tính điểm bằng cách đếm nút bài, lá Bồi (J) tính 11 nút, lá Đầm (Q) tính 12 nút, lá Già (K) tính 13 nút, các lá bài khác tính nút theo số thể hiện trên lá bài. Người nào ít nút nhất là thắng, sẽ ăn hết tiền, lần lượt người nhiều nút hơn người thắng sẽ thua nhất, lần lượt là thua nhì và thua chót (út) sẽ chung tiền theo quy ước.

Trong lần chơi này được quy ước chơi 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng, người thắng sẽ ăn 60.000 đồng; Thua nhất chung 10.000đ (mười nghìn đồng); Thua nhì chung 20.000đ (hai mươi nghìn đồng); Thua chót (út) chung 30.000đ (ba mươi nghìn đồng); Bài ù thắng mỗi người còn lại phải trả 50.000đ (năm mươi nghìn đồng); Nếu bài cháy thắng 40.000 đ (bốn mươi nghìn đồng); Nếu bài chót thắng 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng); Nếu bài gà thắng 10.000đ (mười nghìn đồng); Nếu đi hết 04 nước mà không có ai được phỏm thì gọi là cháy, cả 04 người chơi đều cháy thì ván bài hòa, không ai phải chung tiền. Ăn bài chót nghĩa là: Nếu người đánh bài tì của lượt thứ tư (lượt cuối), nếu người nào ăn được là bài tì này gọi là ăn lá bài chót. Ăn lá bài gà nghĩa là: Nếu người nào đánh lá bài tì xuống, người nào ăn được lá bài tì gọi là ăn bài gà.

**Nên lập biên bản vi phạm hành chính** và tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 1.603.000đ (một triệu sáu trăm không ba nghìn đồng), trong đó bà Hoàng Thị Nhạ 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng), ông Đoàn Duy Kéo 53.000đ (năm mươi ba nghìn đồng), ông Vũ Văn Thực 360.000đ (ba trăm sáu mươi nghìn đồng), Đàm Văn Cường 690.000đ (sáu trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền họ đang giữ để dùng vào việc đánh bạc và 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) trong 01 cái lon inox để trên chiếu bạc là số tiền của những người chơi bài khi “Ù” tự bỏ vào; 01 bộ bài tây 52 lá; 01 xe mô tô Honda Dream II, biển số 93T2 - 4905.

Quá trình đánh bạc của Cường, Thực, Nhạ, Kéo không xác định cụ thể số tiền thắng, thua của những ván bài đã chơi nhưng xác định được số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là tổng cộng 1.603.000đ (một triệu sáu trăm không ba nghìn đồng).

Vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) và 01 lon inox màu trắng có kích thước 08x14cm.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.603.000 đồng (một triệu sáu trăm không ba nghìn đồng).

Đối với chiếc xe mô tô biển số 93T2-4905 do bà Lê Thị Mỹ Hạnh đứng tên đăng ký đã bán cho anh Trần Đình Dũng (chưa làm thủ tục sang tên đăng ký), anh Dũng cho Đàm Văn Cường mượn và không biết việc Cường sử dụng xe đi đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho Trần Đình Dũng.

Những vấn đề liên quan: Vũ Văn Thực, Hoàng Thị Nhạ và Đoàn Duy Kéo đã bị Cơ quan điều tra xử lý hành chính phạt tiền về hành vi đánh bạc.

Đối với Thân Văn Huyền đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Ngày 28/12/2019 tại nhà ông Huyền có Đàm Văn Cường, Vũ Văn Thực, Hoàng Thị Nhạ, Đoàn Duy Kéo đến chơi, sau đó rủ nhau chơi bài phỏm nên ông Huyền đi

mua bài về cho Cường, Thực, Nhạ, Kéo rồi ông Huyền đi làm vườn ở nơi khác. Ông Huyền không có thỏa thuận với những người này việc thu tiền hay lợi ích khác. Quá trình đánh bạc Cường, Thực, Nhạ, Kéo tự bỏ 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) vào lon inox dự định cho ông Huyền sau khi kết thúc việc đánh bạc. Khi Công an phát hiện vụ việc được một lúc thì ông Huyền về đến nhà chứng kiến sự việc nên ký vào biên bản vi phạm. Như vậy, không có đủ cơ sở xử lý hình sự đối với ông Thân Văn Huyền.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS - HS ngày 24/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố các bị cáo Đàm Văn Cường về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt Đàm Văn Cường mức án tù

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo Đàm Văn Cường đã thành khẩn khai nhận vào khoảng 14 giờ 50 phút ngày 28/12/2019, dùng một bộ bài tây 52 lá chơi bài “Phỏm” thắng thu bằng tiền với Vũ Văn Thực, Hoàng Thị Nhạ và Đoàn Duy Kéo thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long phối hợp với Công an xã Thanh Lương phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật tại nhà ông Thân Văn Huyền tại tổ 7, ấp Thanh Thiện, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Quá trình thực hiện các đối tượng sử dụng một bộ bài tây 52 lá để cả nhóm chơi đánh bạc dưới hình thức chơi bài “Phỏm” và quy ước như sau: Những trường hợp được gọi là phỏm gồm: 01 sảnh đồng màu, đồng chất tức là 03 lá bài trở lên, những lá bài này phải liền số nút với nhau và cùng loại là bài Cơ, bài Rô, bài Chuồn hoặc bài Bích, Có 03 đến 04 lá bài có số nút hoặc lá bài tây (lá bài có hình người) giống nhau. Các trường hợp ngoại lệ ăn thua như

sau: Trong quá trình đánh người nào đánh ra 01 lá bài (gọi là lá bài tỳ hoặc gà) mà bị người kế tiếp ăn lá bài này thì chung cho người ăn đó 10.000đ (mười nghìn đồng), Nếu lá bài tỳ (gà) là con “K” mà bị ăn thì phải chung cho người ăn con “K” 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), Nếu người đánh lá bài tỳ của lượt thứ tư tức là lượt cuối mà bị người tiếp theo ăn lá bài tỳ này gọi là ăn chốt thì phải chung cho người ăn 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), Đi hết 04 nước mà người nào không có phỏm thì gọi là cháy và phải chung cho người thắng ở ván này 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng). Nếu cả 04 người đều cháy (tức là người thứ tư theo vòng đã đi 04 nước thì người kế tiếp đầu tiên sẽ thắng) mỗi người còn lại phải chung 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) cho người thắng, Nếu mới chia bài xong mà người nào được đủ phỏm, nghĩa là không còn dư lá bài rác nào (gồm 09 lá) thì Ù hoặc quá trình đánh chưa hết lượt theo quy định nếu tạo được đủ phỏm không dư lá bài rác nào thì Ù tức là tới trắng, mỗi nhà còn lại phải chung 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) cho người Ù và người Ù sẽ trích ra 10.000 đồng để ra để gọi là tiền xâu để trả tiền bài. Ván đầu tiên trong nhóm chọn ra 01 người chia bài (gọi là người làm cái), từ ván 02 (hai) trở đi ai thắng ván trước thì sẽ là người làm cái. Lần lượt chia bài cho 04 người, những người cùng chơi mỗi người 09 lá, riêng người làm cái được 10 lá, sau khi chia đủ xấp bài còn lại sẽ úp xuống giữa chiếu bạc để dành rút. Người làm cái được quyền đánh trước 01 lá bài bất kỳ, người kế tiếp theo vòng quy định có thể ăn lá bài này nếu xếp vào bài của mình được 01 phỏm và đánh ra 01 lá bài bất kỳ để cho người tiếp theo đi, nếu lá bài tỳ không tạo được 01 phỏm thì người này phải rút một lá bài trong số bài còn lại để ở giữa chiếu bạc và đánh ra 01 lá bài bất kỳ để cho người kế tiếp theo vòng đi. Mỗi người đánh tối đa là 04 con bài (04 vòng) thì bỏ tất cả bài xuống (hạ phỏm) nếu trong bài có phỏm thì không tính điểm, còn lại các lá bài khác thì tính điểm bằng cách đếm nút bài (lá bồi (J) tính 11 nút, lá đầm (Q) tính 12 nút, lá già (K) tính 13 nút, các lá bài khác tính nút theo số thể hiện trên lá bài). Người nào ít nút nhất là thắng sẽ ăn hết tiền của những người còn lại, lần lượt thấp nút kế theo thứ tự từ thấp đến cao sẽ là thua nhất, thua nhì và thua chót (út) sẽ chung tiền như sau: Thua nhất chung cho người thắng 10.000 đồng, thua nhì chung cho người thắng 20.000 đồng, thua chót (út) chung cho người thắng 30.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người liên quan về thời gian, địa điểm và quá trình thực hiện tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Số tiền thu giữ tại hiện trường (chiếu bạc) 1.603.000 đồng trong đó bị cáo Đàm Văn Cường sử dụng 690.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc nhưng do bị cáo đã bị xử lý hành chính (một tiền sự) 01, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPVPHC ngày 07/10/2019 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Đàm Văn Cường 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc nay tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Đàm Văn Cường thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp, hứa chấp hành tốt và không tái phạm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình chung của Xã hội, mất an ninh

trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe đối với bị cáo đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. **Xét thấy bị cáo có công ăn việc làm ổn định và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử phạt bị cáo hình phạt Cải tạo không giam giữ, đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 03 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.**

Vật chứng của vụ án: Một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 lon iox màu trắng có kích thước 08x14cm do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.603.000 đồng các đối tượng sử dụng vào hành vi đánh bạc cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước

5] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Đàm Văn Cường phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đàm Văn Cường phạm tội “*Đánh bạc*”.

#### **1. Về hình phạt:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm h, s khoản 01, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, **Xử phạt: Đàm Văn Cường**

**12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Đàm Văn Cường về cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước quản lý giáo dục trong thời gian chấp hành bản án.**

**2. Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Đàm Văn Cường 10.000.000đ (Mười triệu đồng).**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm h, s khoản 01, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, **Xử phạt: Đàm Văn Cường 9 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án.**

Giao Đàm Văn Cường về chính quyền địa phương nơi thường trú Ủy ban nhân dân xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc*

*người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.*

**3. Vật chứng của vụ án:**

Áp dụng: Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, các điều 41, 42 Bộ luật hình sự, Tuyên.

Tịch thu tiêu hủy Một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 lon iox màu trắng có kích thước 08x14cm do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.603.000 đồng (Một triệu sáu trăm không ba nghìn đồng) các đối tượng sử dụng vào hành vi đánh bạc.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Đàm Văn Cường phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Đình Tùng**

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- Bị cáo, Người CQLVNVLQ;
- Chi Cục THA TX Bình Long;
- Lưu hồ sơ.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Đình Tùng**

