

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PĂH
TỈNH GIA LAI**

Bản án số : 05/2022/HS-ST
Ngày : 21/02/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH - GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

+ **Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa :** Ông Nguyễn Văn Bảo.

+ **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trịnh Văn Tuyên – Phó trưởng ban Tuyên giáo Huyện ủy Chư Păh.

2. Ông Võ Xuân Bảo – Phó chủ tịch UBMT TQVN huyện Chư Păh.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Hà Văn Sáng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Păh – tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh – Gia Lai tham gia phiên tòa:
ông Lương Minh Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở TAND huyện Chư Păh – Tỉnh Gia Lai mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 22/2021/HSST, ngày 24 tháng 12 năm 2021 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/ 2022/QĐXXST- HS ngày 08/02/2022, đối với bị cáo:

Rơ Châm D; sinh năm 1982, tại: Chư Păh, Gia Lai. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12. Dân tộc: Jrai; Tôn giáo: Công giáo; giới tính Nam. Con ông Rơ Châm Kinh (đã chết) và bà Rơ Châm Plây (đã chết). Bị cáo có vợ là chị Rơ Châm P, sinh năm 1990 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền sự, Tiền án: Không; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Rơ Châm D: Ông Trịnh Xuân Thu- Luật sư Văn phòng Luật sư Bình Minh, là cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Gia Lai. (có mặt)

Bị hại: Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly

Đại diện ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly: Ông Hà Thành Hải Hậu – Phó Trưởng ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Rơ Châm P, sinh năm 1990. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (có mặt).
- Rơ Châm Uch, sinh năm 1990. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Bráí, sinh năm 1996. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Poan, sinh năm 1991. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Vêu, sinh năm 1968. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Léo, sinh năm 1993. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Chút, sinh năm 1993. Địa chỉ: làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Keo, sinh năm 1982. Địa chỉ: làng A Mông, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Rơ Châm Hung, sinh năm 1980. Địa chỉ: làng A Mông, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Phạm Ngọc Vũ, sinh năm 1985. Địa chỉ: Tổ dân phố 3, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Trần Quốc Tuấn, sinh năm 1968. Địa chỉ: làng Mrông Yô 1, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Nguyễn Ngọc Hiền, sinh năm 1971. Địa chỉ: tổ 8, phường Yên Thế, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. (có mặt).
- Puih Bik, sinh năm 1972. Địa chỉ: làng Blang 3, xã Ia Dêr, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. (có mặt).

Người phiên dịch: Bà Rơ Châm Uyên – cán bộ Y tế trường Dân tộc nội trú huyện Chư Păh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng thời gian cuối tháng 2/2021 (không nhớ ngày), Rơ Châm D, trú tại làng Kép 1, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh cùng với vợ là Rơ Châm P, sinh năm 1990, đến khu vực rừng Ia Bo ở tiểu khu 224 thuộc lâm phần do Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly quản lý, mỗi người dùng một con dao rựa chặt phá số cây lớn nhỏ, để cây ngã tại gốc, mục đích là lấy đất trồng trọt và sản xuất (trước khi chặt phá, D nói với vợ khu vực rừng đó là của cha D để lại). Hai vợ chồng chặt phá trong một ngày được một khoảnh nhỏ thì nghỉ không chặt nữa.

Khoảng 05 ngày sau, D nhờ Rơ Châm Uch, sinh năm 1990; Rơ Châm Bráí, sinh năm 1996; Rơ Châm Poan, sinh năm 1991; Rơ Châm Vêu, sinh năm 1968; Rơ Châm Léo, sinh năm 1993; Rơ Châm Chút, sinh năm 1993, đều là anh em bà con và người

dân quen biết ở cùng làng đi làm đôi công cho D, mỗi người mang theo một con dao rựa. Khi đến vị trí mà D và vợ đã chặt phá cây rừng trước đó, D nói cho những người đi làm đôi công cho D biết khu vực rừng mà D nhờ làm là rừng do cha của D trước đây đã làm và để lại cho D, nên tất cả đồng ý làm mà không biết khu vực rừng đó do nhà nước quản lý. Sau đó, D cùng vợ của mình và 06 người nêu trên dùng rựa chặt phá hết các loại cây lớn, nhỏ để cây ngã tại gốc trong một ngày thì nghỉ. Tổng diện tích rừng bị chặt phá trong hai ngày khoảng hơn 01 ha, định khi cây khô sẽ lên đôt để trồng trọt.

Ngày 01/3/2021, Tổ nhận khoán làng A Mương, xã Ia Mơ Nông và Tổ bảo vệ rừng số 2 của Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly tuần tra phát hiện vụ việc và lập biên bản để ngăn chặn hành vi của D. Tuy nhiên, sau một thời gian khi các cây bị chặt phá đã khô và bị người khác đôt cháy hết cây củi nhỏ thì D trồng lúa trên khu đất đã chặt phá. Ngày 31/5/2021, Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly phát hiện và báo cáo các cơ quan chức năng huyện Chư Păh. Ngày 29/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh phối hợp với Viện Kiểm sát và các cơ quan có liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định.

Trên cơ sở kết quả khám nghiệm hiện trường, Công văn số 191/HKL ngày 06/8/2021 của Hạt Kiểm lâm huyện Chư Păh, lời khai nhận của Rơ Châm D và những người đi làm cùng xác định: Diện tích rừng bị thiệt hại là 10.462 m². Có tổng cộng 50 cây gỗ bị cưa cắt còn nằm tại gốc ở hiện trường.

Tại bản Kết luận giám định cá nhân ngày 01/8/2021 của Chi cục Kiểm lâm tỉnh Gia Lai kết luận:

- + Tổng khối lượng gỗ thiệt hại là: 2,749 m³. Trong đó: Khối lượng gỗ nhỏ là 2,033 m³, khối lượng gỗ lớn là 0,616 m³, khối lượng gỗ cành ngọn là 0,100m³.
- + Củi thiệt hại là 0,344 ster.
- + Về vị trí có 50 cây gỗ bị cưa cắt trái phép tại: Khoảnh 5 tiểu khu 224 thuộc địa giới hành chính xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.
- + Loại rừng: Rừng sản xuất.
- + Hiện trạng rừng: Đất có rừng tự nhiên.
- + Chủ quản lý: Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly.
- + Gỗ thuộc nhóm: 3, 5, 6, 7.

Tại Kết luận định giá số 12/KL-ĐGTS ngày 27/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Chư Păh kết luận: 2,749m³ gỗ và 0,344 ster củi có tổng giá trị là 5.265.400 đồng; giá trị thiệt hại về môi trường là 15.796.200 đồng.

Quá trình điều tra Rơ Châm D giao nộp 01 dao rựa dài 50 cm cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại, ở cuối dao rựa có khắc chữ D; đối với số gỗ, củi đã chặt phá, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly, nên đại diện Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly không có yêu cầu gì thêm đối với số gỗ này.

* *Về dân sự*: Đại diện Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly yêu cầu Rơ Châm D phải bồi thường thiệt hại về môi trường theo quy định của pháp luật, nhưng D chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 23 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh – Gia Lai đã truy tố bị cáo Rơ Châm D về tội: “*Hủy hoại rừng*” quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 243 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị HĐXX:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 243, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; **Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017**. Tuyên phạt:

Bị cáo **Rơ Châm D** từ 03 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định, là hộ gia đình cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Quá trình điều tra D đã giao nộp 01 dao rựa dài 50 cm cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại, ở cuối dao rựa có khắc chữ D Đây là các công cụ, phương tiện mà D sử dụng để chặt phá rừng, không còn giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, tịch thu, tiêu hủy

Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ Luật Dân sự buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền thiệt hại môi trường là 15.796.200 đồng cho Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly.

Lời khai của bị cáo: Tại phiên tòa thừa nhận có nhờ người quen biết trong làng làm đổi công cùng nhau chặt, phát dọn, đốt cây rừng trên diện tích 10.462m² đất rừng sản xuất này để canh tác, bị cáo cho rằng diện tích đất này do cha bị cáo để lại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất bản luận tội của Đại diện viện kiểm sát.

Ý kiến người đại diện của bị hại: Đề nghị bồi thường thiệt hại về môi trường rừng như kết luận định giá của cơ quan có thẩm quyền và theo quy định pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo đều có nhân thân tốt; đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng xa xôi nên nhận thức pháp luật hạn chế, do đời sống khó khăn không có đất sản xuất nên mục đích phá rừng lấy đất trồng lúa sinh sống chứ không nhằm mục đích gì khác, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (**hộ cận nghèo**); có con nhỏ nên cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, dưới mức Viện kiểm sát đề nghị là từ 24 tháng đến 36 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dg vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về hành vi của bị cáo bị truy tố:** Khoảng cuối tháng 02/2021, Rơ Châm D đã nhờ những người quen biết sống cùng làng đi làm đốn công cho D vào khu vực rừng Ia Bo ở khoảnh 5 tiểu khu 224 thuộc lâm phần do Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly quản lý, dùng dao rựa chặt phá trái phép 10.462 m² rừng sản xuất tự nhiên, trong đó có 50 cây thuộc gỗ từ nhóm 3 đến nhóm 7, với tổng khối lượng gỗ bị thiệt hại là 2,749 m³ và củi là 0,344 ster. Tổng giá trị thiệt hại về gỗ và thiệt hại môi trường là 21.061.600 đồng.

[2] **Về lời khai của bị cáo tại phiên tòa:** Bị cáo cho rằng thửa đất này là của cha bị cáo để lại nhưng không có chứng cứ gì chứng minh và diện tích đất trên nằm trong khu vực rừng tự nhiên có cây phát triển xanh tốt đã được giao cho Ban quản lý rừng phòng hộ Ia ly quản lý, tổ trưởng nhận khoán giữ rừng (người Jrai cùng xã với bị cáo) cũng đã giải thích, vận động bị cáo không được chặt phá nhưng bị cáo không chấp hành. Bị cáo thừa nhận đã nhờ người quen cùng nhau chặt, phát dọn cây rừng trên diện tích 10.462 m² đất rừng tự nhiên này để lấy đất canh tác.

[3] **Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo:** Cho rằng bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng xa xôi nên nhận thức pháp luật hạn chế, do nhu cầu về đất canh tác, gia đình là hộ cận nghèo nên đề nghị cho bị cáo mức hình phạt dưới khung. Xét thấy tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận biết phá rừng là vi phạm pháp luật, nhận biết từ lâu những người dân trong làng không ai dám phá rừng lấy đất làm nương rẫy, cán bộ Ban quản lý đã tuyên truyền, tổ trưởng giao khoán bảo vệ rừng là người Jrai cũng đã giải thích nhưng bị cáo không chấp hành, hơn nữa bị cáo không có đủ 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 01 Điều 51 BLHS nên việc cho bị cáo mức hình phạt dưới khung là không có cơ sở chấp nhận.

[4] **Về các hành vi, quyết định tố tụng** của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Quá trình lấy lời khai, hỏi cung của bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ cận nghèo có người người bào chữa theo đúng quy định pháp luật.

Kiểm sát viên của vụ án đã kiểm sát hoạt động điều tra, tham gia các hoạt động thu thập chứng cứ đúng quy định pháp luật.

[5] **Về các chứng cứ:** Theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 29/6/2021, sơ đồ khu vực phá rừng (BL 75,76,77), bản ảnh hiện trường có sự chứng kiến và chỉ dẫn của D đã xác định 50 gốc cây do D nhờ người chặt, cắt trên diện tích 10.462 m² (Công văn số 191/HKL của Hạt kiểm lâm Chư Păh- BL 82) thuộc lâm phần do Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly quản lý.

Theo Kết luận giám định ngày 08/01/2021 của Chi cục Kiểm lâm tỉnh Gia Lai kết luận: 50 cây gỗ nêu trên là gỗ thông thường thuộc từ nhóm 3 đến nhóm 7 có tổng khối lượng gỗ bị thiệt hại là 2,749 m³ (trong đó khối lượng gỗ lớn là 0,616 m³ ; khối lượng gỗ nhỏ là 2,033 m³ và khối lượng gỗ cành ngọn là 0,100 m³) và củi thiệt hại là 0,344 ster. Vị trí thuộc rừng sản xuất, đất có rừng tự nhiên.

Theo kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 27/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Chư Păh kết luận giá trị thiệt hại của 50 cây thuộc gỗ từ nhóm 3 đến nhóm 7, với tổng khối lượng gỗ bị thiệt hại là 2,749 m³ và củi là 0,344 ster là 5.265.400 đồng, giá trị thiệt hại môi trường là 15.796.200 đồng.

[6] Từ những cơ sở, chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ kết luận:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 02/2021, bị cáo Rơ Châm D do cần đất để canh tác nên nhờ một số người quen cùng làng làm đổi công lên rừng tại khu vực rừng Ia Bo ở khoảnh 5 tiểu khu 224 thuộc lâm phần do Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly quản lý, dùng dao rựa chặt phá trái phép diện tích 10.462 m² đất loại rừng sản xuất có rừng tự nhiên, trên đất có 50 cây thuộc gỗ từ nhóm 3 đến nhóm 7, với tổng khối lượng gỗ bị thiệt hại là 2,749 m³ và củi là 0,344 ster. Tổng giá trị thiệt hại về gỗ và thiệt hại môi trường là 21.061.600 đồng. Hành vi của bị cáo D đã phạm vào tội “*Hủy hoại rừng*” với tình tiết phạm tội theo quy định tại Điểm đ Khoản 02 Điều 243 Bộ Luật hình sự. Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo D về tội danh và điều khoản theo quy định Bộ Luật hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét tính chất vụ án: Tình trạng khai thác trái phép đất rừng để làm nương, rẫy cũng như việc tàn phá rừng, vi phạm các quy định về bảo vệ rừng chỉ vì mục đích tư lợi của một vài cá nhân đã làm ảnh hưởng đến nguồn tài nguyên và môi trường, làm mất cân bằng sinh thái và là nguyên nhân gây ra bao thiên tai, để lại nhiều hậu quả nghiêm trọng cho đất nước. Thời gian qua trên địa bàn huyện Chư Păh đã liên tục xảy ra việc vi phạm về khai thác và hủy hoại rừng, các cơ quan chức năng đã dùng mọi biện pháp ra sức tăng cường quản lý, bảo vệ, tuyên truyền nhưng tình trạng vi phạm vẫn liên tục xảy ra, nguyên nhân do lòng tham và sự xem thường pháp luật của một số cá nhân, chính vì vậy phải có hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo phạm tội này để có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Xét mức độ hành vi: Trong vụ án này bị cáo do nhu cầu cần đất canh tác nên đã nhờ người quen trong làng đến khu đất trong rừng phù hợp phát dọn, đốt rồi lấy đất canh tác chứ không nhằm mục đích gì khác. Việc phá rừng làm nương rẫy đã được chính quyền, các ban ngành tuyên truyền phổ biến, ngăn cản trong thời gian dài nhưng nhiều người dân, nhất là người đồng bào dân tộc thiểu số vẫn xem thường, không chấp hành, ngang nhiên hủy hoại rừng để lấy đất canh tác nên phải có hình phạt tương xứng với vai trò, hành vi của bị cáo để có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt; đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; là người đồng bào dân tộc thiểu số, học văn thấp, không đọc, viết, nghe nói thành thạo tiếng phổ thông, nhận thức pháp luật hạn chế; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (hộ cận nghèo), có cha là người có công cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số gỗ do bị cáo chặt phá, có giá trị là 5.265.400 đồng, đã giao lại cho Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly quản lý, xử lý heo quy định, Không ai có yêu cầu gì về số gỗ này. Còn giá trị thiệt hại môi trường là 15.796.200 đồng, đại diện bị hại yêu cầu phải bồi thường, căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ Luật Dân sự buộc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho Nhà nước thông qua Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly.

[8] Xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 dao rựa dài 50 cm cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại, ở cuối dao rựa có khắc chữ D. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, công việc chủ yếu làm thuê, bấp bênh, không có thu nhập ổn định, hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[9] Các vấn đề khác: Rơ Châm P, Rơ Châm Uch, Rơ Châm Brá, Rơ Châm Poan, Rơ Châm Vêu, Rơ Châm Léo, Rơ Châm Chút là những người làm đổi công cho D và nghe D nói khu đất trên là của cha D để lại không biết rõ là đất rừng không được phép chặt nên không xem xét trách nhiệm của những người này.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH :

Tuyên bố bị cáo **Rơ Châm D** phạm “**Tội hủy hoại rừng**” ;

-Áp dụng điểm đ Khoản 02 Điều 243; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Rơ Châm D** 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

-Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 dao rựa dài 50 cm cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại, ở cuối dao rựa có khắc chữ D

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra công an huyện Chư Păh với Chi cục THA dân sự huyện Chư Păh ngày 18/02/2022.)

-Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017 ; Điều 584, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015:

Xử buộc Rơ Châm D phải bồi thường số tiền: 15.796.200 đồng *(mười lăm triệu bảy trăm chín mươi sáu ngàn hai trăm đồng)* cho Nhà nước thông qua Ban quản lý rừng phòng hộ Ia Ly.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Rơ Châm D phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 789.810 đ (bảy trăm tám mươi chín ngàn tám trăm mười đồng) về án phí dân sự.

Báo cho bị cáo; bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay (21/02/2022) lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để xin xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được công bố hoặc niêm yết công khai

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- VKS huyện Chư Păh;
- CA huyện Chư Păh;
- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- THADS huyện Chư Păh;
- Lưu HSHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Bảo

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất bản luận tội của Đại diện viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dg vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo

Áp dụng

Tuyên phạt bị cáo:.....

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Chư Păh;
- Công an huyện Chư păh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Bị cáo + người TGTT;
- THADS huyện Chư Păh;
- Lưu HSHS.

Nguyễn Văn Bảo