

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ N  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 250/2022/HSST  
Ngày: 24-10-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Công Khánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Vương Thị Minh Tân
2. Ông Triệu V Giản

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Tiến Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 244/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Châu Thiện V, sinh năm 1997; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi sinh: Tỉnh An Giang; đăng ký hộ khẩu thường trú: số 182/9A2 phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nơi ở: Số 6 Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; V hóa: 10/12; con ông: Châu Công K, sinh năm 1975 con bà: Nguyễn Hồ Đ, sinh năm 1977; gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ nhất; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12-7-2022 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Huyền Tr, sinh năm 1993; nơi đăng ký thường trú: Số nhà 19/15 đường Tr, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở hiện tại: Số 6 Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Châu Thiện V có mối quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Thị Huyền Tr, sinh năm 1993, trú tại 19/15 Tr, phường N, thành phố N. Từ khoảng tháng 01-2022, V

và chị Tr ở trọ cùng nhau tại địa chỉ số 6 Đ, phường C, thành phố N. Ngày 10-7-2022, Châu Thiện V nảy sinh ý định chờ chị Tr đi làm sẽ trộm cắp tài sản của chị Tr bán lấy tiền tiêu xài. V lấy điện thoại Samsung Galaxy A12 của mình chụp ảnh 02 bộ máy tính gồm 02 case máy tính loại H510, i5, ram 8GB và 02 màn hình máy tính kích thước 24 inch của chị Tr rồi tải lên mạng xã hội Facebook rao bán cho anh Đinh Thanh T, sinh năm 1982, trú tại: 19/43 đường C, phường Tr, thành phố N. Anh T hẹn V mang qua cửa hàng của anh T tại địa chỉ: 239 đường Đ, phường C, thành phố N để giao dịch. Khoảng 11 giờ 00 ngày 11-7-2022, sau khi chị Tr đã đi làm V phát hiện chị Tr để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11, màu xanh tại phòng nên đã chụp ảnh rồi rao bán chiếc điện thoại này trên Facebook cho một người không quen biết và hẹn mang điện thoại ra khu vực siêu thị BigC Nam Định. V điều khiển xe máy (dạng xe Wave màu trắng, V mượn của một người bạn cùng chơi game nhưng không nhớ biển kiểm soát xe cũng như lai lịch người này) đến nơi hẹn rồi bán chiếc điện thoại trên với giá 1.200.000 đồng. V trở về phòng trọ thấy chị Tr chưa về nên tiếp tục tháo 02 máy tính (case) rồi điều khiển xe máy mang ra địa chỉ: 239 đường Điện Biên, phường Cửa Bắc, thành phố N bán cho anh Đinh Thanh Tùng được 7.400.000 đồng. Ngay sau đó V quay lại phòng trọ, lấy hai chiếc màn hình máy tính của chị Tr quay lại cửa hàng anh Tùng để bán, nhưng anh Tùng yêu cầu phải có dây nguồn màn hình thì mới mua nên V quay về phòng trọ lấy dây nguồn rồi bán hai chiếc màn hình máy tính được 2.800.000 đồng.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, ngày 11-7-2022 chị Nguyễn Thị Huyền Tr đã đến Công an phường C để trình báo sự việc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã triệu tập Châu Thiện V để làm việc, V đã khai nhận hành vi phạm tội và tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại Samsung Galaxy A12 của mình. Tại Cơ quan điều tra anh Đinh Thanh T đã giao nộp 02 máy tính (case) loại H510, i5, ram 8GB màu đen; 02 màn hình máy tính kích thước 24 inch, màu đen mua của V.

Bản kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 18-7-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận:

- Trị giá của 02 case máy tính loại H510, i5, ram 8GB màu đen, đã thu hồi được vật chứng là 16.000.000 đồng;
- Trị giá của 02 màn hình máy tính kích thước 24 inch, màu đen, đã thu hồi vật chứng là 4.400.000 đồng;
- Giá trị của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11, màu xanh, chưa thu hồi được vật chứng là 1.300.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản đã thu giữ cho chị Nguyễn Thị Huyền Tr nhận lại và không có đề nghị khác. Đối với số tiền có được sau khi bán hai bộ máy tính (tổng cộng là 10.200.000 đồng), V đã chuyển khoản cho chị Tr 5.000.000 đồng sau đó chị Tr đã chuyển trả cho anh Đinh Thanh Tùng; Châu Thiện V cũng đã trả lại anh Tùng số tiền 5.200.000đ còn lại nên anh Tùng không yêu cầu gì khác. Đối với số tiền bán chiếc điện thoại di động của chị Tr, V đã tiêu xài cá nhân hết 90.000 đồng còn lại 1.110.000 đồng đã trả cho chị Tr nhận lại và không yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời chị Tr có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 245/CT-VKSTPNĐ ngày 03-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Châu Thiện V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Châu Thiện V khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Châu Thiện V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS: Xử phạt bị cáo Châu Thiện V từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại bị cáo chiếc điện thoại Sam Sung Galaxy cũ bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Châu Thiện V không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Do thiếu hiểu biết mà phạm tội nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Châu Thiện V tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 00 ngày 11-7-2022 tại số 6 Đ, phường Cửa Nam, thành phố N, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Huyền Tr 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11, màu xanh trị giá 1.300.000 đồng; 02 máy tính (case) loại H510, i5, ram 8GB màu đen có trị giá là 16.000.000 đồng và 02 màn hình máy tính kích thước 24 inch, màu đen có trị giá là 4.400.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 21.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo Châu Thiện V đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ; bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện vì mục đích tư lợi, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Châu Thiện V đã thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội của mình và tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[3.2] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo Châu Thiện V gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố N, bị cáo đã lợi dụng mối quan hệ tình cảm với bị hại để lấy trộm tài sản. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nên quan điểm của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về bồi thường dân sự: Chị Nguyễn Thị Huyền Tr và anh Đinh Thanh Tùng đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác, vì vậy không đặt ra để xem xét.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: chiếc điện thoại Sam Sung Galaxy đã cũ thu giữ của bị cáo là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc thường xuyên, không phải phương tiện, công cụ phạm tội nên sẽ trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo Châu Thiện V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Tuyên bố bị cáo Châu Thiện V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS;

Xử phạt bị cáo Châu Thiện V 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12-7-2022.

**2. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**3. Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo chiếc điện thoại Sam Sung Galaxy đã cũ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố N).

**4. Án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Châu Thiện V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

**5. Quyền kháng cáo:**

Bị cáo Châu Thiện V có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Công Khánh**

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Trần Công Khánh**