

Bản án số: 100/2020/HS-ST
Ngày: 01 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Hồng Ninh

Bà: Nguyễn Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Bà: Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2020/TLST-HS, ngày 08 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Chử Quang L (tên gọi khác: không), sinh năm 1995 tại Hà Nội; ĐKKHKT và chỗ ở: thôn C.X, xã V. Đ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn) 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chử Đức T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); Vợ, con: không có; Tiền sự: không; Tiền án: có 01 tiền án. Bản án số 18/2017/HSST, ngày 29/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/2018. Bị cáo bắt quả tang và tạm giữ ngày 24/12/2019 chuyển tạm giam ngày 02/01/2020 đến nay. Bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979; Địa chỉ: thôn Cam, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 24/12/2019, Đ và Ngọc A rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng. Sau đó đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Đ gọi điện thoại cho L để hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy đá và 200.000 đồng tiền ma túy hồng phiến, L đồng ý bán ma túy cho Đ, Đ đi cùng Lê Ngọc A đến nhà Chủ Quang L mua ma túy, khi đến nhà L, một mình Đ vào mua ma túy. L bán cho Đ 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá và 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng trên mặt có chữ WY là ma túy hồng phiến. Đ đưa cho L số tiền 400.000 đồng và nợ lại L số tiền 100.000 đồng. Số tiền bán được ma túy cho Đ, L tiêu xài cá nhân hết.

Tiếp đến khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, Đ sử dụng số điện thoại 0382150969 gọi đến số điện thoại 0971516543 của Chủ Quang L để hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy đá và 200.000 đồng tiền ma túy hồng phiến, L đồng ý bán ma túy cho Đ. L đi vào phòng ngủ lấy ra 02 túi ni lông màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng (1x2)cm bên trong 02 túi đều chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá và 01 viên nén hình tròn màu hồng, trên mặt có chữ WY là ma túy hồng phiến cho vào 01 túi ni lông kích thước khoảng (1x2)cm. Sau đó, L cất 03 túi ni lông chứa ma túy trên vào 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (3x4)cm và cầm ở tay phải rồi đi ra phòng khách chờ Đ. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Đ đến nhà L. Đ thấy tay phải của L đã cầm sẵn túi ma túy chuẩn bị đưa cho Đ, Đ đang kiểm tra đếm lại tiền để đưa cho L thì bị Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Do sợ hãi, L đã làm rơi gói ma túy ở tay phải xuống nền nhà. Ngoài ra, Chủ Quang L còn khai nhận cất giữ ma túy trong nhà và tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu giữ của Lê Ngọc A: 01 mảnh giấy bạc kích thước khoảng (6x6) cm, một mặt bị cháy đen; 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm bên trong dính tinh thể màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 8538/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành Phố Hà Nội, kết luận: 01 mảnh giấy bạc (một mặt bị cháy đen) và 01 túi ni lông màu trắng đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

Thu giữ của Chủ Quang L:

- 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (3x4)cm bên trong có chứa: 02 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (1x2)cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (1x2)cm bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng trên mặt viên nén có chữ WY.

- 01 ví bằng vải bạt màu đen có dệt hoa văn dạng thổ cẩm bên trong có chứa: 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (8x13)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (7x10)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (3x4)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 04 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (3x4)cm (Chiếc ví có kích thước khoảng (20x10x2)cm).

- 01 chiếc hộp giấy màu tím hình trái tim được dán băng dính màu đen ở ngoài viền bên trong có: 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (7x9)cm bên trong có chứa 100 viên nén hình tròn màu hồng trên mặt các viên nén có chữ WY; 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (6x9)cm bên trong có: 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (8x12) cm trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (4x6) cm trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng (1,5x1,5)cm và 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (1,5x2)cm trong 2 túi đều chứa tinh thể màu trắng; 01 cân tiểu ly hình chuột máy tính màu đen.

- 04 túi ni lông màu trắng, trong đều chứa các túi ni lông nhỏ khác;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bàn phím bấm trong có lắp sim liên lạc số 0971516543.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony màu đen màn hình cảm ứng bị nứt vỡ trong không lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng.

- 01 ví màu đen bên trong có: 180.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Thu giữ của Nguyễn Văn Đ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, máy cũ đã qua sử dụng, trong lắp sim liên lạc số 0382150969 và số tiền 500.000 (năm trăm nghìn đồng) đồng.

Tại Kết luận giám định số 8543/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

* Vật chứng thu dưới nền nhà gồm:- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,854 gam;- 01 viên nén hình tròn màu hồng, trên mặt viên nén có chữ WY là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,095 gam.

* Vật chứng thu trong hộp hình trái tim gồm: 100 viên nén hình tròn màu hồng, trên mặt các viên nén có chữ WY đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 9,591 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi ni lông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 4,677 gam.

* Vật chứng thu trong ví gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 8,615 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 9,065 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Chủ Quang L: 24,282 gam ma túy loại Methamphetamine và 8,615 gam ma túy loại Ketamine.

L khai nhận 01 viên ma túy hồng phiên mua với giá 40.000 đồng, L bán cho Đ với giá 200.000 đồng, thu lời được số tiền 160.000 đồng; 02 túi ni lông ma túy L mua với giá 800.000 đồng (400.000 đồng/1 túi), L bán cho Đ với giá 1.000.000 đồng (500.000 đồng/1 túi), thu lời được số tiền 200.000 đồng/02 túi. Ngoài Nguyễn Văn Đ, thì L khai nhận đã bán ma túy cho một số người khác L không rõ nhân thân, tên, tuổi, địa chỉ.

Về nguồn gốc ma túy, Chử Quang L khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 19/12/2019, L gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết tên Quyên ở khu vực đầu ngõ Hòa Bình, Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội tổng số tiền 15.000.000 đồng tiền ma túy gồm 6.000.000 đồng tiền ma túy đá, 5.000.000 đồng tiền ma túy ke và 4.000.000 đồng tiền ma túy ngựa (hồng phiến), mục đích để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, L chia các loại ma túy ra các túi ni lông kích thước khác nhau để cất giấu và bán ma túy tại nhà L ở Chử Xá, Văn Đức, Gia Lâm, Hà Nội.

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKSGL, ngày 31/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Chử Quang L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b,p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà: bị cáo Chử Quang L đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đối với chiếc ví màu đen mà cơ quan Công an đã thu giữ của bị cáo đã cũ không còn giá trị sử dụng nên bị cáo không đề nghị trả lại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Đ vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b,p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Chử Quang L phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo L từ 11 năm đến 11 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 24/12/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo; 04 túi ni lông màu trắng trong có chứa các túi ni lông nhỏ khác; 01 chiếc hộp giấy màu tím hình trái tim do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; 01 ví màu đen (bị cáo đề nghị không trả lại do đã cũ không còn giá trị sử dụng); 01 ví bằng vải bạt màu đen (do không còn giá trị sử dụng); 01 mảnh giấy bạc và 01 túi ni lông màu trắng đều dính ma túy loại Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bàn phím bấm trong có lắp sim liên lạc số 0971516543; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen trong lắp sim liên lạc số 0382150969; 01 cân tiểu ly hình chuột máy tính và 500.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại bị cáo L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony màu đen và số tiền 180.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản kiểm tra điện thoại, phù hợp với vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 24/12/2019, tại C. X, V. Đ, Gia Lâm, Hà Nội, Chủ Quang L đã có hành vi cất giữ trái phép tổng khối lượng 24,282 gam ma túy loại Methamphetamine và 8,615 gam ma túy loại Ketamine với mục đích để bán kiếm lợi, khi Nguyễn Văn Đ đến mua ma túy của L, nhưng L chưa kịp giao ma túy cho Đ thì bị cơ quan Công an bắt quả tang cùng vật chứng. Trước đó vào khoảng 12 giờ cùng ngày 24/12/2019, Chủ Quang L đã bán cho Nguyễn Văn Đ 02 gói ma túy gồm 01 gói ma túy loại Methamphetamine và 01 gói ma túy hồng phiến với giá 500.000 đồng.

Hành vi hai lần bán ma túy của bị cáo cho Nguyễn Văn Đ với hai chất ma túy loại Methamphetamine và Ketamine có tổng khối lượng là 32.8970 gam với mục đích kiếm lời đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b,p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Chủ Quang L là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. *Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Xét tính chất vụ án rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội, vì vậy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo có một tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1

Điều 52 của Bộ luật hình sự do tiền án ngày 29/3/2017 bị cáo bị TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/2018 đến nay vẫn nằm trong thời hiệu. Bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo, lấy đó làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo không xác định được nhân thân nên cơ quan Công an không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Đối với đối tượng tên Quyên đã bán ma túy cho Chủ Quang L và một số đối tượng khác đã mua ma túy của L, do chưa xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[8]. Đối với Nguyễn Văn Đ và Lê Ngọc A có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Mảnh giấy bạc và túi ni lông dính tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Ngọc A qua giám định là ma túy loại Methamphetamine, nhưng không xác định được khối lượng tinh thể, nên chưa đủ yếu tố cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua xét nghiệm Nguyễn Văn Đ và Lê Ngọc A thể hiện dương tính với ma túy loại Methamphetamine. Do vậy Công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Đ và Lê Ngọc A về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Đối với Nguyễn Thế Mạnh: quá trình điều tra đã làm rõ Mạnh mua hộ com mang đến cho L và có mặt tại nhà L ngày 24/12/2019, nhưng không liên quan gì đến việc mua bán ma túy với L. Tuy nhiên, qua xét nghiệm, Mạnh dương tính với ma túy loại Methamphetamine. Do vậy Công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thế Mạnh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định của pháp luật.

[10]. Đối với Hà Thị Thanh Tâm, sinh ngày 29/5/2002 là bạn gái của L, khi Cơ quan điều tra bắt quả tang, Tâm đang ở trong phòng ngủ nhà L và không biết việc L cất giữ trái phép chất ma túy để bán kiếm lời. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[11]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine đã thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định: 04 túi ni lông màu trắng trong có chứa các túi ni lông nhỏ khác và 01 chiếc hộp giấy màu tím hình trái tim, 01 ví bằng vải bạt màu đen do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nhưng không có giá trị sử dụng; 01 ví màu đen (bị cáo đề nghị không trả lại do đã cũ không còn giá trị sử dụng); 01 mảnh giấy bạc một mặt bị cháy đen và 01

túi ni lông màu trắng đều dính ma túy loại Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen, bàn phím bấm trong có lắp sim liên lạc số 0971516543; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, trong lắp sim liên lạc số 0382150969 thu giữ của Nguyễn Văn Đ đã sử dụng để liên lạc mua ma túy của Chử Quang L và 01 chiếc cân tiểu ly hình chuột máy tính màu đen thu giữ của Chử Quang L do đây là công cụ, phương tiện liên lạc để bán ma túy; số tiền 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ do đây là số tiền Đ sử dụng để mua ma túy của L nhưng chưa kịp đưa tiền thì bị Cơ quan điều tra thu giữ.

Trả lại bị cáo L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony màu đen và số tiền 180.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[12]. Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo Chử Quang L có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b,p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ: Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo **Chử Quang L** phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: **Chử Quang L 10 (mười) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 24/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong trong có chứa 22,395 gam ma túy loại Methamphetamine và 8,125 gam ma túy loại Ketamine; 01 gói niêm phong trong có chứa 01 mảnh giấy bạc một mặt bị cháy đen và 01 túi ni lông màu trắng đều dính ma túy loại Methamphetamine; 04 túi nilong màu trắng trong đều chứa các túi ni lông nhỏ khác; 01 ví màu đen; 01 chiếc hộp giấy màu tím hình trái tim được dán băng dính màu đen ở ngoài viền và 01 ví bằng vải bạt màu đen có dệt hoa văn dạng thổ cẩm.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 cân tiểu ly hình chuột máy tính màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bàn phím bấm trong có lắp sim liên lạc số 0971516543; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen trong lắp sim liên lạc số 0382150969 và số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng.

Trả lại bị cáo Chữ Quang L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sonny màu đen màn hình cảm ứng bị vỡ nứt, bên trong không lắp sim liên lạc và số tiền 180.000 (một trăm tám mươi nghìn) đồng.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 09/6/2020, và Biên lai thu tiền số AA/2010/0001795, ngày 15/6/2020 (đối với số tiền 180.000 đồng và 500.000 đồng).

Về án phí: Bị cáo Chữ Quang L phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo Chữ Quang L có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Đ vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã Văn Đức, H.Gia Lâm (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Hà Thu