

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 91/2022/HS-ST

Ngày 27/4/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Chiêu

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Sơn

- Bà Bùi Thị Bích Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân
quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà
Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai,
thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:
98/2022/TLST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét
xử số: 102/2022/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: B.V.Đ sinh năm 1985, tên gọi khác: không; giới tính: Nam;
hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 7, ngách 141/7, phố Giáp Nhị, phường T.L,
quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học
vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; bố
đẻ: Bùi Văn Tại sinh năm 1946, mẹ đẻ: Lương Thị Đợi sinh năm 1947; gia

đình có 05 anh chị em ruột, bị cáo là thứ năm; vợ (đã ly hôn): Đỗ Thị Tình sinh năm 1991 và có con Bùi Ngọc Gia Nhi sinh năm 2015. Nhân thân bị cáo:

- Bản án số 340/2010/HSST ngày 25 + 28/6/2010 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong bản án từ ngày 30/8/2011.

- Tháng 6/2012, Công an phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội bắt cai nghiện bắt buộc 24 tháng.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/12/2021, đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, tại: trước số nhà 108, ngõ 1277, đường Giải Phóng, phường T.L, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lực lượng công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang B.V.Đ đang cất giấu trái phép trên người 02 gói chất bột màu trắng, khai nhận là ma túy loại Heroine. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng nghi ma túy, bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Khi bắt quả tang, lực lượng công an đã thu giữ của B.V.Đ 02 gói giấy bạc màu trắng, kích thước (0,5x01)cm, đựng chất bột màu trắng (Nghi ma túy); 01 xe máy nhãn hiệu San-da kiểu dáng xe Dream biển kiểm soát 89D1-007.67, số máy 036166, số khung 036166 và số tiền 500.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 8996/KLGD-PC09 ngày 24/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành

phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,209 gam*”.

Quá trình điều tra B.V.Đ khai nhận, bản thân là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 12 giờ ngày 17/12/2021, Đ đi xe máy biển kiểm soát 89D1-007.67 đến khu vực trước Số nhà 108, Ngõ 1277, đường Giải Phóng thì gặp 01 đối tượng nam thanh niên không quen biết thuê Đ mua 02 gói ma túy loại Heroin với giá 400.000 đồng và trả công cho Đ 100.000 đồng. Đ nhận lời và nhận của đối tượng trên 500.000 đồng, rồi điều khiển xe máy đến khu vực trước cổng Trường Tiểu học phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tìm gặp và mua được của đối tượng đàn ông không quen biết 02 gói ma túy loại Heroine với giá 400.000 đồng. Sau đó, Đ cất giấu 02 gói ma túy này ở lòng bàn tay phải, rồi điều khiển xe máy quay lại trước Số nhà 108, Ngõ 1277, đường Giải Phóng nêu trên để giao ma túy thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ. Đối tượng thuê Đ mua ma túy đã bỏ chạy thoát.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Đ khai mua của đối tượng không quen biết tại khu vực trước cổng Trường Tiểu học phường Tân Mai. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Đ tới địa điểm trên nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Đ. Đối tượng đã thuê Đ mua ma túy, Đ không biết nhân thân, nên không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKS-HM, ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, truy tố bị cáo B.V.Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo B.V.Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đ như bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ hành vi phạm tội; nguyên nhân, động cơ và mục đích phạm tội; nhân

thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: bị cáo B.V.Đ từ 28 đến 32 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000đ do bị cáo hưởng lợi bất chính; trả lại bị cáo 400.000đ là tài sản riêng không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; tịch thu tiêu hủy: 0,209 gam ma túy, loại Heroine.

Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Đ thừa nhận Kiểm sát viên luận tội và kết luận bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, không oan sai nên không tranh luận; bị cáo chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về hướng giải quyết toàn bộ vụ án.

[3] Lời nói sau cùng của bị cáo: “Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội”.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, của Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi nguy hiểm của bị cáo bị truy tố:

Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều - Công an quận Hoàng Mai;

Kết luận giám định số 8996/KLGD-PC09 ngày 24/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện:

Xuất phát từ việc được đối tượng không quen biết (hiện chưa xác minh được nhân thân, lai lịch) thuê đi mua 400.000 đồng ma túy và được trả công 100.000 đồng, bị cáo B.V.Đ đã đi tìm và mua được 0,209 gam ma túy, loại Heroine để giao lại cho đối tượng thuê đi mua nêu trên nhằm kiếm lời. Đến 12 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, khi bị cáo Đ đang cất giấu trái phép trên người số ma túy vừa mua, khi đi đến trước số nhà 108, ngõ 1277, đường Giải Phóng, phường T.L, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì lực lượng công an bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo B.V.Đ sinh năm 1985 là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo B.V.Đ có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn. Xác định hành vi nguy hiểm của bị cáo là tội phạm rất nghiêm trọng. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác; gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, xét nhân thân bị cáo đã từng một lần bị xét xử và một lần đi cai nghiện bắt buộc. Hội đồng xét xử xác định bị cáo có nhân thân xấu, khi quyết định hình phạt cần cân nhắc cho phù hợp.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Về áp dụng biện pháp tư pháp: Khi bắt quả tang bị cáo Đ có hành vi Mua bán trái pháp luật chất ma túy, Công an thu giữ: 02 gói ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng: 0,209 gam và số tiền 500.000đ. Khi giải quyết vụ án, Tòa án cần căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định: cần tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000đ do bị cáo hưởng lợi bất chính; trả lại bị cáo 400.000đ là tài sản riêng không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; tịch thu tiêu hủy: 0,209 gam ma túy, loại Heroine là vật Nhà nước cấm mua bán, cấm lưu hành.

[5] Các vấn đề khác:

Cơ quan điều tra đã dẫn giải bị cáo Đ đi truy tìm đối tượng thuê bị cáo đi mua ma túy và đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy đã thu giữ khi bắt quả tang bị cáo Đ. Bị cáo Đ khai mua của người không quen biết tại cửa hàng sửa chữa xe máy, nhưng do thời gian đã lâu nên không nhớ địa chỉ cụ thể. Kết quả xác minh người đứng tên đăng ký chủ sở hữu là anh Quách Văn Cường, trú tại thôn Lương Xá, xã Hiệp Cường, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Xác minh tại địa phương trên, không xác định được người có tên đăng ký xe như trên. Cơ quan điều tra đã đăng tin tìm kiếm trên phương tiện thông tin đại chúng nhưng chưa có kết quả. Vì vậy,

Cơ qua điều tra đã tách rút tài liệu liên quan và giữ lại xe trên để xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo B.V.Đ **28 (hai mươi tám)** tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ khi bắt quả tang bị cáo: ngày 17 tháng 12 năm 2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Biện pháp tư pháp:

2.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 Bao niêm phong còn nguyên vẹn, bên trong chứa 0,209 gam ma túy, loại Heroine.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, theo Biên bản và Phiếu nhập vật chứng số: NK2022-0158 ngày 06/4/2022.

2.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) do hưởng lợi bất chính.

2.3. Trả lại bị cáo B.V.Đ 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tổng số tiền nêu tại điểm 2.2; 2.3 này, đang nộp tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai tài khoản số 394901048098 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/03/2022.

3. Về án phí: Bị cáo B.V.Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo B.V.Đ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội;
- Chi cục THA dân sự quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ./

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Chiêu

