

Bản án số: 20/2021/HS-ST
Ngày: 04-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Xuân Bộ**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Đỗ Minh Thân**.

2. Ông **Nguyễn Thành Lâm**.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Thanh Hoa- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện VKSND huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Nhân Đạo**- Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21 /2021/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên:** **Đỗ Quốc V**; Tên gọi khác: Không; - Giới tính: Nam;
- Sinh ngày 05/5/1990; Tại huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.
- Nơi ĐKKHKT: Khu X, xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;
- Chỗ ở hiện nay: Khu X, xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo;
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.
- Bố đẻ: **Đỗ Tiến Q** – Sinh năm 1946.
- Mẹ đẻ: **Nguyễn Thị Đ** – Sinh năm 1952.
- Vợ, con: Chưa có.
- Anh chị em ruột: Có 8 chị em, bị cáo là con thứ 8;
- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo **Đỗ Quốc V** bị tạm giữ từ ngày 31/01/2021, đến ngày 05/02/2021 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.(Có mặt).

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1-Anh **Đình Gia L** – sinh năm 1998.

Địa chỉ: Khu C, xã LĐ, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt)

2-Anh **Nguyễn Đình T**– sinh năm 1988.

Địa chỉ: Khu V, xã NĐ, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt).

3-Anh **Nguyễn Đức T** – sinh năm 1982.

Địa chỉ: Khu 16, xã ĐT, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, tại quán bi-da thuộc khu 7 xã ST, huyện Thanh Thủy, Công an huyện Thanh Thủy bắt quả tang Đỗ Quốc V – Sinh năm 1990, trú tại khu 7, xã ST (chủ quán) đang có hành vi cho hai đối tượng gồm Đinh Gia L – Sinh năm 1998, trú tại khu Chiềng 1, xã Lai Đồng, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Đình T – Sinh năm 1988, trú tại Khu V, xã NĐ, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đánh bạc dưới hình thức chơi trò chơi “bắn cá” ăn tiền với tổng số tiền là 6.000.000đ (trong đó Đinh Gia L sử dụng số tiền là 3.500.000đ, cho Nguyễn Đình T sử dụng số tiền là 2.500.000đ). Thu giữ tại nơi các đối tượng đánh bạc 01 máy bắn cá màu vàng bằng sắt có kích thước 1.5x1x0.5m và 04 ghế tròn bằng Inox màu trắng. Kiểm tra người của Đỗ Quốc V, Cơ quan Công an tạm giữ số tiền 6.750.000đ; 01 điện thoại di động Iphone X màu đen lắp sim số 0989.713.456. Kiểm tra người Đinh Gia L và Nguyễn Đình T, không phát hiện và tạm giữ đồ vật, tài liệu gì. Thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với nơi làm việc của Đỗ Quốc V vào hồi 23 giờ 55 phút cùng ngày, Cơ quan Công an tạm giữ 15 giấy vay tiền, giấy biên nhận tiền, 03 tờ giấy bán, cho, tặng xe; 01 hợp đồng thuê xe; 01 giấy phép lái xe số 381199003711 mang tên Chế Thị Ngọc Anh; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 018078 của Phạm Tiến Giang; 05 mẫu giấy hợp đồng cho thuê xe; 04 mẫu giấy vay tiền; 10 mẫu giấy biên nhận tiền; 01 thẻ nhựa hình chữ nhật (chíp “máy bắn cá”). Cơ quan Công an sau đó đã đưa các đối tượng cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ có liên quan về trụ sở Công an huyện để điều tra làm rõ.

Qua quá trình điều tra, nội dung vụ việc được làm rõ như sau: Đỗ Quốc V không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép hoạt động dịch vụ đặt cược và trò chơi có thưởng. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên bắt đầu từ khoảng đầu năm 2021, Đỗ Quốc V đã đặt 01 máy chơi trò chơi bắn cá tại quán bi-a của mình thuộc khu 7, xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ với mục đích để cho các đối tượng đến đánh bạc bằng hình thức đổi tiền lấy điểm trong máy bắn cá, rồi dùng điểm đổi được để chơi trò chơi bắn cá lấy điểm thưởng. Khi khách không chơi nữa, Văn sẽ căn cứ vào số điểm khách có được để trả thưởng cho khách. Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, khi Văn đang ở tại quán bi-da của mình tại khu 7, xã ST, huyện Thanh Thủy thì Đinh Gia L và Nguyễn Đình T đến gặp và hỏi Văn cho đánh bạc dưới hình thức chơi bắn cá ăn tiền trên máy bắn cá điện tử của Văn thì Văn đồng ý. Sau đó, Văn thỏa thuận với các đối tượng hình thức, cách chơi và tỉ lệ cá cược khi đánh bạc bằng hình thức chơi “bắn cá” như sau: Máy bắn cá điện tử có tất cả 08 cửa chơi. Hình thức chơi bắn cá là khách đến chơi ngồi vào các cửa tương ứng trên máy bắn cá, rồi Văn dùng thẻ từ cài đặt điểm cho người chơi với số điểm mua theo tỷ lệ 100đ tương đương là 1 điểm, sau đó người chơi sẽ sử dụng các nút gạt và nút bấm điều khiển súng bắn vào hình các loài cá di chuyển trên màn hình. Với mỗi lần cá bị bắn chết, sẽ có một số điểm thưởng tương ứng hiện lên màn hình được cộng vào tài khoản của người chơi. Quá trình chơi, người chơi có thể mua thêm điểm để tiếp tục chơi hoặc thôi không chơi nữa.

Khi người chơi muốn chơi tiếp thì Văn lại dùng thẻ từ cài đặt điểm cho họ tương ứng với số tiền họ bỏ ra mua điểm. Khi người chơi không chơi nữa mà trên màn hình người chơi báo hết điểm tức là người đó đã thua hết số tiền bỏ ra mua điểm trước đó. Nếu trên màn hình báo còn điểm thì người chơi sẽ được trả thưởng tương ứng với số điểm còn lại theo tỉ lệ như lúc đổi điểm để bắt đầu chơi. Với cách thức như trên, Long mua của Văn 35.000 điểm, tương ứng với số tiền 3.500.000đ, Tường mua của Văn 25.000 điểm, tương ứng với số tiền 2.500.000đ. Tổng số điểm Tường và Long mua của Văn là 60.000 điểm, tương ứng với số tiền là 6.000.000đ và các đối tượng đã thanh toán đủ cho Văn. Sau khi nhận đủ tiền mua điểm của các đối tượng, Văn cất tiền vào túi quần đằng trước, bên trái Văn đang mặc rồi dùng thẻ từ nạp số điểm tương ứng với số tiền các đối tượng bỏ ra mua để các đối tượng đánh bạc bằng hình thức bắn cá đổi điểm lấy tiền, còn Văn ngồi bên cạnh để xem và thanh toán thắng thua khi cần. Các đối tượng đánh bạc đến 23 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy phát hiện, bắt quả tang. Tại thời điểm bắt giữ, màn hình máy bắn cá có 02 cửa đặt cược hiển thị điểm của Nguyễn Đình T là “2010” tương ứng số tiền 201.000đ và của Nguyễn Gia Long là “24494” tương ứng số tiền là 2.494.400đ.

Về số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc: Quá trình điều tra thể hiện Đỗ Quốc V là người trực tiếp bán điểm cho Đình Gia L và Nguyễn Đình T, đồng thời cũng là người trực tiếp đứng ra trả thưởng. Quá trình và kết quả cá cược giữa Văn với Long không ảnh hưởng đến quá trình và kết quả cá cược giữa Văn với Tường. Nên mặc dù Long và Tường sử dụng cùng một máy trò chơi điện tử bắn cá để thực hiện hành vi đánh bạc với Văn nhưng đây là hai hành vi đánh bạc độc lập. Hay nói cách khác, trong vụ án này Văn với vai trò là chủ cá cược, còn Long và Tường là người chơi dùng tiền để mua điểm cá cược với Văn. Đồng thời tại thời điểm kiểm tra, cả Long và Tường đều đang thua, nên số tiền Văn sử dụng vào mục đích đánh bạc được tính là tổng số tiền người chơi bỏ ra để mua điểm cá cược với Văn, còn số tiền Long và Tường sử dụng vào mục đích đánh bạc là số tiền mỗi người bỏ ra để mua điểm cá cược. Nên xác định số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của Văn là tổng số tiền Long và Tường đã bỏ ra mua điểm của Văn, là 6.000.000đ, số tiền Long sử dụng đánh bạc là 3.500.000đ và số tiền Tường sử dụng đánh bạc là 2.500.000đ.

Căn cứ hành vi phạm tội của Đỗ Quốc V, ngày 05/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Quốc V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại Cơ quan điều tra, bị can đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của những người liên quan, vật chứng thu giữ được và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy Đỗ Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đánh bạc dưới hình thức bắn cá điện tử với Tường và Long ngày 31/01/2021.

Tại bản cáo trạng số 22/CT- VKSTT ngày 19 tháng 4 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đỗ Quốc V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Quốc V phạm tội "*Đánh bạc*".

* Xử phạt: Bị cáo Đỗ Quốc V từ 18 tháng đến 21 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ là 06 ngày (từ ngày 31/01/2021 đến ngày 05/02/2021) quy đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành từ 17 tháng 12 ngày đến 20 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Bản án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đỗ Quốc V.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo 100.000 đồng/1tháng trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 21/2021/LCĐKNCT-TA ngày 20/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy đối với bị cáo Văn.

* Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để sung Ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bắn cá màu vàng bằng sắt có kích thước 1.5x1x0.5m. 01 thẻ nhựa hình chữ nhật (chíp “máy bắn cá”).

- Trả lại cho bị cáo: 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng); 15 giấy vay tiền, giấy biên nhận tiền, 03 tờ giấy bán, cho, tặng xe; 01 hợp đồng thuê xe; 05 mẫu giấy hợp đồng cho thuê xe; 04 mẫu giấy vay tiền; 10 mẫu giấy biên nhận tiền.

(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2021).

Xác nhận quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 giấy phép lái xe số 381199003711 mang tên Chế Thị Ngọc Anh; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 018078 của Phạm Tiến Giang là hợp pháp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án là phù hợp.

[2] Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy khẳng định:

Ngày 31/01/2021, tại khu 7 xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Quốc V – Sinh năm 1990, trú tại Khu X, xã ST, huyện Thủy, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán điểm cho Đinh Gia L – Sinh năm 1998, trú tại khu Chiềng 1, xã Lai Đồng, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Đình T – Sinh năm 1988, trú tại Khu V, xã ND, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để Long và Tường chơi trò chơi điện tử “bắn cá” được thua bằng tiền với tổng số tiền là 6.000.000đ. Số tiền Đỗ Quốc V sử dụng vào mục đích đánh bạc đã đến mức xử lý về hình sự, nên hành vi đánh bạc của Đỗ Quốc V bị xử lý theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Quốc V, gây mất trật tự trị an xã hội, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[2] Xét nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra xác định, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa hôm nay bị

cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó Văn được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần phải xét xử nghiêm minh đối với bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên mức độ phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Trong vụ án này, Đối với Đinh Gia L và Nguyễn Đình T, là các đối tượng đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi trò chơi bắn cá được thua bằng tiền với Đỗ Quốc V vào ngày 31/01/2021: Quá trình điều tra thể hiện số tiền của từng người sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đến mức xử lý về hình sự, bản thân Long và Tường là những người không có tiền án, tiền sự, nên Công an huyện Thanh Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Long và Tường theo quy định tại Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với nguồn gốc máy bắn cá Văn sử dụng làm công cụ cho các đối tượng đánh bạc, quá trình điều tra Văn khai nhận là của anh Nguyễn Đức T – Sinh năm 1982 ở Khu 16, xã ĐT, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đặt nhờ tại quán của Văn với thỏa thuận Văn sẽ là người trực tiếp trông giữ, quản lý và vận hành máy bắn cá để cho khách đánh bạc bằng hình thức chơi bắn cá được thua bằng tiền. Tiền thắng thua sẽ chia theo tỷ lệ Thuận 70% và Văn 30%. Căn cứ lời khai của Văn, Cơ quan điều tra đã triệu tập anh Nguyễn Đức T để làm rõ. Tuy nhiên, Thuận không thừa nhận sự việc trên, và ngoài lời khai của Đỗ Quốc V thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Nguyễn Đức T trong vụ án này.

[4] Về hình phạt bổ sung, khấu trừ thu nhập: Đối với bị cáo Đỗ Quốc V theo xác minh của cơ quan điều tra thì bị cáo không có tài sản gì riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Bị cáo là lao động tự do nhưng có thu nhập ổn định cần phải khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ là phù hợp.

[5] Về vật chứng:

- Tịch thu để sung Ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Đối với 01 máy bắn cá màu vàng bằng sắt có kích thước 1.5x1x0.5m; 01 thẻ nhựa hình chữ nhật (chíp “máy bắn cá”) là công cụ phạm tội cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với số tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng); 15 giấy vay tiền, giấy biên nhận tiền, 03 tờ giấy bán, cho, tặng xe; 01 hợp đồng thuê xe; 05 mẫu giấy hợp đồng cho thuê xe; 04 mẫu giấy vay tiền; 10 mẫu giấy biên nhận tiền không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

-Xác nhận quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 giấy phép lái xe số 381199003711 mang tên Chế Thị Ngọc Anh; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 018078 của Phạm Tiến Giang là hợp pháp.

[6]Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Đề nghị của đại diện VKSND huyện Thanh Thủy tại phiên tòa phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Điều d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Quốc V phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Quốc V 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ là 06 ngày (từ ngày 31/01/2021 đến ngày 05/02/2021) quy đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 17 (Mười bảy) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Bản án. Giao bị cáo Văn cho UBND xã ST, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt, gia đình bị cáo Văn có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đỗ Quốc V.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo 100.000 đồng(Một trăm nghìn đồng)/1(Một) tháng trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 21/2021/LCĐKNCT-TA ngày 20/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy đối với bị cáo Văn.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để sung Ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bắn cá màu vàng bằng sắt có kích thước 1.5x1x0.5m. 01 thẻ nhựa hình chữ nhật (chíp “máy bắn cá”).

- Trả lại cho bị cáo: 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng); 15 giấy vay tiền, giấy biên nhận tiền, 03 tờ giấy bán, cho, tặng xe; 01 hợp đồng thuê xe; 05 mẫu giấy hợp đồng cho thuê xe; 04 mẫu giấy vay tiền; 10 mẫu giấy biên nhận tiền.

(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2021).

Xác nhận quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 giấy phép lái xe số 381199003711 mang tên Chế Thị Ngọc Anh; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 018078 của Phạm Tiến Giang là hợp pháp.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự . Điều a, Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Quốc V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND.h. Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Thủy;
- CQ THAHS;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Chi cục THADS h. Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Xuân Bộ

