

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2022/HS-PT
Ngày 24- 11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Minh Tự

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 88/2022/HSPT, ngày 28 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hồng Ph đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Hồng Ph**, sinh ngày 15 tháng 3 năm 1967, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: khóm K, phường L, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T (đã chết) và bà Đỗ Thị S (đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (bị cáo có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của bị hại, do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 18 tháng 11 năm 2021, bị cáo Huỳnh Hồng Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84H2-1820 đi từ tỉnh Đồng Nai về tỉnh Trà Vinh. Đến khoảng 09 giờ 25 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe về đến nội ô thành phố T

và đang lưu thông trên đường N, hướng từ Ngã 3 đuôi cá về đường M để về nhà tại khóm K, phường L, thành phố T, tỉnh Trà Vinh. Khi đến đoạn đường gần ngã 3 giao nhau giữa đường N với đường X thuộc khóm U, phường U, thành phố T, tỉnh Trà Vinh thì phát hiện ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1949, nơi cư trú ấp B, xã H, huyện A, tỉnh Trà Vinh đang đi bộ qua đường từ lề phải sang lề trái theo hướng xe lưu thông của bị cáo. Do phát hiện ông C ở khoảng cách quá gần (khoảng 02 – 03 mét) nên bị cáo xử lý không kịp làm phần tay cầm bên phải của xe va chạm vào người ông C, làm ông C té ngã xuống mặt đường, bị cáo và chiếc xe ngã trượt về phía trước một đoạn. Hậu quả, bị cáo bị xây xát nhẹ ngoài da, ông C bị chấn thương vùng đầu được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh cấp cứu và điều trị, đến ngày 03 tháng 12 năm 2021 thì ông C tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 623/KLGĐ ngày 10 tháng 12 năm 2021 và Công văn số 380/PC09 ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến ông Nguyễn Văn C tử vong là do chấn thương sọ não nặng.

Ngày 28/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T có văn bản gửi Sở Giao thông vận tải tỉnh Trà Vinh xác minh thông tin giấy phép lái xe đối với bị cáo Ph. Tại Công văn trả lời số: 02/SGTVT-VT ngày 06 tháng 01 năm 2022 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Trà Vinh xác nhận chưa cấp giấy phép lái xe hạng A1, A2 cho Huỳnh Hồng Ph.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Hồng Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hồng Ph 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, bị cáo Huỳnh Hồng Ph kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Hồng Ph thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm thể hiện, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận

tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với tài liệu, chứng cứ, mà cơ quan điều tra thu thập. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Hồng Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Hồng Ph là rất nghiêm trọng bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, bị cáo điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, không chấp hành luật giao thông đường bộ, không quan sát phía trước dẫn đến gây tai nạn làm cho ông Nguyễn Văn C tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người, gây tổn thương mất mát cho gia đình bị hại không gì bù đắp được, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa phương, cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo thật thà khai, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, phía bị hại cũng có một phần lỗi và phía gia đình bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Ph 01 năm 06 tháng tù là đã cân nhắc xem xét toàn bộ tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, sau khi kháng cáo bị cáo cung cấp thêm đơn bail nại ông của gia đình bị hại và đưa thêm cho gia đình bị hại 10.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần, xét thấy đây là tình tiết được ghi nhận tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuy nhiên không làm thay đổi tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới khác. Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hồng Ph, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Hồng Ph: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hồng Ph là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hồng Ph yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Hồng Ph thừa nhận khoảng 09 giờ 25 phút ngày 18 tháng 11 năm 2021 bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 84H2-1820 không giấy phép lái xe lưu thông trên đường N, hướng từ ngã 3 đuôi cá về đường M với vận tốc khoảng 30 - 40km/h. Khi đến đoạn gần ngã ba giao nhau giữa đường N với

đường X thuộc khóm U, phường U, thành phố T, bị cáo phát hiện ông Nguyễn Văn C đi bộ qua đường từ lề phải sang, do khoảng cách quá gần bị cáo không xử lý kịp nên đụng vào người ông C té ngã xuống mặt đường. Tai nạn xảy ra làm ông C bị chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

Lời khai thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Hồng Ph là nguy hiểm cho xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Huỳnh Hồng Ph hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức được xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông phải chú ý quan sát phía trước và xung quanh, có giấy phép lái xe và các giấy tờ khác theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, do xem thường pháp luật, bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, thiếu quan sát dẫn đến gây tai nạn làm cho ông Nguyễn Văn C tử vong. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn nơi công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhắc nhở phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết như bị cáo phạm tội lần đầu; thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại; bị hại cũng có lỗi, hoàn cảnh gia đình bị cáo đang gặp khó khăn về kinh tế đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đồng thời Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã chiếu cố, xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, hoàn cảnh gia đình và nhân thân của bị cáo một cách đầy đủ, khách quan, đúng quy định pháp luật, mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo và đưa thêm cho gia đình bị hại 10.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần, đây là tình giảm nhẹ nhưng tình tiết giảm nhẹ này cũng không làm thay đổi mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo, vì bị cáo điều khiển phương tiện không có giấy phép lái xe thuộc tình tiết định khung tăng nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không đưa ra được tình tiết đặc biệt gì mới khác, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án, phù hợp với quy định pháp luật và nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hồng Ph không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Hồng Ph phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Hồng Ph.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Hồng Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hồng Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Huỳnh Hồng Ph phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không sửa đổi đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- Cơ quan THAHS CA thành phố T;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Minh Tự