

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ A - TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST

Ngày: 19/10/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ánh Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Minh.

2. Bà Trần Thị Kia.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19/10/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 19/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 03/10/2022 đối với bị cáo:

Lê Văn D, sinh ngày 16/7/1988 tại Bình Định; nơi cư trú hiện nay: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Thợ sửa xe máy; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê S (đã chết) và bà Trương Thị Đ; có vợ Đỗ Thị Kim C và 02 con; tiền án: 01 tiền án (Ngày 30/3/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự phúc thẩm số 24/2009/HS-PT ngày 30/3/2009, đến ngày 12/7/2009 chấp hành xong hình phạt tù, chưa chấp hành án phí hình sự phúc thẩm); tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 23/5/2022 đến ngày 31/5/2022; bị cáo đang tại ngoại; có mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Phan Kim H, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Châu Văn N, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

3. Trương Quốc V, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.
 4. Nguyễn Công H1, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.
 5. Phạm Tấn Đ, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
 6. Phan Văn C, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.
 7. Bùi Quang Th, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.
 8. Bùi Trọng T, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
 9. Y Quốc Th1, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.
 10. Phạm Văn Đ1, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn B, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
 11. Ưng Minh H2, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.
 12. Nguyễn Khắc Nh, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
- * *Người làm chứng*: Đỗ Thị Kim C, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 36 phút ngày 23/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A bắt quả tang Lê Văn D đang đối chiếu kết quả lô đề phân định thắng thua tại nhà ở Thôn N, xã T, thị xã A, thu giữ tang vật liên quan gồm:

- 01 (Một) quyển vở học sinh trong đó chữ và số (D khai nhận ghi lại kết quả mua, bán số lô, số đề từ ngày 20/5/2022 đến ngày 23/5/2022).

- 01 (Một) điện thoại di động Nokia 1202 màu xanh, xám, đen, số Imei 355243/03/177725/0 kèm theo sim số 0979962xxx (đã qua sử dụng) và 01 (Một) điện thoại di động OPPO A93 màu trắng, bạc, số Imei 868057058084436 (đã qua sử dụng).

- Tiền Việt Nam đồng: 150.000đ (Một trăm năm mươi ngàn đồng), gồm 01 (Một) tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng, 02 (Hai) tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng, 01 (Một) tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng (Đã được niêm phong theo quy định).

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Lê Văn D thấy có nhiều người có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức số đề và việc ghi số đề dễ thu lợi nên Lê Văn D tổ chức ghi số lô, số đề tại nhà cho các con bạc dưới hình thức:

+ Đánh đề: Người mua số đề sẽ chọn ra các con số từ 00 đến 99 để dự đoán hai số cuối của giải đặc biệt hoặc giải tám của kết quả Xổ số các tỉnh như Phú Yên, Quảng Ngãi, Khánh Hòa, Gia Lai... hoặc Xổ số kiến thiết miền Bắc.

+ Đánh lô: Người mua số lô sẽ chọn ra các cặp số từ 00 đến 99 để dự đoán hai số cuối của các giải từ giải đặc biệt đến giải tám, nếu có kết quả trùng khớp thì người mua sẽ thắng, còn kết quả không trùng khớp thì người mua sẽ thua hoàn toàn số tiền đã mua số lô. Kết quả sẽ được tính theo kết quả hai số cuối các giải của Xổ số kiến thiết các tỉnh Khánh Hòa, Quảng Ngãi, Phú Yên, Gia Lai... hoặc Xổ số kiến thiết miền Bắc.

+ Việc mua bán số lô, số đề dựa theo hai số cuối của các giải thưởng Xổ số kiến thiết miền Trung và miền Bắc nêu trên. Cụ thể: Hàng ngày trước 17h00 đối với Xổ số kiến thiết miền Trung và trước 18h00 đối với Xổ số kiến thiết miền Bắc, D sẽ nhận số lô, số đề từ những người chơi.

Đối với Xổ số kiến thiết miền Trung mua lô thì 1 điểm trị giá (phải trả tiền cho D) 13.000đ trúng sẽ được 70.000đ. Xổ số kiến thiết miền Trung đánh 1.000đ thì trúng 70.000đ.

Đối với Xổ số kiến thiết miền Bắc thì 1 điểm trị giá 23.000đ, trúng sẽ được 80.000đ. Đối với mua đầu đuôi thì mua bao nhiêu tiền sẽ trả tiền bấy nhiêu. Xổ số kiến thiết miền Bắc nếu mua đầu thì phải trả gấp 4 số tiền cần mua, đánh 1.000đ thì trúng 80.000đ. Riêng đối với Xổ số kiến thiết miền Bắc, D còn bán thêm số đá. Khi mua số đá thì một điểm trị giá 46.000đ, nếu trúng thì 1 điểm được 600.000đ. Sau khi bán số lô, số đề như trên thì D cập nhật vào một quyển vở học sinh rồi căn cứ theo kết quả Xổ số kiến thiết như trên.

Trong ngày 23/5/2022, Lê Văn D bán số lô, số đề cho các con bạc cụ thể:

- Phan Kim H, các lô 24, 97 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 130.000đ;
- Châu Văn N, các lô 57, 75 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 130.000đ;
- Trương Quốc V, các lô 78, 87, 86 mỗi lô 5 điểm, lô 54 (10 điểm) với số tiền là 325.000đ;
- Phạm Tấn Đ, các lô 28 (10 điểm), 47 đầu đuôi 10.000đ với số tiền là 150.000đ;
- Phan Văn C, lô 05, 78 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 130.000đ;
- Bùi Quang Th, lô 18, 35 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 130.000đ;
- Ứng Minh H2, các lô 32, 17 mỗi lô 10 điểm, các lô 43, 47, 79, 05 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 520.000đ;
- Nguyễn Công H1, lô 49, 55 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 130.000đ;
- Bùi Trọng T, lô 32 (10 điểm) với số tiền là 130.000đ;

- Y Quốc Th1, lô 02, 47 mỗi lô 5 điểm, đầu đuôi hai lô trên 10.000đ với số tiền là 170.000đ;

- Phạm Văn Đ1, các lô 52, 75, 74, 10 mỗi lô 10 điểm, lô 29 (20 điểm) với số tiền là 780.000đ;

- Nguyễn Khắc Nh lô 45, 54 mỗi lô 5 điểm với số tiền là 130.000đ.

Phạm Tấn Đ đã trả tiền mua lô, số đề cho Lê Văn D, còn các con bạc khác khi mua lô, số đề chưa trả tiền cho D nên đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A.

Đến 17 giờ ngày 23/5/2022, D cập nhật 34 con số vào quyền vở học sinh vừa bán được với tổng số tiền bán là 2.855.000đ nhưng do các con bạc nợ, D chỉ mới thu được số tiền 150.000đ. Đối chiếu với kết quả Xổ số kiến thiết Phú Yên phát hiện có các lô 75, 49, 78, 28, 45, 17 có kết quả trùng với hai số cuối các giải của kết quả Xổ số kiến thiết nêu trên với 55 điểm trúng thành số tiền là 3.850.000đ. Do đó, số tiền dùng vào việc đánh bạc trong ngày 23/5/2022 là 2.855.000đ + 3.850.000đ = 6.705.000đ (Sáu triệu bảy trăm lẻ năm ngàn đồng).

Mở rộng điều tra phát hiện, Lê Văn D đánh bạc trái phép với các con bạc khác như:

- Trong ngày 20/5/2022:

+ D đánh bạc hình thức bán số lô, số đề 23 con số với số tiền là 2.904.000đ dựa theo kết quả Xổ số kiến thiết Thủ đô (gọi là Xổ số kiến thiết miền Bắc), số tiền các con bạc thắng là 1.200.000đ. Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 2.904.000đ + 1.200.000đ = 4.104.000đ (Bốn triệu một trăm lẻ bốn ngàn đồng).

+ D đánh bạc hình thức bán số lô, số đề 32 con số với số tiền là 3.200.000đ dựa theo kết quả Xổ số kiến thiết Gia Lai, số tiền các con bạc thắng là 2.800.000đ. Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 3.200.000đ + 2.800.000đ = 6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

- Trong ngày 21/5/2022:

+ D đánh bạc hình thức bán số lô, số đề 25 con số với số tiền là 2.950.000đ dựa theo kết quả Xổ số kiến thiết Quảng Ngãi, số tiền các con bạc thắng là 1.400.000đ. Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 2.950.000đ + 1.400.000đ = 4.350.000đ (Bốn triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng).

+ D đánh bạc hình thức bán số lô, số đề 26 con số với số tiền là 4.084.000đ dựa theo kết quả Xổ số kiến thiết Thủ đô, số tiền các con bạc thắng là 4.800.000đ. Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 4.084.000đ + 4.800.000đ = 8.884.000đ (Tám triệu tám trăm tám mươi bốn ngàn đồng).

- Trong ngày 22/5/2022:

+ D đánh bạc hình thức bán số lô, số đề 23 con số với số tiền là 2.250.000đ dựa theo kết quả Xổ số kiến thiết Khánh Hòa, số tiền các con bạc thắng là 1.050.000đ. Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 2.250.000đ + 1.050.000đ = 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm ngàn đồng).

+ D đánh bạc hình thức bán số lô, số đề 28 con số với số tiền là 3.680.000đ dựa theo kết quả Xổ số kiến thiết Thủ đô, số tiền các con bạc thắng là 5.200.000đ. Như vậy, số tiền dùng vào việc đánh bạc của D là 3.680.000đ + 5.200.000đ = 8.880.000đ (Tám triệu tám trăm tám mươi ngàn đồng).

Thời gian từ ngày 20/5/2022 đến ngày 23/5/2022, Lê Văn D tham gia đánh bạc trái phép của 04 ngày là 191 con số với tổng số tiền 42.223.000đ. Trong đó, số tiền các con bạc bỏ ra đánh bạc là 21.923.000đ, số tiền các con bạc thắng là 20.300.000đ.

Các con bạc mua số lô, số đề vào ngày 23/5/2022 đã tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc 2.705.000đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A.

Đối với Bùi Trọng T, Bùi Quang Th, Nguyễn Công H1, Phan Kim H, Ứng Minh H2, Trương Quốc V, Châu Văn N, Phạm Tấn Đ, Phạm Văn Đ1, Phan Văn C, Y Quốc Th1, Nguyễn Khắc Nh tham gia đánh bạc với Lê Văn D từ ngày 20/5 đến ngày 23/5/2022 nhưng mỗi lần đều dưới 5.000.000đ và chưa bị xử lý về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A chuyển toàn bộ hồ sơ đến Công an thị xã A xử phạt hành chính.

Đối với các đối tượng “Sáu đường”, “Kẹt”, “Tuần”, “Hải” Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Do đó, sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với Đỗ Thị Kim C là vợ của Lê Văn D, C không biết việc D đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A không xử lý đối với C.

Tại Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 18/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã truy tố bị cáo Lê Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn D phạm tội “Đánh bạc”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn D từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Văn D.

- Về biện pháp tư pháp: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, tịch thu số tiền thu lợi bất chính trong các ngày 20, 21 và 22/5/2022. Buộc bị cáo Lê Văn D nộp lại số tiền 4.854.000đ.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy: Sim số 0979962xxx (đã qua sử dụng).

+ Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 2.855.000đ; 01 (Một) điện thoại di động Nokia 1202 và 01 (Một) điện thoại di động OPPO A93.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án, do đó đã có đủ cơ sở xác định: Mặc dù nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi nên Lê Văn D đã trực tiếp cầm cái và ghi lô số đề cho nhiều người để thu lợi bất chính tại nhà của D ở Thôn N, xã T, thị xã A, tỉnh Gia Lai. Từ ngày 20/5/2022 đến ngày 23/5/2022, bị cáo D đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức lô số đề với số lần và số tiền đánh bạc (những lần đủ truy cứu trách nhiệm hình sự) như sau: Ngày 20/5/2022, đài Gia Lai số tiền đánh bạc là 6.000.000đ. Ngày 21/5/2022, đài miền Bắc số tiền đánh bạc là 8.884.000đ. Ngày 22/5/2022, đài miền Bắc số tiền đánh bạc là 8.880.000đ. Ngày 23/5/2022, đài Phú Yên số tiền đánh bạc là 6.705.000đ. Bị cáo Lê Văn D đánh bạc nhiều lần, nhưng mỗi lần số tiền đánh bạc đều dưới 50.000.000đ. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Văn D đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong 04 ngày, từ ngày 20/5/2022 đến ngày 23/5/2022, bị cáo phạm tội 04 lần nên thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, bị cáo D đang có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích mà lại phạm tội mới, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt đối với bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo là người trực tiếp cầm cái ghi lô số đề, trả tiền thắng cho người chơi đề và hưởng lợi số tiền do đánh bạc mà có. Bị cáo phạm tội nhiều lần và đang có một tiền án chưa được xóa án tích. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần được xem xét khi quyết định hình phạt. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Lê Văn D mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và răn đe.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét số tiền bị cáo thu lợi bất chính không lớn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và có thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với các đối tượng Phan Kim H, Châu Văn N, Trương Quốc V, Nguyễn Công H, Phạm Tấn Đ, Phan Văn C, Bùi Quang Th, Bùi Trọng T, Y Quốc Th, Phạm Văn Đ, Ứng Minh H, Nguyễn Khắc Nh đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số đề với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và không thuộc trường hợp đã bị xử lý hành chính hoặc đã bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã chuyển xử lý hành chính là có căn cứ.

[8] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội trong các ngày 20, 21 và 22/5/2022 là 4.854.000đ. Buộc bị cáo Lê Văn D phải nộp lại số tiền 4.854.000đ (*Bốn triệu tám trăm năm mươi bốn nghìn đồng*).

[9] Về xử lý vật chứng:

[9.1] Đối với sim điện thoại số 0979962xxx, cần tịch thu tiêu hủy.

[9.2] Đối với số tiền 2.855.000đ (*Hai triệu tám trăm năm mươi lăm nghìn đồng*) là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động Nokia 1202 và 01 điện thoại di động Oppo A93 do bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 299; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các Điều 38, Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn D 12 (Mười hai) tháng tù, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 23/5/2022 đến 31/5/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào trại chấp hành án.

3. Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Lê Văn D phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 4.854.000đ (*Bốn triệu tám trăm năm mươi bốn nghìn đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0979962xxx.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.855.000đ (*Hai triệu tám trăm năm mươi lăm nghìn đồng*), 01 điện thoại di động Nokia 1202 và 01 điện thoại di động Oppo A93.

(Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã A, đặc điểm, số lượng, chủng loại theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2022 giữa Công an thị xã A và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã A).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn D phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (19/10/2022), bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Thời hạn trên đối với người vắng mặt được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã A;
- Công an thị xã A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)
Đồng Ánh Đông