

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BA ĐÌNH  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54/2022/HSST**  
Ngày 13/04/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Hoài Phương**

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Thụy**

Bà **Lương Thị Phương**

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Thanh Phương** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:* Bà **Ngô Thị Thu Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 28/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2022/HSST-QĐ ngày 22/03/2022 đối với bị cáo: **Trần Văn H**, Sinh năm: 1993; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ĐT, MP, ML, Nam Định; Nơi ở: lang thang không xác định; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Trần Văn Đ(Sinh năm 1967); Họ và tên mẹ: Trần Thị H1(Sinh năm 1966); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Họ và tên vợ: Lương Thị T (Sinh năm: 1996). Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021.

Danh chỉ bản số 414 lập ngày 08 tháng 10 năm 2021 tại Công an quận BĐ

Tiền án, tiền sự: - 01 tiền sự hết thời hiệu

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/09/2022. Hiện bị can đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội. Số giam 4679A2/8

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Văn T1, Sinh năm 1991; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: GT, GT, Nam Định. Nơi ở: Xóm 24, GT, GT, Nam Định  
(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17h45 ngày 30/9/2021, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận BD đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 17 PDP, QT, BD, Hà Nội thì phát hiện Trần Văn H đang điều khiển 01 xe máy Honda SH Mode màu đen bạc có BKS: 18B2-784.68 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra đã phát hiện trong túi quần bên trái phía trước H đang mặc có 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, 01 túi nilong màu trắng có bọc băng dính đen bên trong có 10 viên nén màu xanh hình kim cương. Tại chỗ, H khai là ma túy của mình mua về bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Tổ công tác đã đưa H cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Ngoài số ma túy bị thu giữ nêu trên, Tổ công tác còn thu giữ của Trần Văn H như sau:

- 01 xe máy Honda SH Mode màu đen bạc có BKS 18B2-784.68
- Số tiền 500.000 đồng
- 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen có số sim 0987785995
- 01 điện thoại di động Redmi màu đen có sim số 0949023585.

Tại Bản kết luận giám định số 7261/KLGD – PC09 ngày 08/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,806 gam
- 10 viên nén màu xanh hình kim cương bên trong 01 túi nilong (bên ngoài dán băng dính màu đen) đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,317 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn H khai nhận: Khoảng 16h30 ngày 30/9/2021, khi H đang ở khu vực HĐ thì có một người phụ nữ không quen biết có số điện thoại 0368184607 gọi vào số điện thoại của H là số 0987785995 hỏi mua 10 viên ma túy kẹo và 1 chỉ Ketamine. H đồng ý bán với giá 7 triệu đồng. Người phụ nữ đồng ý và hẹn giao ma túy tại 19 PDP. Sau đó, H gọi điện cho 1 người đàn ông tên Mạnh (chưa xác định nhân thân) có số điện thoại là 0978120481 và hỏi mua 10 viên ma túy kẹo và 1 chỉ Ketamine với giá 2.500.000 đồng cho 10 viên ma túy kẹo và 2.500.000 đồng cho 1 chỉ Ketamine (tổng là 5.000.000) và hẹn giao ma túy tại đầu ngõ 200 VH, HM, Hà Nội. H điều khiển xe máy đến chỗ hẹn và gặp người bán ma túy giao tiền và nhận số ma túy như đã giao hẹn. H cất số ma túy trên vào túi quần phí trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe đến 19 PDP để giao ma túy cho người phụ nữ. Khi đi đến 17 PDP thì bị kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng. Đây là lần đầu tiên H bán ma túy. Chiếc xe máy H mượn của anh Đỗ Văn T1, anh T1 không biết việc H dùng để đi mua bán ma túy.

Qua xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0368184607 (người mua ma túy) mang tên chủ sở hữu là Mai Thanh H2(Sinh năm: 1978; HKTT: VX, TC, An Giang). Xác minh tại

Công an xã VX cho biết Mai Thanh H2 có hộ khẩu thường trú tại địa phương hiện đi đâu làm gì chính quyền không nắm được.

Qua xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0978120481 (đối tượng M bán ma túy cho H) mang tên chủ sở hữu là Nguyễn Thị H3 (Sinh năm: 1986; HKTT: 74 PĐC, TB, BĐ, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị H3 trình bày: khoảng tháng 10/2020, chị H3 có mua số sim 0978120481 để sử dụng. Sau khi dùng 1 thời gian thì bị mất điện thoại cùng số sim trên. Chị H3 không biết H và không bán ma túy cho H.

Qua xác minh xe máy Honda SH Mode màu đen bạc có BKS 18B2-784.68 mang tên chủ sở hữu là anh Đỗ Văn T1 (Sinh năm 1991; HKTT: GT, GT, Nam Định). Tại cơ quan điều tra, anh Đỗ Văn T1 trình bày: Vào khoảng giữa năm 2021, anh T1 làm thủ tục mua trả góp chiếc xe máy trên. Ngày 29/09/2021, H mượn xe của T1 đi có việc, T1 không biết việc H dùng xe để đi mua bán ma túy.

Đối với người mua và bán ma túy cho Trần Văn H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Lời khai nhận tội của Trần Văn H phù hợp với lời khai của nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định chất ma túy, sơ đồ hiện trường, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 24 QĐ-VKS ngày 21/03/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo Trần Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: ngày 30/9/2021, bị cáo có hành vi tàng trữ ma túy loại Ketamine và loại MDMA với mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình; ông bị cáo là người gương mẫu trong thời kỳ đổi mới; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn H từ **04 (Bốn) năm** đến **05 (Năm) năm** tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy là Ketamine có trọng lượng 1,806 gam và ma túy loại MDMA có khối lượng 3,317 gam. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen có số sim 0987785995; 01 điện thoại di động Redmi màu đen có số sim 0949023585. Trả cho anh Đỗ Văn Tuấn 01 xe máy Honda SH Mode màu đen bạc có BKS 18B2-78468. Trả cho bị cáo số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận BD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Văn H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h45 ngày 30/09/2021, tại khu vực trước cửa 17 PDP, QT, BD, Hà Nội, Trần Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,317 gam ma túy MDMA và 1,806 gam ma túy Ketamine, mục đích để bán cho đối tượng nghiện kiếm lời, thì bị tổ công tác CSĐT tội phạm về ma túy – Công an quận BD phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo Trần Văn H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Trần Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì lợi ích của bản thân đã vi phạm pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu; có 01 tiền sự hết thời hiệu.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình; ông bị cáo là người gương mẫu trong thời kỳ đổi mới; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm dân sự:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Đỗ Văn T1 trình bày cho Trần Văn H mượn xe máy Honda SH Mode màu đen bạc có BKS 18B2-78468, không biết H dùng đi mua ma túy. Anh T1 có đơn xin nhận lại tài sản. Xét thấy, tài sản này thuộc sở hữu của anh Tuấn, nên trả lại cho anh Đỗ Văn T1.

[10]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,806 gam ma túy là Ketamine có trọng lượng và 3,317 gam ma túy loại MDMA.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, Imei: 352930117791386, số sim 0987785995; 01 điện thoại Redmi màu đen đã qua sử dụng, Imei: 868931048210618, số sim 0949023585.

Trả cho anh Đỗ Văn T1 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode BKS 18B2-784.68, SM: 0166006, SK: 633154 màu đen bạc đã qua sử dụng.

Trả cho bị cáo số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo.

[11]. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án : Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[12]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

$V \times c, c \text{ lần } tr^n,$

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt:

Bị cáo **Trần Văn H 04 (Bốn) năm tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.  
**Thời hạn từ tính từ ngày 30/9/2021.**

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

**2. Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,806 gam ma túy là Ketamine có trọng lượng và 3,317 gam ma túy loại MDMA.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, Imei: 352930117791386, số sim 0987785995; 01 điện thoại Redmi màu đen đã qua sử dụng, Imei: 868931048210618, số sim 0949023585.

Trả cho anh Đỗ Văn T1 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode BKS 18B2-784.68, SM: 0166006, SK: 633154 màu đen bạc đã qua sử dụng.

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận BD, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng số 89 ngày 08 tháng 04 năm 2022)

Trả cho bị cáo số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.106.1691 ngày 07 tháng 04 năm 2022 tại Kho bạc nhà nước quận BD;

**3. Về án phí:**

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**Nội nhện:**

- Bị cáo;
- VKSND quận Ba Đình;
- VKSND thụ tụng phê Hụ Núi;
- TAND thụ tụng phê Hụ Núi;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận BD
- L-u HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Hoài Phương**