

Bản án số: 49/2021/HS-ST
Ngày 20 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU - SƠN LA

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Tiến Hiệt và ông Vi Văn Thái.

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Dũng, thư ký tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đôn, kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2021/TLST-HS ngày 22/6/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2021/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn L, sinh năm 1998; tại huyện Y, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Phạm Văn H và bà Nguyễn Thị K, bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2021 đến ngày 15/4/2021 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Bá D, sinh năm 1964; tại huyện Y, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Phạm Văn T và bà Lê Thị T (đã chết), vợ là Đỗ Thị N, sinh năm 1968 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1987 và con nhỏ nhất sinh năm 1994;

Tiền án: Năm 2019 Toà án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về: Tội tổ chức đánh bạc theo khoản 1 Điều 322; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 5 Điều 65 BLHS.

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ , tạm giam từ ngày 06 tháng 4 năm 2021 cho đến nay . Có mặt tại phiên tòa.

3. Phan Văn B, sinh năm 1981; tại huyện Y, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Phạm Văn H và bà Bùi Thị T, bị cáo có vợ Hà Thị H và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004 và con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. nhân thân: Năm 2007 bị Toà án nhân dân huyện Yên Châu xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc (đã được xoá án tích). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2021 đến ngày 15/4/2021 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1999; tại huyện Y, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị L, bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2021 đến ngày 15/4/2021 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

5. Phạm Thành Q, sinh năm 1995; tại huyện Y, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản C, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Phạm Văn C và bà Nguyễn Thị M, bị cáo có vợ Phạm Thị P và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2021 đến ngày 15/4/2021 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi liên quan : Ông Phan Văn K, sinh năm 1988, trú tại Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và D biên tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút, ngày 06/4/2021 tại nhà ở của Phan Văn K, sinh năm 1988, trú tại: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã Yên Sơn, huyện Yên Châu phát hiện và bắt quả tang: Phạm Văn L, sinh năm 1998; Phạm Bá D, sinh năm 1964; Phan Văn B, sinh năm 1981; Nguyễn Văn T, sinh năm 1999 cùng trú tại: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La và Phạm Thành Q, sinh năm 1995, trú tại: Bản Chờ Lồng, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa. Thu giữ tại chiếu bạc Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 5.300.000 đồng ; Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 5.000.000 đồng thu giữ của Phạm Bá D ; 01 đĩa sứ màu trắng, hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 bát sứ màu trắng,

hoa văn màu xanh đỏ, đã qua sử dụng; 04 quân bài vị hình tròn, một mặt màu trắng đỏ, một mặt màu xanh; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 22cm, vỏ tay cầm bằng nhựa màu tím, đã qua sử dụng.

Các bị cáo Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/4/2021, Phạm Bá D đi bộ từ nhà lên xem giếng nước của gia đình ở Bản K, xã Y, huyện Y, khi D đi qua nhà Phan Văn K ở cùng bản thấy cửa không khoá nên mở cửa vào trong nhà ngồi uống nước. Sau đó Phan Văn B đến nhà Phan Văn K chơi và uống nước cùng Phạm Bá D. Khoảng 15 phút sau Phạm Văn L, Nguyễn Văn T, Phạm Thành Q và Phạm Văn D đến nhà Phan Văn K chơi, do say rượu nên D lên giường gia đình Phan Văn K nằm ngủ. Khi đang ngồi uống nước, Phạm Văn L rủ Phạm Bá D, Phạm Thành Q, Phan Văn B và Nguyễn Văn T đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, D, Q, T và B đồng ý. Phan Văn B ra sân nhặt 01 quân bài tứ lơ khơ rồi vào trong nhà lấy chiếc kéo trên bàn uống nước dùng kéo cắt bốn quân vị hình tròn từ lá bài tứ lơ khơ mặt trước có nền màu trắng, có hình chất cơ và một sau có nền màu xanh để chơi xóc đĩa. Nguyễn Văn T xuống bếp của gia đình Phan Văn K lấy một chiếc bát sứ màu trắng, Phạm Bá D lấy một chiếc đĩa sứ màu trắng trên bàn uống nước dùng để chơi xóc đĩa. Luật, D, B, Q và T thống nhất hình thức chơi như sau: Phạm Bá D là người cầm cái (cầm bát đĩa xóc các quân bài và nhận đặt cược của người chơi khác) Luật, B và T sẽ đặt cược theo mỗi ván cược từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng cho người cầm cái và chọn chẵn hoặc lẻ. Sau khi đặt cược, người cầm cái mở bát ra bốn quân vị lật lên các mặt theo tỷ lệ chẵn hoặc lẻ. Nếu người nào đặt cược không đúng với tỷ lệ của các quân vị thì thua và người cầm cái được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đó đã đặt, ngược lại nếu người chơi nào đặt cược đúng thì người cầm cái phải trả cho người chơi đó tương ứng với số tiền người chơi đó đã đặt cược. Sau khi thống nhất xong, Phạm Bá D là người cầm cái cùng L, B và T đánh bạc được thua dưới hình thức xóc đĩa thanh toán bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Khoảng 10 phút sau, Phạm Thành Q vay của Phạm Văn L số tiền 500.000 đồng để đánh bạc cùng với Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B và Nguyễn Văn T. Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phạm Thành Q, Phan Văn B và Nguyễn Văn T đánh bạc đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị tổ Công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã Yên Sơn, huyện Yên Châu bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Khi tham gia đánh bạc Phạm Văn L có 1.900.000 đồng để đánh bạc; Phạm Thành Q vay của Phạm Văn L số tiền 500.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Văn T mang theo số tiền 1.700.000 đồng để đánh bạc; Phan Văn B mang theo số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Phạm Bá D mang theo số tiền 6.200.000 đồng và bỏ ra 1.200.000 đồng để đánh bạc, còn lại 5.000.000 đồng nếu thua thì Phạm Bá D bỏ ra 500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, các đối tượng dồn hết tiền vào giữa chiếu bạc nên không biết được số tiền thắng thua.

Ngày 07/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định số: 42, trưng cầu giám định: Số tiền 5.300.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Phạm Văn L và cùng đồng phạm đang có hành vi đánh bạc và số tiền 5.000.000 đồng thu giữ trên người Phạm Bá D là tiền thật hay tiền giả. Tại bản kết luận số: 762/KL ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số tiền 5.300.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Phạm Văn L và cùng đồng phạm có hành vi đánh bạc và số tiền 5.000.000 đồng thu giữ trên người Phạm Bá D là tiền thật.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 22 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố: Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q về tội: Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q về tội: Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 58; Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Bá D từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù của bản án ngày 11/3/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là từ 24 tháng đến 27 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65; Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn L từ 09 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng đến 30 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65; Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn B từ 08 tháng đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 tháng đến 28 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65; Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 36; Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Thành Q từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Phạm Thành Q.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng, hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 bát sứ màu trắng, hoa văn màu xanh đỏ, đã qua sử dụng; 04 quân bài vị hình tròn, một mặt màu trắng đỏ, một mặt màu xanh; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 22cm, vỏ tay cầm bằng nhựa màu tím, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 5.300.000 (năm triệu ba trăm nghìn) đồng thu giữ tại chiếu bạc và 500.000 (năm trăm nghìn) đồng của bị cáo Phạm Bá Diễn.

Trả lại cho bị cáo Phạm Bá D số tiền 4.500.000 (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Văn Khuyến tại cơ quan điều tra việc các bị cáo đánh bạc tại nhà anh Khuyến hoàn toàn không biết, chiếc bát sứ, đĩa sứ, chiếc kéo là tài sản của gia đình các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc đề nghị tiêu hủy. Ngoài ra không có ý kiến gì khác.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát và có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Ngày 06/4/2021 tại nhà của Phan Văn K, sinh năm 1988, trú tại: Bản K, xã Y, huyện Y, tỉnh Sơn La gồm Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phạm Thành Q, Phan Văn B và Nguyễn Văn T cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.300.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam; 04 quân bài; 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng và 01 chiếc kéo bằng kim loại, đồng thời thu giữ trên người Phạm Bá D số tiền: 5.000.000 đồng.

Xét tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của các bị

cáo, người liên quan, người chứng kiến phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 10 phút ngày 04/3/2021 và biên bản thu giữ vật chứng, các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền, nhưng do hám lời, nên các bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, thu giữ tại chiếu bạc là 5.300.000 đồng, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố các bị cáo về tội đánh bạc tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Từ những nhận định nêu trên đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đánh với tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 5.000.000 đồng của các bị cáo đã phạm vào tội đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật Hình sự. *“Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có quy định mức hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”*.

Xét về vai trò, vị trí của các bị cáo: Trong vụ án Phạm Văn L là người khởi xướng việc đánh bạc trái phép và rủ rê, lôi kéo người khác cùng đánh bạc, là người cho Phạm Thành Q vay số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Nguyễn Văn T là người chuẩn bị bát sứ, Phạm Bá D là người chuẩn bị đĩa sứ và Phan Văn B là người dùng kéo làm các quân bài vị để dùng vào việc đánh bạc, các bị cáo khác sau khi được Phạm Văn L rủ đánh bạc đều đồng ý và trực tiếp tham gia đánh bạc tích cực, nên có vai trò ngang nhau, đồng phạm trong vụ án, do vậy khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo mức án thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên các bị cáo Phạm Văn Luật, Nguyễn Văn T, Phạm Thành Q phạm tội lần đầu và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Phan Văn B mặc dù bản thân năm 2007 đã từng bị xét xử hình phạt tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, tuy nhiên thời gian phạm tội đã lâu và đã được xóa án tích, xét thấy không nhất thiết phải các ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật nhằm giáo dục phòng ngừa tội phạm chung. Đối với bị cáo Phạm Bá D đã bị Tòa án xét xử 01 lần về tội Đánh bạc, đến thời điểm phạm tội chưa chấp hành xong hình phạt, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội Đánh bạc. Để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về trật tự công cộng tại địa phương, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Văn L, Phan Văn B, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Phạm Bá D đã có 01 tiền án về tội tổ chức đánh bạc, đến thời điểm phạm tội mới chưa được xóa án tích, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qua định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa các bị cáo Phạm Văn L, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Nguyễn Văn T có ông nội tên Nguyễn Văn T là Cựu thanh niên xung phong tiên tiến làm theo lời bác được Nhà nước chứng nhận và được tặng danh hiệu Tám chữ vàng danh dự; bị cáo Phạm Thành Q có bà được Ban chấp hành Trung ương đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tặng kỷ niệm chương thanh niên xung phong; cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i; s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Phan Văn B và Phạm Bá D quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo Phan Văn B được BCH Hội Nông dân xã Yên Sơn tặng Giấy khen vì đã có thành tích công tác hội và phong trào nông dân năm 2019; được chủ tịch UBND huyện Yên Châu tặng Giấy khen vì đã có thành tích trong thực hiện nhiệm vụ năm 2019; được UBND xã Yên Sơn tặng Giấy khen Chiến sỹ A dân Quân bản Kim Sơn II đã có thành tích xuất sắc trong đợt huấn luyện quân sự năm 2013; đối với bị cáo Phạm Bá D có bố đẻ là ông Phạm Văn T là người có công với cách mạng, có cống hiến cho đất nước được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến và có anh trai ruột là Phạm Đăng K là Liệt sỹ. Cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án tù, nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo Phạm Văn L, Phan Văn B, Nguyễn Văn T là có căn cứ, cần căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự để áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với bị cáo Phạm Thành Q, Viện kiểm sát đề nghị mức án cải tạo không giam giữ là có căn cứ, cần căn cứ Điều 36 Bộ luật hình sự để đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp Luật. Đối với Phạm Bá D đã có một tiền án về tội đánh bạc, đến thời điểm phạm tội mới chưa được xóa án tích, cần áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp bản án trước, buộc bị cáo phải chấp hành chung của cả hai bản án là án giam là phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo Phạm Thành Q bị tạm giữ từ ngày 06 tháng 4 năm 2021 cho đến ngày 15/4/2021, thời gian tạm giữ là 09 ngày. Do đó khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cần trừ đi thời gian tạm giữ cho bị cáo. Cụ thể 01 ngày tạm giam, giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Tổng cộng số ngày tạm giữ được tính là 27 ngày.

[5] Về hình phạt bổ sung (Phạt tiền): Xét thấy các bị cáo Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B, Nguyễn Văn T, Phạm Thành Q hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) là phù hợp. Về khấu trừ thu nhập đối với Phạm Thành Q: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do công ăn việc làm không ổn định, có thu nhập thấp, bản thân không có tài sản riêng gì có giá trị, do đó cần miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng:

Đối với số tiền 5.300.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc có căn cứ xác định là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng thu giữ trong người Phạm Bá D, xác định số tiền này bị cáo không có ý định để đánh bạc, nếu thua bạc thì bị cáo sẽ bỏ ra 500.000 đồng để đánh bạc, do vậy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng của bị cáo, số tiền 4.500.000 đồng không sử dụng để đánh bạc cần trả lại cho bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật, được chấp nhận.

Đối với bát sứ, đĩa sứ và chiếc kéo làm công cụ sử dụng đánh bạc. Quá trình điều tra xác định bát sứ, đĩa sứ và chiếc kéo là tài sản của gia đình Phan Văn K. Việc Nguyễn Văn T tự ý vào bếp lấy bát sứ, Phan Văn B và Phạm Bá D lấy chiếc kéo, chiếc đĩa sứ ở trên bàn uống nước Phan Văn K hoàn toàn không biết, nên không liên quan. Đây là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, là vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về vấn đề khác: Đối với Phan Văn K, sinh năm 1988 (là chủ nhà) và Đỗ Thị Báu, sinh năm 1964, cùng trú tại: Bản Yên Sơn 2, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu (mẹ của Phan Văn K) được Khuyến nhờ trông nhà giúp, khi các đối tượng đánh bạc tại nhà K không có ở nhà, Đỗ Thị B và Phan Văn K không biết và không hưởng lợi nhuận gì về việc các đối tượng đánh bạc ở nhà Khuyến. Do đó hành vi của Phan Văn K không cấu thành tội phạm, việc cơ quan chức năng không xử lý về hình sự là có căn cứ.

Đối với việc bị cáo Nguyễn Văn T vay 500.000 đồng của Phạm Văn L để đánh bạc, đây là các giao dịch dân sự. Tại phiên tòa Phạm Văn L không yêu cầu xem xét nên Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1

Điều 52, Điều 56; Điều 58; Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Bá D 07 (Bảy) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù của bản án số 25/2019/HS-ST ngày 11/3/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 25 (Hai mươi lăm) tháng tù. Được trừ thời hạn tạm giữ tạm giam của bản án trước từ ngày 17/10/2018 đến ngày 17/12/2018. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 06/4/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 (Mười tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn B 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 (Mười sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 (Mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Thành Q 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 09 (Chín ngày tạm giữ) = 27 (Hai mươi bảy ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 11 tháng 03 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Yên Sơn nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Phạm Thành Q.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với các bị cáo Phạm Văn L, Phan Văn B, Nguyễn Văn T, Phạm Bá Diễn, Phạm Thành Q.

Giao các bị cáo Phạm Văn L, Phan Văn B, Nguyễn Văn T cho UBND xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phạm Thành Q cho UBND xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp các bị cáo hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng, hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; 01 bát sứ màu trắng, hoa văn màu xanh đỏ, đã qua sử dụng; 04 quân bài vị hình tròn, một mặt màu trắng đỏ, một mặt màu xanh; 01 chiếc kéo bằng kim loại dài 22cm, vỏ tay cầm bằng nhựa màu tím, đã qua sử dụng.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; khoản 1, điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 5.300.000 đồng (Năm triệu ba trăm nghìn đồng) thu tại chiếu bạc và 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng để đánh bạc của bị cáo Phạm Bá D đựng trong phong bì niêm phong, hiện đang được lưu tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Tuyên trả cho bị cáo Phạm Bá D số tiền 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTWQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Phạm Văn L, Phạm Bá D, Phan Văn B, Nguyễn Văn T và Phạm Thành Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 20/7/2021).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Yên Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Triệu Văn Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN - CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Các bị cáo;
- UBND xã Yên Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Triệu Văn Q