

Bản án số: 682/2022/HS-PT

Ngày: 20/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huyền Cường;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Nam;

Ông Bùi Xuân Trọng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 693/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Viết M, sinh ngày 09 tháng 8 năm 1988 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn PM, xã MP, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết M (đã chết) và bà Hà Thị Th; có vợ là Ngân Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2009/HSST ngày 30/9/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 (năm) năm tù (đã được xóa án tích), chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ ngày 04-9-2021, tạm giam từ ngày 07-9-2021 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thanh Huyền, Luật sư Văn phòng luật sư Nghĩa - Hiệp thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng năm 2020, Nguyễn Viết M đến bản Pạo, xã Trung Sơn, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa để mua gỗ thì gặp một người đàn ông tên là Đạt.

Thỉnh thoảng Nguyễn Viết M vẫn gặp và mua gỗ của Đạt. Quá trình nói chuyện, Nguyễn Viết M được Đạt cho biết có ma túy dạng ngựa để bán, nếu Nguyễn Viết M có nhu cầu mua thì Đạt sẽ bán ma túy cho Nguyễn Viết M. Nguyễn Viết M đồng ý và cho biết khi nào mua ma túy sẽ trực tiếp đến gặp Đạt.

Khoảng tháng 7-2021, Nguyễn Viết M lại đến mua gỗ của Đạt, sau khi mua gỗ xong Nguyễn Viết M đặt vấn đề mua 100 viên ma túy ngựa với giá 1.500.000 đồng, số ma túy này Nguyễn Viết M đã sử dụng hết.

Đến khoảng 08 giờ ngày 08-8-2021, Nguyễn Viết M một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING biển kiểm soát 12A-050.27 từ nhà mẹ đẻ tại xóm Khả, xã Mai Hạ, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đến bản Pao, xã Trung Sơn, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa để gặp Đạt mua ma túy về bán kiếm lời. Khi gặp Đạt ở đường thuộc bản Pao, Nguyễn Viết M đặt mua 120.000.000 đồng ma túy ngựa, được Đạt cho biết số tiền này sẽ mua được 50 túi, mỗi túi 200 viên. Đạt yêu cầu Nguyễn Viết M đặt trước 60.000.000 đồng, khi nào nhận được ma túy thì trả nốt số tiền còn lại và bảo Nguyễn Viết M để lại xe ô tô, khoảng 4 ngày sau thì quay lại lấy xe; Đạt cho Nguyễn Viết M biết ma túy sẽ được giấu trong ô tô. Sau đó, Nguyễn Viết M để lại xe ô tô như đã thỏa thuận và gọi xe ôm chở về nhà mẹ tại tỉnh Hòa Bình.

Khoảng 15 giờ ngày 12-8-2021, Nguyễn Viết M nhờ em họ là Hà Văn Toàn đưa đến khu vực gần xe ô tô của Nguyễn Viết M đang để tại bản Pao, sau đó Hà Văn Toàn về trước. Nguyễn Viết M đến gần xe ô tô của mình thì gặp một người đàn ông đi đến bảo Nguyễn Viết M đưa cho 60.000.000 đồng là tiền mua ma túy còn lại. Sau khi Nguyễn Viết M đưa tiền thì người đàn ông đưa chìa khóa xe ô tô cho Nguyễn Viết M và cho biết đã giấu ma túy trong bình xăng xe ô tô. Sau đó, Nguyễn Viết M điều khiển xe ô tô về nhà mẹ đẻ ở chơi đến 07 giờ ngày 04-9-2021 thì điều khiển xe ô tô chở vợ, con về thành phố Lạng Sơn.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, tại cửa nhà số 8, đường Thân Thừa Quý, phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Viết M bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện, bắt giữ cùng với 10.771 viên nén màu hồng và màu xanh được cất giấu trong 02 chai nhựa trong bình xăng xe ô tô.

Tại Bản kết luận giám định số 299/KLGD-PC09 ngày 06-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

“Gói niêm phong ký hiệu “01” bên trong có:

+ 5262 (năm nghìn hai trăm sáu mươi hai) viên nén màu hồng đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 468,910 gam (đã trừ bì);

+ 13 (mười ba) viên nén màu xanh có tổng khối lượng 1,277 gam (đã trừ bì), không tìm thấy chất ma túy.

- Gói niêm phong ký hiệu “02” bên trong có:

+ 5396 (năm nghìn ba trăm chín mươi sáu) viên nén màu hồng đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 521,140 gam (đã trừ bì).

+ 100 (một trăm) viên nén màu xanh có tổng khối lượng 9,747 gam (đã trừ bì), không tìm thấy chất ma túy”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 39; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh

Tuyên bố bị Nguyễn Viết M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết M tù Chung thân, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 04-9-2021.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Viết M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo không có tài liệu, lời khai, tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Xác định bị cáo phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới, tuy nhiên về tâm lý, bị cáo vẫn đề nghị xem xét giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo.

Tham gia phiên tòa Đại diện viện kiểm sát xác định việc truy tố xét xử bị cáo là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu tại hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Viết M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt sau khi xem xét, Hội đồng xét xử thấy:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu tại hồ sơ vụ án: Biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, biên bản khám phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu khác tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định: Vì mục đích vụ lợi bị cáo đã đến Bản Pao, xã Trung Sơn, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa để mua ma túy mang về Lạng Sơn để bán kiếm lời. Ngày 4/9/2021, khi bị cáo về đến thành phố Lạng Sơn thì bị các lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang, thu giữ 10.658 viên nén màu hồng, 113 viên nén màu xanh. Kết luận giám định xác định 10.658 viên nén màu hồng có khối lượng 990,050 gam ma túy loại Methamphetamine còn 113 viên nén màu xanh tổng khối lượng 11,024 gam không có chất ma túy.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, không oan.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, an ninh tại địa phương. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác, phát sinh các loại tệ nạn xã hội, mặc dù nhận thức được hành vi của mình là phạm tội nhưng vì háo lợi, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, cần phải bị xử lý nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo: Sau khi xem xét, Hội đồng xét xử thấy: Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có bố đẻ là người có công với đất nước, là người đang thờ cúng liệt sỹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên do khối lượng ma túy bị cáo phạm tội rất lớn, Tòa án cấp sơ thẩm phạt bị cáo hình phạt tù chung thân đã thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo đối với bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết M. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 53/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết M tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 04 tháng 9 năm 2021.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam CA tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu: VT, HCTP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huyền Cường

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Nam Bùi Xuân Trọng

Nguyễn Huyền Cường