

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2022/HS-ST
Ngày 15-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Khang

Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Vũ Thị Thanh Ph, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1992 tại thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Số 553 đường Ng, tổ dân phố Tr, phường Đ, quận H, thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Phiên dịch viên; con ông Vũ Trọng Đ và bà Đặng Thị X; có chồng là Nguyễn Việt Đ, sinh năm 1991 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 15/5/2022, đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam, có mặt.

2. Vũ Ngọc S, sinh ngày 29 tháng 01 năm 1989 tại thành phố Hải Phòng; nơi ĐKKTT: Thôn 4 D, xã T, huyện A, thành H; nơi tạm trú: Thôn H, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Vũ Văn Tr và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Th, sinh năm 1989 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị

áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 15/5/2022, đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 0 giờ 15 phút ngày 15/5/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ngô Quyền phát hiện, bắt quả tang tại bàn VIP 8 quán bar M, địa chỉ số 75 đường L, phường C, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng do anh Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1990 làm quản lý có 07 đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, gồm: Vũ Thị Thanh Ph, Vũ Ngọc S, Kim Yong H (sinh năm 1987, quốc tịch H, nơi tạm trú: Lô CC3 – 1 Khu Công nghiệp T, huyện A, thành phố Hải Phòng), Dương Đức M (sinh năm 1994, ĐKKHKT: Thôn 2, xã C, huyện V, thành phố Hải Phòng, nơi tạm trú: Thôn H, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Thị H1 (sinh năm 1998, nơi cư trú: Thôn Bách Ph 3, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Thị Thu T1 (sinh năm 2000, nơi tạm trú: Số 21/7/284 đường M, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng), Phạm Tuyết Nh (sinh năm 1993, nơi tạm trú: Số 21/7/284 đường M, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng).

Vật chứng thu giữ: Thu của Vũ Thị Thanh Ph 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, thu của Vũ Ngọc S 01 điện thoại di động Iphone màu vàng và thu của quán bar M 01 đầu camera nhãn hiệu Hikvision .

Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, test nhanh mẫu nước tiểu của các đối tượng.

Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Vũ Thị Thanh Ph, Dương Đức M, Kim Yong H, Vũ Ngọc S, Nguyễn Thị H1 đều cho kết quả dương tính với chất ma túy MDMA và Methamphetamine.

Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Thị Thu T1 và Phạm Tuyết Nh cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 14/5/2022, sau khi đi đám cưới về, Vũ Thị Thanh Ph gọi điện thoại bảo Dương Đức M và Kim Yong H đi taxi đón Ph đến quán bar M ở số 75 L, phường C, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng để nghe nhạc và sử dụng ma túy. Khi đến nơi, Ph lấy từ trong túi áo khoác bên trái Ph đang mặc 01 viên thuốc lắc màu xanh, hình đầu lâu, rồi pha vào cốc nước có sẵn trên bàn. Sau đó, Ph tự sử dụng ma túy bằng cách uống một ngụm. Uống xong, Ph đưa cốc nước cho Kim Yong H rồi nói: “Thuốc lắc em pha vào cốc rồi, anh uống đi”. H cầm cốc nước uống một ngụm rồi

đưa lại cho Ph. Ph tiếp tục đưa cốc nước cho M, nói: “Cốc có pha thuốc lắc đấy, uống đi”. M đồng ý, cầm cốc uống một ngụm rồi đặt cốc còn lại lên bàn. Một lúc sau, Ph lấy điện thoại gọi rủ Vũ Ngọc S đến quán bar chơi và sử dụng ma túy. Lúc này, S đang đi ăn cùng Nguyễn Thị H1 nên S rủ H1 đi cùng. Khoảng 1 tiếng sau, S và H1 đến, Ph dùng tay trái chỉ vào cốc nước đã pha thuốc lắc để trên bàn và bảo S: “Cốc có pha thuốc lắc đó, uống đi”. S cầm cốc nước đưa cho H1, H1 hỏi S: “Cái gì?”. S bảo: “Thuốc lắc”. H1 không uống mà đặt cốc xuống mặt bàn và đi vệ sinh. Sau đó, S cũng đi vệ sinh. Một lúc sau, S và H1 đi ra. S tiếp tục cầm cốc nước có chứa thuốc lắc lên bảo H1: “Em uống đi”. Ph cũng nói với H1: “Uống đi cho vui”. H1 nhận cốc nước từ tay S rồi uống một ngụm. H1 uống xong, còn lại S uống hết. Sau khi uống hết cốc nước, S gọi điện thoại rủ Nguyễn Thị Thu T1 và Phạm Tuyết Nh là bạn của S cùng đến quán bar chơi. Một lúc sau, T1 và Nh đến ngồi nghe nhạc với cả nhóm, đến khoảng 0 giờ 15 phút ngày 15/5/2022 thì Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang như trên. Ngoài ra, các đối tượng còn khai: Trước khi đến quán bar M, các đối tượng đều chưa sử dụng bất kỳ loại ma túy nào. S, H1, Kim Yong H, M không tham gia góp tiền mua ma túy cùng Ph. Nguồn gốc ma túy Ph có được là do khoảng tháng 4 năm 2022, Ph đi đám cưới ở An Lão, Hải Phòng thì được một nam giới là bạn của chú rể (Ph không rõ lai lịch, địa chỉ) cho Ph 01 viên thuốc lắc. Sau đó, Ph đã cất giấu trong túi áo để khi nào gặp bạn bè sẽ mang ra sử dụng. Ph và S không bàn bạc gì với nhau về việc tổ chức cho các bạn sử dụng ma túy tại quán M. Khi đến quán bar, phát hiện trong túi áo có 01 viên thuốc lắc, lúc này Ph mới nảy sinh ý định dùng ma túy nên đã pha thuốc lắc vào nước để các bạn cùng sử dụng. Riêng T1 và Nh, S chỉ gọi đến chơi. T1 và Nh không sử dụng ma túy cùng các bạn.

Về xử lý đồ vật, tài liệu: Tiến hành xem xét 01 đầu thu camera nhãn hiệu Hikvision thu giữ của quán bar M, không thu được dữ liệu hình ảnh có liên quan. Cơ quan điều tra đã sao chép dữ liệu sang thẻ nhớ USB. Ngày 12/8/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Thành Tr.

Tại Bản Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 24/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Thị Thanh Ph phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Vũ Ngọc S phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên toà các bị cáo Vũ Thị Thanh Ph và bị cáo Vũ Ngọc S khai nhận toàn bộ nội dung vụ án như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Thị Thanh Ph và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17, Điều 58, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Thị Thanh Ph với mức án tù từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; Điều 17, Điều 58, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Ngọc S với mức án tù từ 02 năm tù đến 03 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2022.

Không đề nghị hình phạt bổ sung do các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính bột phát không có mục đích vụ lợi.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone XSMax màu vàng và 01 điện thoại Iphone màu vàng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền).

Về án phí: Bị cáo Vũ Thị Thanh Ph và bị cáo Vũ Ngọc S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở lại xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh

[2] Lời khai của bị cáo Vũ Thị Thanh Ph và bị cáo Vũ Ngọc S tại phiên tòa phù hợp với nội dung vụ án nêu trên thể hiện: Hồi 0 giờ 15 phút ngày 15/5/2022, tại quán M, số 75 L, C, Ngô Quyền, Hải Phòng, bị cáo Vũ Thị Thanh Ph có hành vi cung cấp chất ma túy, trực tiếp pha ma túy vào cốc nước cho các đối tượng

Dương Đức M, Kim Yong H, Nguyễn Thị H1 và Vũ Ngọc S sử dụng. Bị cáo Vũ Ngọc S tiếp nhận ý chí của bị cáo Vũ Thị Thanh Ph đã rủ rê Nguyễn Thị H1 sử dụng ma túy. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Thị Thanh Ph phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự “đối với 02 người trở lên”; bị cáo Vũ Ngọc S phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về sử dụng các chất ma túy, làm suy giảm sức khỏe con người và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

- Về nhân thân

[5] Bị cáo Vũ Thị Thanh Ph và bị cáo Vũ Ngọc S chưa có tiền án, tuy nhiên hành vi phạm tội của các bị cáo về việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo. Song cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và là căn cứ khi Hội đồng xét xử lượng hình đối với các bị cáo. Do các bị cáo thực hiện tội phạm không có thu nhập và công việc ổn định nên không cần thiết bắt bị cáo chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đánh giá vai trò đồng phạm: Bị cáo Vũ Thị Thanh Ph là kẻ chủ động cầm ma túy và tổ chức để các đối tượng còn lại thụ hưởng, bị cáo Vũ Ngọc S đồng phạm giúp sức, qua việc tiếp nhận ý chí từ bị cáo Ph và chủ động lôi kéo để cho đối tượng Nguyễn Thị H1 cùng sử dụng ma túy. Vì vậy khi lượng hình bị cáo Ph sẽ cao hơn so với mức án bị cáo S.

- Về xử lý vật chứng:

[6] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Vật chứng là 01 điện thoại Iphone XSMAX màu vàng và 01 điện thoại Iphone màu vàng là Ph tiện để các bị cáo liên hệ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền).

[7] Đối với Kim Yong H, Dương Đức M, Nguyễn Thị H1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Ngô Quyền đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Đối với anh Nguyễn Thành Tr là quản lý quán bar M mặc dù không biết việc các đối tượng sử dụng ma túy nhưng để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy tại quán bar, căn cứ điểm a khoản 4 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 cơ quan Công an đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Tr.

[9] Đối tượng cho Vũ Thị Thanh Ph ma túy hiện không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

[10] Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

[11] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Thị Thanh Ph 07 (Bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày ngày 15/5/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Ngọc S 02 (hai) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày ngày 15/5/2022.

Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone XSMAX màu vàng và 01 điện thoại Iphone màu vàng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền).

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộccác bị cáo Vũ Thị Thanh Ph và Vũ Ngọc S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Giang

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Giang

Nguyễn Hồng Giang

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Điều 255 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

... b) Đối với 02 người trở lên”.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị can được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo”, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Kim Yong H, Dương Đức M, Nguyễn Thị H1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Ngô Quyền đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với anh Nguyễn Thành Tr là quản lý quán bar M mặc dù không biết việc các đối tượng sử dụng ma túy nhưng để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy tại quán bar, căn cứ điểm a khoản 4 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 cơ quan Công an đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Tr.

Trong vụ án này, đối tượng cho Vũ Thị Thanh Ph ma túy hiện không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân quận Ngô Quyền để xét xử bị can Vũ Thị Thanh Ph về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Xét xử bị can Vũ Ngọc S về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm các bút lục được đánh số thứ tự từ 01 đến hết theo bảng kê tài liệu kèm theo.

- Vật chứng: 01 thẻ nhớ USB kèm hồ sơ vụ án; 01 điện thoại Iphone XSMax màu vàng và 01 điện thoại Iphone màu vàng, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền bảo quản.

- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa./.