

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2022/HS-PT

Ngày 14 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Xuân Miến

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Huỳnh Văn Út

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:**

Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 130/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Phan Văn C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Phan Văn Ch (tên gọi khác: Ch), sinh ngày 01/01/1980, tại huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng;

Nơi cư trú: huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn D (đã chết), con bà Trần Thị P (Nguyễn Thị P); vợ Nguyễn Hồng T, bị cáo có một người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; có mặt.

**- Người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:** Anh Trần Chí C là bị hại.

**- Bị hại:** Anh Trần Chí C, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Ấp 1, xã Nguyễn Phích, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm: 1999; Địa chỉ: Ấp 1, xã Nguyễn Phích, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; vắng mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ Nguyễn Hoàng A lấy trộm 02 lồng gác chích, vào ngày 24/10/2021, Phan Văn Ch đến nhà của Hoàng A gặp và kêu Hoàng A trả lại, Hoàng A không nhận có lấy nên xảy ra cự cãi. Ch dùng tay đánh vào mặt của Hoàng A 01 cái làm trầy xước ở môi, rồi bỏ về. Hoàng A đến gặp Trần Chí C (bạn bè ở gần nhà) kể lại sự việc và rủ C tìm Ch đánh trả thù, C đồng ý.

Biết Ch đang làm thợ hồ ở công trình bờ kè trước phần đất của ông Nguyễn Văn T tại khóm 1, thị trấn U Minh, huyện U Minh, khoảng 17 giờ, ngày 26/10/2021, C và A mỗi người cầm 01 cây dao tự chế đi bộ từ cầu U Minh đến chỗ Ch đang làm. A đi trước, C đi sau cách nhau khoảng 07 mét. Khi A cách Ch khoảng 30 mét, có người nói: “A cầm dao lại chém mấy kìa Ch ơi!”. Ch nhìn lên thấy A và C đang đi về hướng mình, biết A đến đánh trả thù nhưng Ch không lẩn tránh mà vẫn tiếp tục làm việc. Khi còn cách 5 mét thì A đứng lại ngay mé lộ bê tông bên trái và nói với Ch: “Mầy lên đây tao đánh chết mệ”. Nghe vậy, Ch cầm khúc sắt vuông, dài khoảng 1 mét đang sọt bê tông đi bộ lên lộ xe. Khi Ch đi lên lộ xe thì A cầm dao nhào tới chưa kịp chém thì bị Ch xông tới dùng khúc sắt đánh trúng vào lưng của A 01 cái. A cầm dao chém từ phải sang trái trúng sượt vào sườn bên trái của Ch làm trầy xước da. Ch tiếp tục đánh trúng A 02 nhát vào lưng; ngay lúc này, Trần Chí C từ lề lộ bên phải cầm dao xông vào chém Ch thì Ch cầm khúc sắt đánh từ trên xuống trúng vào mu bàn tay cầm dao của C gây thương tích. Ch lùi ra phía sau thì được mọi người xung quanh can ngăn và Ch đi đến Công an thị trấn U Minh trình báo sự việc.

*Kết luận giám định pháp y về thương tích số 296/TgT-21 ngày 05/01/2022 đối với Trần Chí Cảnh kết luận:*

- 01 vết sẹo đốt gần đến khớp liên đốt gần mặt mu vòng xuống mặt lòng ngón V bàn tay phải, kích thước 09 cm x 0,2 cm, tỷ lệ 02%.
- Gãy đốt gần ngón V bàn tay phải gây cứng khớp bàn ngón V bàn tay phải (không duỗi được), tỷ lệ 03%.
- Gãy xương bàn V bàn tay phải, tỷ lệ 08 %.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là **13%**.

Ngày 23/12/2021, A có đơn yêu cầu được giám định thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với Phan Văn Ch.

*Kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/TgT-22 ngày 12/01/2022 đối với Nguyễn Hoàng Anh kết luận:*

- 02 vết sạm da song song vắt ngang cột sống lưng khoảng L1, kích thước mỗi vết: 15cm x 0,2cm, không đủ cơ sở xác định tỷ lệ %, cơ chế hình thành và thời gian xảy ra.

Ngày 23/12/2021, Phan Minh Ch có đơn yêu cầu được giám định thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với A.

*Kết luận giám định pháp y về thương tích số 295/TgT-21 ngày 05/01/2022 đối với **Phan Văn Ch** kết luận:*

- 01 vết thay đổi sắc tố da (sạm da) khoảng liên sườn VI – VII đường nách giữa bên trái, kích thước: 08cm x 0,3cm, không đủ cơ sở xác định tỷ lệ %, cơ chế hình thành và thời gian xảy ra.

*Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, quyết định:*

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

*Xử phạt:* Bị cáo Phan Văn Ch 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù tội “Cố ý gây thương tích”.

Buộc bị cáo Phan Văn Ch bồi thường cho Trần Chí C 19.338.482đ; Bị cáo đã nộp 3.000.000đ còn phải tiếp tục bồi thường 16.338.482đ.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, bị cáo Phan Văn Ch có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

**- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

- *Bị cáo:* Không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo; nếu không được hưởng án treo thì giảm mức hình phạt cho bị cáo.

- *Bị hại:* Không có ý kiến tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Nghi ngờ A lấy trộm lòng gác chích, Phan Văn Ch đến nhà của A gặp và kêu A trả lại thì xảy ra mâu thuẫn. Ch dùng tay đánh vào mặt A 01 cái làm trầy xước ở môi, rồi bỏ về. A kể lại sự việc với Trần Chí C và rủ C tìm Ch đánh trả thù, C đồng ý.

Biết Ch đang làm thợ hồ ở công trình bờ kè trước phần đất của ông Nguyễn Văn T tại khóm 1, thị trấn U Minh, huyện U Minh, khoảng 17 giờ, ngày 26/10/2021, C và A mỗi người cầm 01 cây dao tự chế đi đến chỗ Ch đang làm. A đi trước, C đi sau cách nhau khoảng 07 mét. Khi A cách Ch khoảng 30 mét, có người nói: “A cầm dao lại chém mày kia Ch ơi!”. Ch nhìn lên thấy A và C đang đi về hướng mình, biết A đến đánh trả thù nhưng Ch không lần tránh mà vẫn tiếp tục làm việc. Khi còn cách 5 mét thì A đứng lại và nói với Ch: “Mày lên đây tao đánh chết mẹ”. Nghe vậy, Ch cầm khúc sắt vuông, dài khoảng 1 mét đang sọt bê tông đi bộ lên; A liền cầm dao nhào tới chém nhưng chưa kịp chém thì bị Ch xông tới dùng khúc sắt đánh trúng vào lưng 01 cái. A cầm dao chém từ phải sang trái trúng sượt vào sườn bên trái của Ch làm trầy xước da. Ch tiếp tục đánh trúng A 02 cái vào lưng; ngay lúc này, Trần Chí C cầm dao xông vào chém Ch thì bị Ch cầm khúc sắt đánh từ trên xuống trúng vào mu bàn tay cầm dao của C gây thương tích thì được mọi người xung quanh can ngăn, Ch đến Công an thị trấn U Minh trình báo sự việc.

*Kết luận giám định pháp y về bị thương tích đối với Trần Chí C:* 01 vết sẹo đốt gần đến khớp liên đốt gần mặt mu vòng xuống mặt lòng ngón V bàn tay phải, kích thước 09 cm x 0,2 cm, tỷ lệ 02%; Gãy đốt gần ngón V bàn tay phải gây cứng khớp bàn ngón V bàn tay phải (không duỗi được), tỷ lệ 03%; Gãy xương bàn V bàn tay phải, tỷ lệ 08 %. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là **13%**. Án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện U Minh xử Phan Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng: Án sơ thẩm xem xét tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và khắc phục một phần thiệt hại (3.000.000đ) cho bị hại nên đã quyết định mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp. Song, sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền thiệt hại còn lại cho bị hại (16.000.000đ). Điều này đã chứng minh bị cáo tích cực khắc phục hậu quả, thấy được sai phạm quyết tâm cải tạo bản thân. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được bổ sung trong giai đoạn phúc thẩm làm tăng thêm tính chất giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 – Bộ luật Hình sự chưa được cấp sơ thẩm xem xét đó là: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo tự mình đến Công an thị trấn trình báo sự việc đây là tiết đầu thú; Việc bị cáo dùng cây sắt đánh bị hại là do bị hại dùng dao định chém bị cáo trong khi giữa bị cáo và bị hại không xảy ra mâu thuẫn gì với nhau, bị cáo chỉ đánh nhau với A; Đây là tình tiết người bị hại cũng có lỗi. Do đó, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với những người biết ăn năn hối cải, quyết tâm khắc phục thiệt hại xảy ra nhằm để bị cáo an tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Đối với số tiền bị cáo nộp 16.000.000đ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau (Biên lai số 0006246 ngày 13/9/2022, Biên lai số 0006413 ngày 27/10/2022) để bồi thường cho bị hại, giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự thi hành phần bồi thường cho bị hại khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn Ch; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh về hình phạt.

**2.** Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; Điểm d khoản 2 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

*Xử phạt:* Bị cáo Phan Văn Ch **09 (chín) tháng tù** về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Chính chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Ch không phải chịu.

**3.** Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện U Minh;
- Công an huyện U Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT( TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Trịnh Xuân Miến**