

Bản án số: 115/2022/HSST  
Ngày 30/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Đại;

*Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Mai Vân và ông Bùi Quang Hợi;

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Quốc Huy, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2022/TLST-HS ngày 08/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2022/QĐXXST-HS ngày 16/5/2022 đối với các bị cáo:

**1. Đào Văn Th (tức Thượng),** sinh năm 1988;

HKTT: xóm H, xã Đ, huyện Tr, tỉnh Cao Bằng;

Chỗ ở: khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 03/12; Con ông Đào Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1960; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ ba; Vợ là Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1990 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2012;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 17/2013/HSST ngày 17/01/2013 bị TAND huyện Tr, tỉnh Cao Bằng xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, ra trại trở về địa phương ngày 17/9/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

**2. Linh Văn H,** sinh năm 2002;

HKTT: xóm C, xã Tr, huyện TrKh, tỉnh Cao Bằng;

Chỗ ở: khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Linh Văn C, sinh năm 1978 và bà Vương Thị L, sinh năm 1981; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Đào Văn Th:

Bà Nguyễn Thị Cúc, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Linh Văn H:

Bà Phan Thị Thu Hương, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 16/12/2021 tại khu khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Bắc Ninh đã bắt quả tang Linh Văn H có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn H1 với số tiền 200.000 đồng để kiếm lời.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ tại tay phải của H1 đang cầm 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng; lực lượng Công an cho vào bì thư niêm phong dán kín đúng quy định của pháp luật, ký hiệu M1. Thu giữ tại túi quần phía sau bên phải H đang mặc có 01 (một) tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, lực lượng Công an cho vào bì thư niêm phong dán kín đúng quy định của pháp luật, ký hiệu M2. Thu giữ tại túi quần phía sau bên trái H đang mặc có 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng; lực lượng Công an cho vào bì thư niêm phong dán kín đúng quy định của pháp luật, ký hiệu M3.

Quá trình bắt quả tang H khai nhận số ma túy trên là do Đào Văn Th đưa cho H để đem bán. Khi lực lượng Công an tiến hành kiểm tra chỗ ở của Th thì Th đầu thú và tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an số vật chứng: Thu giữ từ đầu giường ngủ trong phòng trọ của Th 01 (một) chiếc tất màu đen, bên trong có chứa 10 (mười) gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng, lực lượng Công an cho vào 01 phong bì thư niêm phong dán kín đúng quy định của pháp luật.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Đào Văn Th và Linh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Th và H là bạn quen biết do ở cùng quê, cùng trọ với nhau tại khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 09 giờ ngày 16/12/2021, Th nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời nên đi bộ từ chỗ ở đến

khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại đây Th gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua ma túy của người này, người này đồng ý. Sau đó Th đưa cho người này số tiền 1.000.000 đồng, người này cầm lấy tiền và đưa lại cho Th 13 (Mười ba) gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng. Th biết đây là ma túy nên đem về cất giấu tại phòng trọ. Đến khoảng 12 giờ 15 phút ngày 16/12/2021, lúc này trong phòng có Th, H và Phùng Văn Th1, tại đây Th đưa 03 (ba) gói ma túy được bọc bên ngoài là lớp giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng cho H và bảo H đem đi bán lấy tiền mang về, mỗi gói ma túy bán với giá 100.000 đồng. H biết đây là ma túy Heroine và đồng ý cầm lấy số ma túy trên đem đi bán. Sau đó H đem số ma túy Th đưa cho đi ra khu Sơn Đông, phường Nam Sơn để tìm người mua ma túy. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, khi H đang đi ở khu Sơn Đông thì có 02 nam thanh niên không quen biết đi đến (sau khi bị bắt H mới biết 02 nam thanh niên này tên là Nguyễn Văn H1 và Nông Đức Ch. Tại đây H1 hỏi H: “*Anh có ma túy không? Bán cho em hai trăm nghìn đồng*”, H trả lời: “*Có*”. Sau đó H1 đưa cho H 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, H cầm lấy tiền và cất vào túi quần phía sau bên phải H đang mặc rồi đưa lại cho Hung 02 (hai) gói ma túy có đặc điểm bên ngoài là lớp giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng, H1 cầm lấy ma túy bằng tay phải. Đúng lúc này có lực lượng Công an đến kiểm tra, bắt quả tang H và H1 về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong số vật chứng như đã nêu trên và đưa mọi người về trụ sở làm việc.

Tại Kết luận giám định số: 23 ngày 18/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “ + *Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 0,0771 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine*;

+ *Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M3 gửi giám định có khối lượng là 0,0409 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine*”.

Tại Kết luận giám định số: 24 ngày 18/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận (BL 81):

“*Chất bột màu trắng bên trong 10 (mười) gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,3942 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine*”.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số: 54/CT-VKS-TPBN ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố các bị cáo Đào Văn Th (tức Thượng), Linh Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đào Văn Th (tức Thượng), Linh Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Đào Văn Th (tức Thượng) từ 38 tháng đến 42 tháng tù, Linh Văn H từ 28 tháng đến 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ.

Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo Đào Văn Th, Linh Văn H đều nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của các bị cáo, bị cáo Linh Văn H chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Th, H tỏ ra ăn năn hối cải, thật thà khai báo, hai bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo Th, Linh đều nhất trí quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung gì thêm và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; lời khai người làm chứng, vật chứng thu được, bản kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện

chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa và các bị cáo, đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 30 phút ngày 16/12/2021 tại khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Linh Văn H đã có hành vi bán trái phép 0,0771 gam chất ma túy Heroine cho Nguyễn Văn Hưng với số tiền 200.000 đồng và cất giấu 0,0409 gam chất ma túy Heroine với mục đích để bán kiếm lời. Khối lượng ma túy H đã bán và để bán là 0,118 gam là Heroine. Số ma túy Th đưa cho H bán và 10 gói ma túy Th cất giấu nhằm mục đích để bán kiếm lời có tổng khối lượng là 0,5122 gam là Heroine. Như vậy, hành vi của các bị cáo Đào Văn Th, Linh Văn H đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn cho xã hội, làm ảnh hưởng đến chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước; ma túy cũng là nguyên nhân phát sinh các tội phạm hình sự khác. Do vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội, không có người đứng ra tổ chức hay có sự phân công chuẩn bị từ trước.

[3] Xét về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo Đào Văn Th là người có vai trò chính trong vụ án, đã đưa ma túy cho H mang đi bán để kiếm lời còn bị cáo Linh Văn H là người giữ vai trò giúp sức cho bị cáo Th khi thực hiện hành vi phạm tội cũng tỏ ra tích cực.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy: Đối với bị cáo Đào Văn Th là người có nhân thân xấu, tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2013/HSST ngày 17/01/2013 của TAND huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, ra trại trở về địa phương ngày 17/9/2018. Bản án này đã được đương nhiên xóa án tích lần này bị cáo phạm tội không bị coi là tái phạm, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để cảnh tỉnh bản thân mà lại tiếp tục phạm tội điều này chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục cải tạo do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành những công dân tốt cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo Th được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như trên là phù hợp với quy định của pháp luật do vậy khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Linh Văn H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc

biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như trên là phù hợp với quy định của pháp luật do vậy khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng, kinh tế phụ thuộc gia đình, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 200.000đ thu của bị cáo H là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn H1 là người mua ma túy của H để sử dụng, do khối lượng ma túy chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. H1 chưa có tiền án, tiền sự, hiện tại không có mặt tại địa phương, chưa xác định được H1 ở đâu, làm gì. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Phùng Văn Thiết là người có mặt tại phòng trọ của Th khi Th đưa ma túy cho H và khi bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phòng của Th, quá trình điều tra xác định Th1 không biết việc Th mua ma túy và cất giấu ma túy trong phòng nên không có căn cứ để xử đối với Th1.

Liên quan đến vụ án còn có người đàn ông đã bán ma túy cho Đào Văn Th nhưng Th không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này và không nhận dạng được. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/QH ngày 31/12/2016 của Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Đào Văn Th (tức Thượng), bị cáo Linh Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: 1. Đào Văn Th (tức Thượng) 38 (Ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày 30/5/2022 để đảm bảo thi hành án.

2. Linh Văn H 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày 30/5/2022 để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ; Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 30/3/2022

giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh.

Các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS TP. Bắc Ninh;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Văn Đại**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đinh Mai Vân – Bùi Quang Hợi**

**Đỗ Văn Đại**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BẮC NINH  
TỈNH BẮC NINH**

---

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi, .....giờ....phút, ngày 30 tháng 5 năm 2022;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.



***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Đại

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Quang Hợi và Ông Đinh Mai Vân.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Đào Văn Th (tức Thượng),** sinh năm 1988;

HKTT: xóm Háng Thoang, xã Đàm Thủy, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

Chỗ ở: khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh;

**2. Linh Văn H,** sinh năm 2002;

HKTT: xóm Cẩm Hảo, xã Trung Phúc, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

Chỗ ở: khu Sơn Đông, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh;

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh: Đào Văn Th (tức Thượng), Linh Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/QH ngày 31/12/2016 của Quốc Hội. Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3

3. Về mức hình phạt: Xử phạt: Đào Văn Th (tức Thượng) 38 (Ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

Linh Văn H 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

Quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi ... giờ ... phút, ngày 30 tháng 5 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Quang Hợi**

**Đinh Mai Vân**

**Đỗ Văn Đại**