

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2021/HS-ST

Ngày: 27-10- 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Huân và bà Đậu Thị Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Xuân Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng H, sinh ngày 19 tháng 12 năm 1995; tại: phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: khu phố 6, phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị T; vợ Nguyễn Thị Hải Y và 01 con; tiền án: không; tiền sự: không; về nhân thân: ngày 26/01/2015 bị Chủ tịch UBND phường Ba Đồn xử phạt vi phạm hành chính; ngày 29/6/2015 bị Công an thị xã Ba Đồn xử phạt vi phạm hành chính; ngày 13/01/2017 bị Công an thị xã Ba Đồn xử phạt vi phạm hành chính; ngày 18/10/2019 bị Công an phường Ba Đồn xử phạt vi phạm hành chính;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/01/2021 đến ngày 06/02/2021 chuyển tạm giam và hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Tuấn C, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1995; tại: phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: khu phố 6, phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Đinh Thị S; vợ Nguyễn Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/01/2021 đến ngày 06/02/2021 chuyển tạm giam. Ngày 26/02/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Anh T, sinh ngày 13 tháng 3 năm 1995; tại: phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: tổ dân phố C, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn N và bà Trần Thị Bích T; vợ Nguyễn Thị Lệ H và có 02 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/01/2021 đến ngày 06/02/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Trần Thị T, sinh năm 1960; nơi cư trú: tổ dân phố B, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

+ Anh Trần Thế A, sinh năm 1982; nơi cư trú: tổ dân phố T, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 30/01/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đinh Tuấn C mang theo 03 (ba) viên ma túy loại hồng phiến (trong đó 02 viên màu hồng, 01 viên màu xanh đã mua trước đó) đến thuê phòng 102 nhà nghỉ Thiên Phú ở thôn Tân An, xã Quảng Thanh, huyện Quảng Trạch để sử dụng. Khi đến nhà nghỉ thì C gọi điện thoại cho Nguyễn Anh T lên nhà nghỉ Thiên Phú để cùng sử dụng ma túy. Trong lúc chờ T lên thì C đã làm dụng cụ và sử dụng 01 (một) viên ma túy, khi sử dụng gần hết 01 viên ma túy thì T đến. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên T làm thêm 01 chai nhựa để sử dụng, làm xong thì T và C cùng nhau sử dụng thêm 01 viên ma túy (Hồng phiến). Sau khi sử dụng hết 02 viên ma túy, do có nhu cầu sử dụng ma túy tiếp nên C và T thống nhất mua thêm ma túy dạng hồng phiến để sử dụng, sau đó C gọi điện thoại cho Nguyễn Hoàng H với nội dung “Lấy cho tau 5 xì (năm trăm nghìn đồng)”, ý là hỏi mua 500.000 đồng

tiền ma túy dạng hồng phiến, H hỏi lại “Đang ở mô?” thì C trả lời “Ở Thiên Phú”, H nói “Ok”. Sau đó, H liên hệ với một người có tên thường gọi là “Beo” để đặt vấn đề mua 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) ma túy dạng hồng phiến, người này đồng ý bán và dặn H đến vị trí gốc cây trướng cá trước cổng Tòa án nhân dân thị xã Ba Đồn để lấy, sau đó H đi xe mô tô biển kiểm soát 73K4-3034 đến vị trí gốc cây trướng cá lấy túi nilon đựng ma túy và để lại 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) ở gốc cây trướng cá rồi điều khiển xe đi tới nhà nghỉ Thiên Phú. Khi đến nhà nghỉ Thiên Phú, H gọi điện thoại cho C hỏi “Ở phòng nào” thì C trả lời “102”, khi đi qua quầy lễ tân của nhà nghỉ, H thấy có một cái kéo ở góc bàn lễ tân, lúc này không thấy có ai để hỏi mượn nên H lấy cái kéo rồi đi vào phòng 102 và C mở cửa cho H. Sau khi vào phòng thì H lấy trong túi áo mình ra 01 (một) túi nilon màu trắng bên ngoài có dán băng dính màu xanh, bên trong có chứa 80 (tám mươi) viên ma túy dạng hồng phiến màu hồng và 01 (một) viên màu xanh (hay còn gọi là viên chống ảm) rồi dùng kéo cắt băng dính và đổ ra giữa giường 08 (tám) viên ma túy dạng hồng phiến màu hồng để bán cho C rồi cuốn băng dính vào túi nilon đựng ma túy, sau đó bỏ trên giường gần vị trí C, T đang ngồi, lúc này T đang đốt 01 viên màu xanh để hút nhưng không hút được. Sau đó, C, T, H cùng nhau sử dụng gần hết 01 viên ma túy nhưng do dụng cụ hút ma túy T làm hút không hưng phấn nên H chủ động lấy một chai nhựa khác làm dụng cụ để hút ma túy rồi cùng C, T sử dụng thêm 02 viên ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, trong lúc hoảng loạn các đối tượng đã làm 05 (năm) viên ma túy của H bán còn lại rơi vung vãi xuống nền nhà và nền phòng vệ sinh; túi nilon đựng 72 viên ma túy màu hồng và 01 viên nén màu xanh rơi xuống nền nhà, thấy vậy T dùng chân đá túi nilon đựng ma túy mà H đưa tới vào vị trí dưới chân tủ đựng áo quần của phòng 102. Công an huyện Quảng Trạch tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong tang vật để điều tra theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 31/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 15/CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, yêu cầu giám định 72 (bảy mươi hai) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng, trên một mặt có in chữ “WY” và 01 (một) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu xanh, ký hiệu số 1; 01 (một) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng, trên một mặt có in chữ “WY”, ký hiệu số 2; 01 (một) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng, trên một mặt có in chữ “WY”, ký hiệu số 3; 01 (một) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng, trên một mặt có in chữ “WY”, ký hiệu số 4; 01 (một) viên nén bị biến dạng màu hồng, ký hiệu số 5; 01 (một) viên nén hình tròn dạng thuốc tân

được màu hồng, trên một mặt có in chữ “WY”, ký hiệu số 6, tất cả được niêm phong trong phong bì thư và có biên bản kèm theo.

Tại Bản kết luận giám định số 272/GĐ-PC09 ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, kết luận:

- Mẫu ký hiệu A1A gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 6,369g (sáu phẩy ba trăm sáu mươi chín gam).

- Mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,087g (không phẩy không trăm tám mươi bảy gam).

- Mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,092g (không phẩy không trăm chín mươi hai gam).

- Mẫu ký hiệu A4 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,087g (không phẩy không trăm tám mươi bảy gam).

- Mẫu ký hiệu A5 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,086g (không phẩy không trăm tám mươi sáu gam).

- Mẫu ký hiệu A6 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,093g (không phẩy không trăm chín mươi ba gam).

- Mẫu ký hiệu A1B gửi giám định không phải là chất ma túy, khối lượng 0,098g (không phẩy không trăm chín mươi tám gam).

- Mẫu ký hiệu A7 gửi giám định không phải là chất ma túy, khối lượng 0,087g (không phẩy không trăm tám mươi bảy gam).

* Vật chứng của vụ án và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã thu giữ:

+ Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 59.805.000 đồng (Năm mươi chín triệu tám trăm linh năm nghìn đồng) tạm gửi bảo quản vào tài khoản số: 3949.0.9042498.00000 của Công an huyện Quảng Trạch mở tại Kho bạc nhà nước huyện Quảng Trạch.

+ 01 (một) phong bì thư số 272/GĐ-PC09 do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình niêm phong hồi 16 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, bên trong có chứa chất ma túy.

+ 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 73K1 - 066.87, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Dream, màu đen, biển kiểm soát 73K4 - 3034, xe cũ đã qua sử dụng;

01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Air Blade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 73K1 - 044.51, xe cũ đã qua sử dụng.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu vàng, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi Note 8, màu xanh, máy bị vỡ kính màn hình, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu trắng, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại A31, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cái kéo bằng kim loại, cán ốp nhựa màu vàng, cũ đã qua sử dụng; 01 (một) cuộn băng dính màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 03 (ba) chai nhựa hình trụ tròn, thân chai bị bóp méo, trên thân mỗi chai có gắn tờ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (trong đó 02 chai gắn tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 chai gắn tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng).

+ Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) do Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T tự nguyện giao nộp (Trong đó của Đinh Tuấn C số tiền 250.000 đồng, của Nguyễn Anh T số tiền 250.000 đồng).

- Xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã xác minh làm rõ và đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu:

+ Trả lại cho bà Trần Thị T 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 73K1 - 066.87, xe cũ đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho anh Trần Thế A 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Dream, màu đen, biển kiểm soát 73K4 - 3034, xe cũ đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho Đinh Tuấn C 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Air Blade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 73K1 - 044.51, xe cũ đã qua sử dụng; số tiền 2.780.000 đồng (Hai triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng)

+ Trả lại cho Nguyễn Anh T số tiền 54.015.000 đồng (Năm mươi bốn triệu không trăm mười lăm nghìn đồng).

+ Trả lại cho Nguyễn Hoàng H số tiền 3.010.000 đồng (ba triệu không trăm mười nghìn đồng).

- Chuyển theo hồ sơ vụ án:

+ 01 (một) phong bì thư số 272/GĐ-PC09 do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình niêm phong hồi 16 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, bên trong có chứa chất ma túy; 01 (một) cuộn băng dính màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 03 (ba) chai nhựa hình trụ tròn, thân chai bị bóp méo, trên thân mỗi chai có gắn tờ

tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (trong đó 02 chai gắn tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 chai gắn tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng); 01 (một) cái kéo bằng kim loại, cán ốp nhựa màu vàng, cũ đã qua sử dụng

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu vàng, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi Note 8, màu xanh, máy bị vỡ kính màn hình, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu trắng, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại A31, màu đen, máy cũ đã qua sử dụng; số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 28/CT-VKSQT ngày 03 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng, có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H; Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T; Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; các bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H từ 42 đến 48 tháng tù; xử phạt bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T mỗi bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng;

Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì thư số 272/GĐ-PC09 do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình niêm phong hồi 16 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, bên trong có chứa chất ma túy; 01 (một) cuộn băng dính màu xanh; 03 (ba) chai nhựa hình trụ tròn; 01 (một) cái kéo bằng kim loại. Tịch thu sung ngân sách nhà nước giá trị 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi Note 8, màu xanh; 01 (một)

điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại A31, màu đen; số tiền 500.000 đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng.

Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và hứa sẽ không bao giờ tái phạm. Vì vậy, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, xử phạt các bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T đã thừa nhận và thống nhất khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Sau khi sử dụng ma túy tại nhà nghỉ Thiên Phú xong do có nhu cầu sử dụng ma túy tiếp nên Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T thống nhất mua thêm ma túy để sử dụng, sau đó C gọi điện thoại cho Nguyễn Hoàng H hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy dạng hồng phiến. H liên hệ với một người có tên gọi là “Beo” mua 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) ma túy dạng hồng phiến, rồi điều khiển xe đi tới nhà nghỉ Thiên Phú gặp C và T. Sau khi vào phòng nghỉ thì H lấy trong túi áo mình ra 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 80 (tám mươi) viên ma túy dạng hồng phiến màu hồng và 01 (một) viên màu xanh (hay còn gọi là viên chống ảm) và đổ ra giữa giường 08 (tám) viên ma túy dạng hồng phiến màu hồng để bán cho C, T. Sau đó, C, T, H cùng nhau sử dụng gần hết 03 viên ma túy thì bị bắt giữ. Xét thấy, lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn thống nhất, phù hợp với lời khai trong quá trình điều

tra; phù hợp với vật chứng thu giữ được; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa.

Chất ma túy mà bị cáo Nguyễn Hoàng H mua bán theo kết luận giám định là Methamphetamine, có tổng khối lượng 6,814g. Chất ma túy mà các bị cáo Đinh Tuấn C, Nguyễn Anh T tàng trữ theo kết luận giám định là Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,445g. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận, bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và gây nên sự bức xúc, bất bình trong quần chúng nhân dân. Theo quy định tại Danh mục II, ban hành kèm theo Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ thì Methamphetamine là một trong những chất ma túy được dùng hạn chế trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, y tế do Nhà nước trực tiếp quản lý, do vậy mọi hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển hay tàng trữ trái phép chất ma túy này đều phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Các bị cáo nhận thức được rõ hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây tác hại, hệ lụy nguy hiểm cho xã hội và bị lên án mạnh mẽ nhưng vì muốn thỏa mãn mục đích bản thân, vì háo lợi mà các bị cáo đã coi thường pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần quyết định một hình phạt tương xứng đối với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả mà các bị cáo đã gây ra. Nhằm để răn đe, giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật và quy tắc của cuộc sống, đồng thời phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

[4] Xét tính đồng phạm, vị trí, vai trò của mỗi bị cáo thấy rằng: Trong ba bị cáo thì Nguyễn Hoàng H là người thực hiện hành vi bán ma túy cho bị cáo C và T do vậy phải chịu trách nhiệm về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo C và T mua ma túy từ H, tàng trữ để sử dụng nên phải chịu trách nhiệm về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, đối với bị cáo cũng cần phải bị xử lý nghiêm, với hình phạt tương xứng, phù hợp.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo H có nhân thân xấu, bị cáo C và T đều có nhân thân tốt.

[6] Xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức được việc làm sai trái của mình để có hướng khắc phục, sửa chữa lỗi lầm; tích cực giúp đỡ, hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án và phát hiện hành vi vi phạm pháp luật mới, tội phạm mới. Bị cáo Nguyễn Hoàng H có bố là người có công được thưởng Huân chương chiến công. Bị cáo C và T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đều là lao động chính, trụ cột trong gia đình; đã giao trả tài sản cho người đánh mất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, được áp dụng cho các bị cáo theo tình tiết, điều kiện mà mỗi bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

[7] Đối với người bán ma túy tên Beo theo lời khai của H, cơ quan CSĐT đã điều tra, xác minh nhưng không xác định được là ai, làm gì, ở đâu. Vì vậy, không có cơ sở, căn cứ xử lý các đối tượng này.

[8] Xét quan điểm đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Tuy nhiên, đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là thấp, chưa nghiêm.

[9] Từ những nhận định, đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H phải đi chấp hành hình phạt tại Trại giam, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo tiến bộ. Bị cáo Hà có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên căn cứ Điều 54 của Bộ luật Hình sự, quyết định cho bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định, như vậy là phù hợp.

Các bị cáo Đinh Tuấn C, Nguyễn Anh T có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có đủ điều kiện được rèn luyện, cải tạo tại địa phương nên chưa cần thiết buộc phải đi chấp hành hình phạt tù tại Trại giam, cách ly ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao về chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình quản lý, giám sát cũng đủ tính răn đe, giáo dục.

[10] Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án đã được cơ quan có thẩm quyền xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định. Đến tại phiên tòa không ai có ý kiến, yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 (một) phong bì thư số 272/GĐ-PC09 do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình niêm phong hồi 16 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, bên trong có chứa chất ma túy; 01 (một) cuộn băng dính màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 03 (ba) chai nhựa hình trụ tròn, thân chai bị bóp méo; 01 (một) cái kéo bằng kim loại. Xác định, đây là vật chứng thuộc trường hợp vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành và vật không có giá trị, không sử dụng được nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi Note 8, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại A31, màu đen. Xác định, đây là phương tiện mà các bị cáo sử dụng để liên lạc, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy, nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với số tiền 500.000 đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng. Xác định, đây là khoản tiền mà C, Tuấn góp để mua ma túy, tiền mà các bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện để sử dụng ma túy, là vật chứng liên quan đến tội phạm, hành động phạm tội nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T;

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; các bị cáo Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 31/01/2021.

Xử phạt bị cáo Đinh Tuấn C 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/10/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/10/2021.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Đinh Tuấn C cho Ủy ban nhân dân phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; giao bị cáo Nguyễn Anh T cho Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì thư số 272/GĐ-PC09 do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình niêm phong hồi 16 giờ 00 phút ngày 31/01/2021, bên trong có chứa chất ma túy; 01 (một) cuộn băng dính màu xanh; 03 (ba) chai nhựa hình trụ tròn; 01 (một) cái kéo bằng kim loại.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước giá trị 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi Note 8, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại A31, màu đen; số tiền 500.000 đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng;

Vật chứng trên có tình trạng, đặc điểm được mô tả cụ thể tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình ngày 07/6/2021.

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Đinh Tuấn C và Nguyễn Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Báo cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- THADS huyện Quảng Trạch;
- Bị cáo; NTGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Ngọc Thực