

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THỌ XUÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày 26 - 4 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Minh Tiến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Sâm

Ông Lê Đăng Thiện

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022;

Đối với bị cáo: **Dương Văn H**, sinh ngày 09/9/1995 tại: Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 4, Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H và bà Nguyễn Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến nay; Có mặt.

**- Người chứng kiến:**

1. Anh Thái Khắc Th, sinh năm 1960, địa chỉ: Khu phố 6, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

2. Anh Ngô Xuân P, sinh năm 1960, địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 13/01/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Thọ Xuân phối hợp với Công an thị trấn L đang làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư khu phố 6, thị trấn L, huyện T thì phát hiện Dương Văn H, sinh năm 1995, trú tại thôn 4, Xã T1, huyện T2 có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Dương Văn H cất giấu trong túi áo khoác bên phải đang mặc của H 01 túi nilong màu trắng, phần mép túi có viền màu đỏ ở giữa, bên trong có 03 viên nén màu nâu, mỗi viên đều khắc chữ RED BULL trên bề mặt. H khai nhận 03 viên nén đó là ma túy, dạng thuốc lắc mới mua của đối tượng tên Trần Văn Linh ở thị trấn Sao Vàng để sử dụng. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật là 01 túi nilong màu trắng, bên trong có 03 viên nén màu nâu, mỗi viên đều khắc chữ RED BULL trên bề mặt, nghi là ma túy niêm phong trong phong bì ký hiệu M; ngoài ra Cơ quan điều tra có thu giữ của H 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, biển kiểm soát 36B8-426.63 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, vỏ màu hồng.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn H tại thôn 4, Xã T1, huyện T2, nhưng không phát hiện và thu giữ thêm được gì.

Ngày 13/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 10/CSĐT, giám định đối với tang vật được niêm phong trong phong bì ký hiệu M, nghi là ma túy. Tại Kết luận giám định số 462/PC09 ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 03 (ba) viên nén màu nâu, đều khắc chữ RED BULL trên bề mặt của phong bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,328g (một phẩy ba hai tám gam) loại MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Văn H khai nhận khoảng 22 giờ ngày 12/01/2022, H một mình đi xe máy từ nhà đến nhà Trần Văn Linh, sinh năm 1996, trú tại khu phố Tân Lập, thị trấn Sao Vàng, huyện Thọ Xuân hỏi mua ma túy. H đưa số tiền 1.200.000 đồng qua khe cửa; Linh từ tầng 2 ném túi nilong có 03 viên thuốc lắc (MDMA) xuống cho H. Sau đó, H cầm gói ma túy giấu trong túi áo khoác đi tìm nơi sử dụng thì bị bắt quả tang. Mục đích tàng trữ ma túy của H là để sử dụng, thỏa mãn nhu cầu của bản thân.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc đối với Trần Văn Linh, tuy nhiên Linh không thừa nhận việc bán ma túy cho H. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ theo quy định, nhưng chưa có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với Trần Văn Linh.

Vật chứng vụ án: Toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu M và 0,874g, là tổng khối lượng 02 viên nén màu nâu, đều khắc chữ REDBULL trên bề mặt, là mẫu vật còn lại sau giám định, được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành; 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, biển kiểm soát 36B8-426.63

(kèm theo 01 đăng ký xe máy mang tên Dương Văn H ); 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, vỏ màu hồng. Vật chứng hiện đang được quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSTX ngày 24/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Văn H thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử,

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 21 đến 26 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy còn lại sau giám định; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, biển kiểm soát 36B8-426.63 (kèm theo 01 đăng ký xe máy mang tên Dương Văn H ); Trả lại cho Dương Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, vỏ màu hồng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Văn H tại phiên tòa hôm nay, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ

án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 13/01/2022 tại đoạn đường thuộc khu vực ngã tư, khu phố 6, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, Dương Văn H đã có hành vi tàng trữ 1,328g ma túy, loại: MDMA trong người, với mục đích để sử dụng cá nhân, thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Dương Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo Dương Văn H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng; Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, đồng thời gây nên tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân. Ma túy không những làm hủy hoại đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập...; mà còn là điều kiện làm nảy sinh, lan truyền đại dịch HIV/AIDS. Tội phạm về ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, đã và đang làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, mức độ sai trái của hành vi bản thân gây ra, nhưng do không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, mà sống buông thả sử dụng chất ma túy và đã bất chấp pháp luật để phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý vụ án nghiêm minh, bắt cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, cũng như đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Văn H lần đầu phạm tội; chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo nhiều người thân (là ông nội, ông chú, bà cô và bác) là người có công với cách mạng, tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân, huy chương, nên bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm hòa nhập với xã hội.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử, xét thấy: Cần thiết phải xử phạt bị cáo Dương Văn H bằng hình phạt tù, với mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp. Thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp hành hình phạt cho bị cáo. Tiếp tục tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo H không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định; hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy là mẫu vật còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, là vật cấm lưu hành, nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, biển kiểm soát 36B8-426.63 (kèm theo 01 đăng ký xe máy mang tên Dương Văn H ). Đây là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo Dương Văn H , bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, vỏ màu hồng. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Dương Văn H ; không liên quan đến tội phạm, nên cần trả lại cho bị cáo Dương Văn H .

Vật chứng trên hiện đang được quản lý theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Về các tình tiết liên quan đến vụ án: Quá trình điều tra, bị cáo Dương Văn H khai, nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, là H mua của Trần Văn Linh, tại nhà Linh ở khu phố Tân Lập, thị trấn L, huyện T với giá 1.200.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh theo quy định, tuy nhiên Trần Văn Linh không thừa nhận việc bán ma túy cho H ; không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh Trần Văn Linh đã bán ma túy cho H , nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm đối với Trần Văn Linh. Do đó, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ người bán ma túy cho H và xử lý trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”,

Xử phạt bị cáo Dương Văn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì kí hiệu M và 0,874g, là tổng khối lượng 02 viên nén màu nâu, đều khắc chữ REDBULL trên bề mặt, được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, biển kiểm soát 36B8-426.63 (kèm theo 01 đăng ký xe máy mang tên Dương Văn H );

- Trả lại cho Dương Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, vỏ màu hồng.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân, hiện trạng theo như Biên bản giao nhận vật chứng số 45 ngày 24/3/2022 và số 50 ngày 08/4/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Dương Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thọ Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thọ Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thọ Xuân;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Minh Tiến**