

Bản án số: 71/2021/HS-ST  
Ngày: 07-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Tường Linh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Võ Thị Mai
2. Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền -  
Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh  
tham gia phiên tòa:*** Bà Mai Thị Khoa- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 05 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Lương Thị Hồng N, sinh ngày 20/10/1997 tại tỉnh Bắc Giang; thường trú: đường Lê An, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Xuân H, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; chưa có chồng con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 11/01/2021; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 11/01/2021 Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội kết hợp với Công an phường 16, quận Gò Vấp phát hiện Lương Thị Hồng N đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “bán số đề” cho đối tượng Nguyễn Văn L tại địa chỉ: Lê Đức Thọ, phường 16, quận Gò Vấp nên tiến hành thu giữ: 01 tờ phoi đề thể hiện số tiền ghi đề là

2.000.000 đồng (thu trong người của Nguyễn Văn L); 03 tờ phoi đề thu tại chỗ ngồi của Lương Thị Hồng N thể hiện số tiền trên phoi (chưa trừ tiền cò 0,8) là 6.224.000 đồng (sáu triệu hai trăm hai mươi bốn ngàn đồng), sau khi trừ đi tiền huê hồng thì N nhận tiền từ các đối tượng đánh đề là 4.980.000 đồng; 01 cây bút bi mực màu xanh; 01 máy tính hiệu casio; Số tiền 5.330.000 đồng (năm triệu ba trăm ba mươi ba ngàn đồng, N khai là số tiền của N dùng vào việc chung chi bán số đề trong ngày 11/01/2021) nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. (BL: 23 – 24)

Tại Cơ quan điều tra Lương Thị Hồng N khai nhận: vào khoảng 15 giờ ngày 11/01/2021 N đi bộ từ nhà đến địa chỉ số: Lê Đức Thọ, phường 16, quận Gò Vấp để bán số đề thắng thua bằng tiền cho các con bạc là khách vắng lai dựa trên kết quả xổ số kiến thiết đài Thành phố Hồ Chí Minh và đài Đồng Tháp. N đã bán số đề cho 03 đối tượng đánh bạc với 03 tờ phoi đề, cụ thể gồm các số và số tiền như sau:

Tờ phoi đề số 01, đối tượng (không xác định được lai lịch) mua gồm các số 382-471 bao lô 1.000 và bao 7 lô 2.000 đồng, tổng số tiền mua đề 214.000 đồng, sau khi trừ đi tiền huê hồng khách phải trả cho N số tiền 100.000 đồng;

Tờ phoi đề số 02 đối tượng (không xác định được lai lịch) đánh bạc ghi gồm các con số 37-77 bao lô 50.000 đồng 1 số, tổng số tiền ghi đề là 3.600.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng đối tượng đánh bạc phải trả cho N là 2.880.000 đồng;

Tờ phoi đề số 3, Nguyễn Văn L đến mua các số 88 bao lô 02 đài 50.000 đồng, 688 bao 02 đài 10.000 đồng và xiủ chủ 02 đài 90.000 đồng, tổng số tiền là 2.500.000 đồng, sau khi trừ đi tiền huê hồng thì L đưa cho N 2.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền thể hiện trên 03 phoi đề N ghi ngày 11/01/2021 là 6.224.000 đồng, sau khi trừ đi tiền huê hồng N thực nhận của các đối tượng đánh bạc là số tiền 4.980.000 đồng. Khi bị bắt Công an thu giữ trong người của N 4.980.000 đồng và thu trong ngăn bàn phòng khách số tiền 350.000 đồng (N khai là tiền của Tuyến để sẵn trong ngăn bàn cho N chung chi và thối tiền cho các con bạc). N khai nhà địa chỉ: Lê Đức Thọ, phường 16, quận Gò Vấp là nhà của người bạn tên Tuyến (N không biết rõ họ tên đầy đủ), N đến đây để xem nhà hộ cho Tuyến, bản thân N biết Tuyến ghi số đề tại nhà nhưng N không tham gia cùng Tuyến. Ngày 11/01/2021 N đến nhà thì Tuyến bảo N trong lúc chăm nhà có ai đến mua số đề thì N bán và tự chung chi cho đối tượng đến ghi số đề thì N đồng ý. N thấy trong ngăn bàn làm việc ở phòng khách có cùi phoi đề chưa sử dụng, bút bi mực màu xanh, máy tính và tiền nhưng N không biết bao nhiêu và cũng chưa sử dụng đến số tiền này.

Vật chứng thu giữ:

- Tiền Việt Nam là 5.330.000 đồng (trong đó có 4.980.000 đồng là tiền N thu được từ các đối tượng mua số đề trong ngày 11/01/2021, còn 350.000 đồng là tiền của Tuyển để trong ngăn bàn cho N chung chi và thối tiền cho các con bạc).

- 03 (ba) tờ phơi đề thu tại chỗ ngồi của Lương Thị Hồng N thể hiện số tiền là: 6.224.000 đồng (sáu triệu hai trăm hai mươi bốn ngàn đồng).

- 01 cây bút bi mực màu xanh, 01 máy tính hiệu Casio (là dụng cụ N dùng để ghi đề).

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng số vật chứng nêu trên theo Phiếu nhập kho số 29/PNK ngày 05/3/2021. (BL: 59)

Bản cáo trạng số 77/CTr-VKS ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Lương Thị Hồng N về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.330.000 đồng; 01 máy tính hiệu casio.
- Tịch thu tiêu hủy 01 cây bút bi mực màu xanh.
- Phạt bổ sung bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên thực hiện hành vi, quyết định tố tụng, thu thập chứng cứ, tài liệu theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình tiến hành tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Lương Thị Hồng N đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Lương Thị Hồng N phạm tội “đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo N là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã, tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác...đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo N ghi số đề cho các con bạc khác ăn thua bằng tiền là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật.

[4] Trong vụ án này bị cáo N khi bị bắt giữ, thu giữ số tiền trên 03 phoi đề là 6.224.000 đồng, bị cáo N đã nhận số tiền đánh bạc của các con bạc là 4.980.000 đồng và thu giữ 350.000 đồng của Tuyển đưa cho bị cáo chung chi cho các con bạc, sau khi dò kết quả xổ số thì có 03 người ghi đề trúng thưởng số tiền 14.600.000 đồng và xác định được người ghi số đề là Nguyễn Văn L với số tiền ghi đề là 2.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo N theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Áp dụng nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ngày 22/10/2010 hướng dẫn áp dụng về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Do bị cáo N bị bắt trước giờ xổ số trúng thưởng nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm đối với số tiền các con bạc trúng thưởng là trong vụ đánh bạc này là 14.600.000 đồng

[5] Đối với bị cáo Lương Thị Hồng N phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhưng xét thấy gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình. Trong thời gian tạm giam từ ngày 11/01/2021 đến nay cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo N ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử nghĩ nên áp dụng khoản 4 điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo

[6] Về hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 5.330.000 đồng, 01 máy tính hiệu casio liên quan đến việc ghi sổ đề nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với cây bút bi mực màu xanh dùng để ghi sổ đề không còn giá trị sử dụng Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với các tờ thơ đề bị thu giữ, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối với Nguyễn Văn L là người mua số đề của bị cáo N do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, xác minh nhân thân L không có tiền án, tiền sự nên không đủ căn cứ xử lý hình sự, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với đối tượng tên Tuyền là người cho bị cáo mượn nhà để ghi sổ đề, do chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Lương Thị Hồng N phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Lương Thị Hồng N 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 4 điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa đối với bị cáo Lương Thị Hồng N nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.330.000 đồng và 01 máy tính hiệu casio.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây bút bi mực màu xanh.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 29/PNK ngày 05/03/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp).

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án các tờ thơ đề.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Q. Gò Vấp;
- VKSND TP.HCM;
- Cơ quan THAHS, CA Q. Gò Vấp
- Chi cục THADS Q. Gò Vấp;
- Sở Tư Pháp TP. HCM;
- UBND P. Trần Nguyên Hãn,  
TP. Bắc Giang, T. Bắc Giang;
- Lưu hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Tường Linh**