

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC HÀ - TỈNH LÀO CAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Tài Nghê

- Bà Bùi Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Tráng Seo Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2022/TLST-HS, ngày 05/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2022/QĐXXST-HS, ngày 17/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Giàng Seo Ph; Tên gọi khác: không, sinh ngày 01/01/1999, tại huyện B, tỉnh Lào Cai. Nơi cư trú: Thôn L, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai; Giới tính Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Đạo tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng Seo D và bà Sùng Thị D ; Vợ là: Thào Thị T; Con: bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: tốt; Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấp đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại thôn L, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Giàng Seo Ph là: Bà Đỗ Thị Ngọc -Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai - Có mặt.

- Các bị hại:

+ Anh Giàng Seo T, năm sinh 2000.

Trú tại: Thôn S, xã H, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có ý kiến đề nghị xét xử vắng mặt.

+ Anh Thèn Văn A, sinh năm 1994.

Trú tại: Thôn C, xã N, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có ý kiến đề nghị xét xử vắng mặt.

+ Ông Ma Seo P, năm sinh 1971.

Trú tại: Thôn C, xã N, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có ý kiến đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Giàng Seo D, năm sinh 1971

Trú tại: Thôn L, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có ý kiến đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 02 tháng 6 năm 2022, Giàng Seo Ph điều khiển xe mô tô YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 24B2- 970.34 đi từ nhà ở xã C lên thị trấn B chơi. Khi đến địa phận thôn S, xã H, huyện B, Ph thấy ở phía bên trái hướng đi có một lán công nhân đang xây nhà cho gia đình ông Ma Seo D, Ph nảy sinh ý định đến đêm quay về sẽ vào tìm tài sản sở hữu để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì Ph quay về lán công nhân để trộm cắp tài sản. Khi về gần đến lán công nhân, Ph thấy bên phải có nhà anh Giàng Seo T, ở thôn S, xã H điện vẫn bật sáng, cửa hé mở, Ph nảy sinh vào trộm cắp tài sản. Ph điều khiển xe đi theo đường bê tông, cách nhà anh T khoảng 200 mét dừng lại, để xe ở đường đi bộ vào nhà T, thấy vợ chồng anh T đang ngủ say trong phòng ngủ, Ph quan sát thấy có 01 chiếc điện thoại OPPO A11 màu xanh đen đang cắm sạc pin, để trên mép giường phía ngoài gần chỗ anh T nằm. Ph đi vào rút dây sạc, cầm chiếc điện thoại cho vào túi quần cất giấu, Ph đi ra khỏi phòng thì nhìn thấy ở bên phải ngay trước cửa phòng ngủ có một túi vải màu hồng để trên ghế nhựa, mở túi xem thấy bên trong có 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*), Ph lấy tiền cất giấu vào túi quần rồi đi ra ngoài đường. Ph tiếp tục đi bộ đến lán công nhân cách nhà anh T khoảng 70m, quan sát qua ánh sáng đèn điện Ph thấy trong lán có 03 người đàn ông: anh Thèn Văn A và ông Ma Seo P, cùng anh Lù Văn Ph đang ngủ say trên phản gỗ. A nằm giữa để 01 điện thoại VIVO Y93 màu đỏ trên gối, ông P nằm phía ngoài để chiếc điện thoại ITTEL, màu xanh đen ở mép phản gỗ phía sau lán. Ph đi vào lấy 02 chiếc điện thoại cất giấu vào túi quần rồi nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài. Ph điều khiển xe mô tô và mang toàn bộ tài sản trộm cắp được về nhà cất giấu, không nói cho ai biết. Đến khoảng 18 giờ ngày 03/6/2022, Ph mang chiếc điện thoại VIVO Y93 trộm cắp được của anh A lên thị trấn B bán cho một người đàn ông không rõ tên tuổi được 350.000 đồng (*Ba trăm năm mươi nghìn đồng*). Sau đó Ph đi chơi tại chợ B tiêu hết số tiền 350.000 đồng bán điện thoại được và số tiền 60.000 đồng trộm cắp của gia đình anh T. Đến ngày 13/6/2022 Ph được triệu tập lên cơ quan công an để làm việc. Tại cơ quan điều tra Giàng Seo Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số:10/KL, ngày 16/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Hà kết luận: 01 điện thoại di động ITTEL màu đen, giá trị còn lại là 200.000 đồng (*Hai trăm đồng*); 01 điện thoại di động OPPO A11 màu xanh đen, giá trị còn lại là 1.350.000 đồng (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) và 01 điện thoại di động VIVO Y93 màu đỏ, giá trị còn lại là 1.410.000 đồng (*Một triệu bốn trăm mười nghìn đồng*). Tổng giá trị xác định là 2.960.000 đồng (*Hai triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Tại bản cáo trạng số: 13/CT-VKS-BH, ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Giàng Seo Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Giàng Seo Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã tóm tắt ở trên. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai trình bày lời luận tội, tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Giàng Seo Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 173 khoản 1; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Giàng Seo Ph từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về phần dân sự: Không đề cập giải quyết. Về xử lý vật chứng: Không đề cập xử lý. Về phần án phí và quyền kháng cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Bà Đỗ Thị Ngọc là người bào chữa cho bị cáo Giàng Seo Ph trình bày quan điểm bào chữa: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 và điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Giàng Seo Ph được hưởng mức án 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

- Bị hại: Anh T, anh A và ông P vắng mặt tại phiên tòa, nhưng về phần hình phạt đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật; không yêu cầu gì về phần dân sự.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Giàng Seo D vắng mặt tại phiên tòa do đã nhận lại chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 24B2-970.34, không yêu cầu Ph phải bồi thường gì về phần dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Giàng Seo Ph: Tại phiên tòa bị cáo Giàng Seo Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai: Khoảng 22 giờ 30 phút 02/6/2022, lợi dụng sự sơ hở và vào ban đêm khi các bị hại đã ngủ say, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp của anh T 01 chiếc điện thoại OPPO A11 màu xanh đen có trị giá là 1.350.000 đồng (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) và 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*) tiền mặt. Sau khi lấy được điện thoại và tiền của anh T, Ph lại tiếp tục đến lán công nhân trộm cắp của anh Thèn Văn A 01 điện thoại VIVO Y93 màu đỏ có trị giá là 1.410.000 đồng (*Một triệu bốn trăm mười nghìn đồng*) và của ông P 01 chiếc điện thoại ITTEL, màu xanh đen có trị giá là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Tổng trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt của các bị hại là 3.020.000 đồng (*Ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*). Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Giàng

Seo Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến trật tự, trị an trên địa bàn huyện Bắc Hà.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm h, b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo Giàng Seo Ph có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, vẫn đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội. Do vậy, cần áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập, không có tài sản gì, nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

+ Ngày 6/7/2022 bị cáo Ph đã bồi thường 1.410.000 đồng cho anh Thèn Văn A trị giá chiếc điện thoại VIVO Y93 bị mất;

+ Ngày 6/7/2022 bị cáo Ph đã bồi thường cho bị hại Giàng Seo T số tiền là 60.000 đồng và anh T đã nhận lại chiếc điện thoại OPPO A11;

+ Ông Ma Seo P nhận lại chiếc điện thoại ITTEL.

Nay các bị hại đều không yêu cầu giải quyết dân sự, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

+ Ông Giàng Seo D đã nhận lại chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 24B2- 970.34, không yêu cầu Ph phải bồi thường gì về phần dân sự. Nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6]. Những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội của Kiểm sát viên; người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều phù hợp. Về mức hình phạt mà Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo đề nghị là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Giàng Seo Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Seo Ph 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Giàng Seo Ph cho Ủy ban nhân dân xã Cốc Ly, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại Điều 92 và Điều 93 Luật thi hành án Hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Giàng Seo Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND h. Bắc Hà;
- CQCSĐT CA h. Bắc Hà;
- CQTHAHS CA h. Bắc Hà;
- Sở tư pháp T. Lào Cai;
- BPHSNV CABắc Hà (để chuyển CA tỉnh);
- P.THA& HTTPCA T. Lào Cai;
- Bị cáo; NBC cho BC;
- Bị hại,
- NCQLNVLQ;
- THA HS;
- CCTHADS;
- Lưu HS; TA; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thọ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Lý Nguyễn Tài Nghệ

Trần Thị Thọ