

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**
Bản án số: 46/2021/HSST
Ngày 22/7/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Dũng**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Văn Bình**; Ông **Phạm Viết Tùng**
- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tráng** là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2021/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Học Văn T**, sinh năm 1973 tại huyện T, tỉnh NA; Nơi cư trú: Bản TL, xã TS, huyện TC, tỉnh NA; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Học Tháo V (đã chết) và bà Học Thị T (đã chết); Có vợ là Ven Thị C, sinh năm 1976; Con có 02 người, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2002; Anh, chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2021 đến ngày 25/6/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Lê Đăng Tê** - Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 23/5/2021, Học Văn T đi xe khách đến nhà mẹ vợ thuộc xã X, huyện TD, tỉnh NA chơi và ngủ qua đêm ở đó. Khoảng 8 giờ ngày 24/5/2021, T đi bộ ra đường xin đi nhờ xe ra thị trấn Hòa Bình, huyện Tương Dương để đi xe khách về nhà thì gặp 01 người đàn ông không quen biết, không rõ tên tuổi địa chỉ, hỏi Thắng có muốn mua ma túy không. Do thỉnh thoảng T bị đau trong người vì từng mổ trực tràng trước đây, nghe nói sử dụng ma túy sẽ giảm đau, nên T đã mua của người này 88 viên ma túy (thường gọi là hồng phiến) về để sử dụng với giá 2.800.000 đồng. T cất gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái, sau đó bắt xe khách đi về nhà. Sau khi xuống xe, T đi bộ đến khu vực xóm 3, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Chương kiểm tra phát hiện bắt quả tang vào hồi 11 giờ cùng ngày 24/5/2021. Tang vật thu giữ: 01 túi ni lông màu hồng, bên trong có 01 túi ni lông màu hồng hình chữ nhật, bên trong có chứa 88 viên dạng nén tròn màu hồng (nghĩ là ma túy tổng hợp).

Ngày 24/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Tại kết luận giám định số 779/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 27/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu các viên nén màu hồng, trên mỗi viên có in chữ “WY” thu giữ của Học Văn T gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine).

Số viên nén màu hồng, trên mỗi viên có in chữ “WY” thu giữ của Học Văn T có tổng khối lượng là 9,135g (Chín phẩy một trăm ba mươi lăm gam)”.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 9,135 gam Methamphetamine, đã sử dụng hết 0,830 gam trong quá trình giám định. Còn lại 8,305 gam Methamphetamine, 01 túi ni lông màu hồng hình chữ nhật, 01 vỏ ni lông màu hồng và vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương chuyển đến kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Chương.

Bản cáo trạng số 45/CT -VKS ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An truy tố Học Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Học Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Học Văn T từ **05** (Năm) năm, **06** (Sáu) tháng đến **06** (Sáu) năm tù. Miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 8,305 gam Methamphetamine, 01 túi ni lông màu hồng hình chữ nhật, 01 vỏ ni lông màu hồng và vỏ phong bì niêm phong ban đầu.

Về án phí: Bị cáo Học Văn T thuộc diện hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn do đó đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Học Văn T không tranh luận về chứng cứ và tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Luật sư có ý kiến: Bị cáo Học Văn T là người dân tộc thiểu số, sống trong khu vực 3 của vùng dân tộc thiểu số đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ cho nên khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế, bị cáo là người bị bệnh ung thư trực tràng giai đoạn cuối nên mua ma túy về sử dụng để chữa bệnh, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thật thà khai báo, ăn năn hối cải; gia đình thuộc diện hộ nghèo. Từ các phân tích trên đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử bị cáo mức án thấp nhất mà điều luật quy định. Miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Học Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý như ý kiến của luật sư bào chữa của luật sư, không bổ sung gì thêm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi khởi tố, điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có khiếu nại về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Học Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; lời khai người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu được; phù hợp với bản kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 24/5/2021, tại xóm 3, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Thanh Chương phát hiện bắt quả tang Học Văn T đang có hành vi cất giấu trái phép trong người 9,135 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó cần thiết phải lên một mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do đó Hội đồng xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập thấp nên miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 8,305 gam Methamphetamine, 01 túi ni lông màu hồng hình chữ nhật, 01 vỏ ni lông màu hồng và vỏ phong bì niêm phong ban đầu.

[5] Về án phí: Bị cáo Học Văn T thuộc diện hộ nghèo, người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có ý kiến xin miễn án phí hình sự

sơ thẩm do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy Methamphetamine bị cáo Học Văn T khai mua một người đàn ông tại thị trấn Hòa Bình, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, nhưng bị cáo không cung cấp được thông tin về họ, tên và địa chỉ của người này, ngoài lời khai của bị cáo thì không có chứng cứ nào khác nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

1. *Tuyên bố bị cáo:* Học Văn T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. *Xử phạt:* Học Văn T **06** (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2021 đến ngày 25/6/2021.

3. *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy 8,305 gam Methamphetamine đựng trong 01 (một) phong bì thư dán kín các mép, trên mép dán có chữ ký của các thành phần có liên quan và hình dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương. Mặt trước phong bì có ghi dòng chữ: Vật chứng thu giữ của Học Văn T, sinh năm 1973 khi bắt quả tang ngày 24/5/2021.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6//2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an)

4. *Về án phí:* Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Học Văn Thắng.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Thanh Chương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Thanh Chương;
- Bị cáo;
- UBND xã TS
- (thay thông báo);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Dũng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

Số:/2021/HSST-QĐTG

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Thanh Chương, ngày 02 tháng 3 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Sơn; Ông Nguyễn Đăng Lĩnh

Căn cứ các điều 109, 113, 119 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

***Căn cứ Biên bản nghị án ngày 02 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng xét xử sơ
thẩm;***

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam bị cáo: **Lương Văn Cả**, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Bản Tân Ngọc, xã Ngọc Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt **17** (*Mười bảy*) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2020.

Thời hạn tạm giam là **45** (*Bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Điều 2

Trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Nghệ An có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Chương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Dũng

