

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **02/2022/HS-ST**
Ngày **14-01-2022**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Xuân Đàm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Diên Hùng và bà Lê Thị Na.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Chiến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tường - Kiểm sát viên.

Ngày **14 tháng 01 năm 2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021 bị cáo:

Trần Bảo C (Cu Ri), sinh ngày 27/02/1987, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn X, xã Phong Xuân, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; học vấn: **11/12**; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Q và bà Thái Thị H ; có vợ là Hồ Thị Xuân H1 đã có hai con, con nhỏ nhất sinh năm 2016;

Nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã Phong Xuân, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ngày 25/7/2019 đã bị Tòa án nhân dân huyện Phong Điền xử phạt 22.000.000.đ theo bản án số 15/2019/HS-ST về tội đánh bạc. Ngày 22/10/2021 bị cáo tiếp tục tham gia đánh bạc với tang số dưới 05 triệu đồng, do bị cáo chưa được xóa án tích nên tiền án của bị cáo được cấu thành trong lần phạm tội này và bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- Người làm chứng đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Văn H2, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Xuân Điền Lộc, xã Phong Xuân, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

2. Anh Lê Đức H3, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn Phước Thọ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

3. Anh Nguyễn Văn S , sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn Xuân Điền Lộc, xã Phong Xuân, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

4. Anh Trần Văn Đ , sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Vinh Phú, xã Phong Xuân, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 22/10/2021, sau khi uống cà phê tại quán Win Win, Trần Bảo C cùng Trần Văn H2, Nguyễn Văn S và Lê Đức H3 rủ nhau đến nhà của H3 ở thôn Phước Thọ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền để đánh bài “Bình xập xám tổ” thắng thua bằng tiền. S là người đi mua bài, H3 là người lấy chẵn và chiếu trải để ngồi đánh. Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày có Trần Văn Đ đến cùng tham gia đánh. Các đối tượng đánh liên tục nhiều ván đến khoảng 13 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an xã Phong Mỹ phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang và tạm giữ vật chứng, cụ thể:

Tạm giữ tổng số tiền mà các đối tượng đã và sẽ dùng để đánh bạc là 4.160.000.đ. Trong đó: Thu giữa chiếu bạc số tiền đang đặt cược của ván bài là 140.000đ. Thu giữ của C 1.870.000.đ, thu giữ của H2 450.000.đ, thu giữ của S **430.000.đ**, thu giữ của H3 410.000.đ, thu giữ của Định 730.000.đ và thu giữ số tiền xâu là 130.000.đ. Tạm giữ 02 bộ bài; 01 cái chẵn; 01 chiếc chiếu.

Tại Bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS-PĐ ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền đã quyết định truy tố Trần Bảo C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự hiện hành.

Kết thúc phần tranh luận, kiểm sát viên giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Bảo C từ 06 đến 9 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Tịch thu sung công số tiền các đối tượng đã dùng để đánh bạc là 4.160.000.đ; Đối với 02 bộ bài Tú lơ khơ, 01 cái chẵn, 01 chiếc chiếu đều là công cụ phương tiện dùng để phạm tội, không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và người có quyền lợi liên quan không có yêu cầu, khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội. Trong lời nói sau cùng, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng và lo cho vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố; Cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện

đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có yêu cầu hay khiếu nại gì trong quá trình tố tụng.

[2] Về hành vi, động cơ mục đích phạm tội; Với mục đích chơi bài để sát phạt nhau bằng tiền, khoảng 10h 00 ngày 22/10/2021, Trần Bảo C cùng Lê Đức H3, Nguyễn Văn S, Trần Văn H2 và Trần Văn Đ đã cùng rủ nhau đánh bài “binh xập xám tố” thắng thua bằng tiền tại nhà của Lê Đức H3. Các đối tượng sát phạt nhau đến khoảng 13h30 cùng ngày thì bị Công an xã Phong Mỹ phát hiện, lập biên bản phạm pháp quả tang và tạm giữ vật chứng. Tổng số tiền mà các đối tượng đã và sẽ sử dụng để đánh bạc là 4.160.000.đ.

Tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc, các đối tượng tham gia đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Điều nhận thức được việc đánh bài ăn thua bằng tiền là bị pháp luật cấm, nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Nhưng các đối tượng vẫn rủ nhau đánh bài “Binh xập xám tố” để sát phạt nhau bằng tiền.

Xét tổng số tiền các đối tượng đã và sẽ dùng để đánh bạc là 4.160.000.đ; Các đối tượng Lê Đức H3, Nguyễn Văn S, Trần Văn H2 và Trần Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính cả 04 đối tượng này và Viện kiểm sát không truy tố 04 đối tượng này theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

Đối với Trần Bảo C có một tiền án về tội đánh bạc, tuy đã chấp hành xong nhưng bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trong thời gian chưa được xóa án tích nên Trần Bảo C đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả và yêu cầu của công tác đấu tranh, phòng và chống tội phạm, đặc biệt là đối với tội đánh bạc, Hội đồng xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm hại đến công tác quản lý hành chính, trật tự xã hội của địa phương mà còn gây thiệt hại về kinh tế cho chính bản thân và gia đình của bị cáo. Đồng thời đây cũng chính là một trong những nguyên nhân gây mâu thuẫn vợ chồng, hạnh phúc gia đình tan vỡ.

Vì vậy, cần phải áp dụng một mức mức phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất của hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Nhằm cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo, đồng thời để cảnh cáo răn đe phòng ngừa chung như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có cơ sở.

Tuy nhiên, Hội đồng cũng xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ để giảm một phần hình phạt, cụ thể: Bị cáo “đã khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải”; gia đình bị cáo gặp hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Việc đánh bạc mang tính tự phát, tổng số tiền đánh bạc dưới 05 triệu đồng. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, cả 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét. Đối với anh Trần Văn Đ (tại phiên tòa vắng mặt) nếu sau này có yêu cầu gì thì phải làm đơn yêu cầu và được giải quyết bằng một vụ kiện khác theo thủ tục tố tụng dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự hiện hành, xét thấy:

- Đối với số tiền 4.160.000.đ đang tạm giữ là số tiền bị cáo C cùng 4 đối tượng khác đã và sẽ dùng để đánh bạc, 4 đối tượng không phạm tội nhưng đã bị xử phạt hành chính. Vì vậy, cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà Nước.

- Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 cái chặn và 01 chiếc chiếu là công cụ phương tiện dùng để phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự hiện hành;

Tuyên bố: Bị cáo Trần Bảo C (thường gọi: Cu Ri) phạm tội đánh bạc.

2. Xử phạt Trần Bảo C 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự hiện hành, *Tuyên xử:*

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.160.000.đ (Bốn triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) đang tạm giữ trong tài khoản số 3949.0.1054083 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện phong Điền mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phong Điền, tỉnh Thừa thiên Huế.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài Tú lơ khơ, 01 cái chặn, 01 chiếc chiếu trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2021 giữa Công an huyện Phong Điền và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Điền.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000.đ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Đối với **người vắng mặt thì kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Công an tỉnh TT Huế (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- CCTHADS huyện Phong Điền;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu: HSPA, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Hồ Xuân Đàm