

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132 /2021/HSST

Ngày: 07-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Viết Tài và bà Lê Thị Thường

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Tình, Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Thúy Nga, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 141/2021/TLST-HS ngày 18/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2021/QĐXXST-HS ngày 24/8/2021, đối với:

Bị cáo: **Hoàng Trung T**, sinh ngày 17/11/2002, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Đội 4 Tổng đội thanh niên xung phong, xã TTh, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trung Th và bà Nguyễn Thị V; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 19/6/2021 đến ngày 28/6/2021 cho tại ngoại, cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn 4, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 18/6/2021, Hoàng Trung T đến nhà anh Nguyễn Văn L ở thôn 4, xã QH ăn cơm thì thấy gia đình anh Nguyễn Văn L (anh trai anh L, nhà bên cạnh) cũng có mặt nên nảy sinh ý định đến nhà anh L trộm tài sản. Khoảng 20 giờ cùng ngày T lấy cờ đi vệ sinh và vào nhà anh L lục tìm tài sản; thấy trên tủ có chùm chìa khóa nên mở tủ lấy một ví da màu đen bên trong có 3.579.000đ, lấy xong T đi ra sau nhà lấy tiền còn ví vứt lại. Sau đó T đi trả nợ cho ông C 26.000đ, bà Th 1.500.000đ, rồi quay lại nhà anh L ngồi chơi với mọi người. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày anh L về nhà phát hiện mất tiền, trình báo Công an xã QH. Quá trình làm việc tại Công an xã T thừa nhận việc lấy trộm và nộp lại 2.053.000đ tiền đang giữ. Anh Nguyễn Văn L đã nhận lại tài sản; về dân sự không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 149/CT-VKS-QL ngày 04/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Hoàng Trung T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Trung T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng. Không phạt tiền bổ sung. Về vật chứng: Tài sản bị mất công an đã thu hồi trả lại cho anh Nguyễn Văn L, anh L không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Tại phiên tòa, Hoàng Trung T khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. Lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hỏi tại phiên tòa Hoàng Trung T khai nhận một mình bị cáo đã lẻn lút lấy trộm số tiền trong ví để trong tủ của nhà anh Lợi như cáo trạng kết luận. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai có tại hồ sơ, phù hợp về thời gian, địa điểm, đặc điểm tài sản bị chiếm đoạt được thu hồi trả cho bị hại. Do đó đủ cơ sở kết luận vào khoảng 20 giờ ngày 18/6/2021, Hoàng Trung T đã lấy trộm của anh Nguyễn Văn L 01 chiếc ví để trong tủ, bên trong có số tiền 3.579.000 đồng nên phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố là đúng.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hoàng Trung T phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Sau phạm tội đã thành khẩn khai báo, khắc phục hậu quả trả lại tài sản cho bị hại, tài sản chiếm đoạt ít thuộc loại gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo trước ngày phạm tội có nhân thân tốt, nghề nghiệp ổn định, nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và tin rằng bị cáo sẽ rút ra bài học sớm trở thành công dân tốt. Bị cáo có sức khỏe, có thu nhập nên khấu trừ một phần thu nhập từ 5-20% thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ, với mức 300.000 đồng/tháng để sung quỹ Nhà nước.

Trong giai đoạn điều tra bị cáo bị tạm giữ 09 ngày bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ, cần tính trừ vào thời gian chấp hành hình phạt theo quy định.

[4] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Số tiền 3.579.000đ và 01 chiếc ví da màu đen (theo kết luận định giá tài sản số 3431, ngày 01/07/2021 Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Lưu là không có giá trị), cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lợi và anh không yêu cầu gì thêm, Tòa miễn xét.

Đối với ông Lê Đình C bà Nguyễn Thị Th được bị cáo T trả nợ nhưng không biết tiền do T trộm cắp mà có nên không phạm tội.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt Hoàng Trung T 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”; khấu trừ thời gian bị tạm giữ, buộc bị cáo phải chấp hành 14 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao Hoàng Trung T cho Ủy ban nhân dân xã TTH, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã TTh trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Khấu trừ thu nhập đối với Hoàng Trung T, mức thu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng một tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách nhà nước.

2. Về dân sự: Không ai yêu cầu, nên miễn xét.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Hoàng Trung T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại vắng mặt cũng có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên nhưng kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Công an huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND xã T Th (để biết);
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thắng