

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẾN LÚC
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST

Ngày: 10-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN LÚC, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông D Công Danh

Ông Nguyễn Hoàng Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Lức.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Ngọc Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Lức tỉnh Long An tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn T1, tên gọi khác: không, sinh năm 1983 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn M, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1949; bản thân có vợ tên Phạm Thị Thúy L (chết), có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 13/5/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tuyên phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 24/12/2009 chấp hành xong hình phạt tù và tháng 11/2008 đã chấp hành xong trách nhiệm dân sự, đã được xóa án tích, ngày 23/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang tuyên phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy”, ngày 16/02/2015 chấp hành xong hình phạt tù và ngày 06/3/2013 đã chấp hành xong trách nhiệm dân sự, đã được xóa án tích; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Viễn Thông X (Chi nhánh Công ty TNHH) Trung tâm Viễn thông K.

Địa chỉ: Số 194 P, khu phố 7, thị trấn B, huyện B, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền: Lê Thanh H, sinh năm 1978. Chức vụ: Tổ trưởng tổ kỹ thuật Bến Lức.

ĐKTT: Ấp C, xã L, huyện B, tỉnh Long An (vắng mặt – có đơn xin vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Thanh H, sinh năm 1978

ĐKTT: Ấp Đ, xã V, huyện C, tỉnh An Giang.

Chỗ ở: Ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Phan Công T, sinh năm 1970

ĐKTT: Số 108N7 T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1986

ĐKTT: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

4. Lê Văn M, sinh năm 1954

ĐKTT: Ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do làm nghề tài xế lái xe taxi nên Lê Văn T1 có quen biết với Lê Đức D và T (chưa rõ nhân thân lai lịch). Vào khoảng 08 giờ ngày 03/01/2022, D gọi điện thoại cho T1 rủ đi cắt trộm dây cáp viễn thông cùng với T để bán lấy tiền tiêu xài và kêu T1 tìm 01 xe ô tô 07 chỗ làm phương tiện, hẹn gặp nhau tại Bến phà V thuộc phường M, thành phố L, tỉnh An Giang, T1 đồng ý. T1 gọi điện cho anh Nguyễn Thanh H, thuê 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Fortuner biển kiểm soát 67A-100.39 loại 07 chỗ ngồi với lý do chở khách đi Vĩnh Long. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, T1 đến nhận xe và điều khiển xe đến điểm hẹn rước D và T. Khi lên xe T xách theo 01 bao đựng thức ăn màu trắng xanh có ký hiệu “ THỨC ĂN CÁ TRA NAVIFEED B26” bên trong đựng dụng cụ cắt dây cáp viễn thông. Sau đó, T1 điều khiển xe chở D và T đi huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh, do trong quá trình đi cả nhóm không tìm được dây cáp viễn thông để cắt trộm nên T1 chở D và T về huyện Bến Lức, tỉnh Long An. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, T1 điều khiển xe theo đường Tỉnh 830 hướng huyện Đức Hòa đi huyện Bến Lức đến địa phận ấp 2, xã Lương Bình, huyện Bến Lức phát hiện khu vực này không có đèn đường, vắng nhà dân, hai bên đường có nhiều dây cáp viễn thông treo lơ lửng tầm thấp nên D và T kêu T1 dừng xe lại để D và T xuống và mang theo bao đựng dụng cụ cắt cáp đi vào cắt trộm dây cáp viễn thông, còn T1 điều khiển xe đến trước cổng khu công nghiệp Thịnh Phát dừng lại chờ. Khoảng 30 phút sau, T và D đã cắt 135,91m dây cáp viễn thông đồng 200 đôi có dầu loại 200x2x0,5 hiệu Sacom và cắt ra thành 149 đoạn nhỏ, có kích thước khoảng 0,8m đến 1m, T gọi

điện kêu T1 quay lại rước, T và D khiêng lên xe 01 bao màu xanh đựng dụng cụ cắt cáp, sau đó quay lại lấy số dây cáp cắt trộm được đem lên xe, nhưng chưa đem được thì cả 3 bị lực lượng Công an xã Lương B tuần tra phát hiện, T1 liền điều khiển xe chở D, T bỏ chạy hướng về huyện Đức Hòa. Công an xã Lương B tiến hành truy đuổi, trên đường bỏ chạy T hạ kính xe ô tô vớt 01 bao màu xanh xuống đường, chạy được một đoạn thì D và T kêu T1 dừng xe vào lề đường để D, T nhảy xuống xe chạy thoát. T1 tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy đến chỗ quay đầu xe chuyển hướng về huyện Bến Lức, khi đến trạm thu phí Bến Lức thì bị lực lượng Công an xã Lương B chốt chặn, lập biên bản sự việc, tạm giữ xe ô tô nhãn hiệu Toyota số loại Fortuner biển số 67A-100.39 cùng 01 bao đựng thức ăn rỗng, màu trắng xanh, có ký hiệu “ THỨC ĂN CÁ TRA NAVIFEED B26, khối lượng tịnh 40kg, kích thước dài 117cm, ngang 68cm; 01 điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Nokia màu vàng đã qua sử dụng. Vụ việc được chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá số 02/KL-HĐDG ngày 10/01/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bến Lức, định giá 135,91m dây cáp đồng 200 đôi có dầu loại 200x2x0,5 hiệu Sacom đưa vào sử dụng năm 2009 là 20.115.000đ.

Tại cáo trạng số 37/CT-VKSBL ngày 13-4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức truy tố bị cáo Lê Văn T1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn T1 hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội bị cáo thực hiện đúng như nội dung cáo trạng đã nêu, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức truy tố bị cáo Lê Văn T1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội đúng pháp luật, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức trong phần luận tội đã phân tích, đánh giá T chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 như cáo trạng của viện Kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức truy tố bị cáo là đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động cha ruột là ông Lê Văn M bồi thường thiệt hại cho Trung tâm Viễn thông K số tiền 20.115.000đ và đại diện bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang chăm sóc cha mẹ già yếu, nuôi con nhỏ, do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Lê Văn T1 từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, thời gian tù T từ ngày 04/01/2022.

Do hoàn cảnh gia đình bị cáo gặp khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với Lê Đức D và T (chưa rõ nhân thân lai lịch) cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với Lê Văn T1, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh và truy tìm đối với D và T nhưng chưa tìm được, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức ban hành Quyết định tách vụ án số 02/QĐ-HS ngày 23/03/2022 để điều tra, xử lý sau.

Xe ô tô biển số 67A-100.39 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hồng L, chị Loan đưa xe cho anh Phan Công T cho thuê dịch vụ, ngày 03/01/2022, anh Nguyễn Thanh H có thuê lại xe biển số 67A-100.39 đưa cho T1, việc T1 sử dụng xe thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị L, anh Tr, anh H không biết, nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Lê Văn M là cha ruột của bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho Trung tâm Viễn thông K số tiền 20.115.000đ, anh Lê Thanh H là đại diện theo ủy quyền của Trung tâm Viễn thông K đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xét đến.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- 02 bao đựng thức ăn, màu trắng xanh, có ký hiệu “ THỨC ĂN CÁ TRA NAVIFEED B26, khối lượng tịnh 40kg, kích thước dài 117cm, ngang 68cm đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Nokia màu vàng (điện thoại cũ đã qua sử dụng), bị cáo sử dụng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 149 đoạn dây cáp (dây cáp viễn thông) bị cắt đứt, mỗi đoạn dài từ khoảng 0,8m đến 1,0m, tổng chiều dài 135,91m, loại dây cáp đồng 200 đôi có dầu, hiệu Sacom, kí hiệu trên dây cáp 200x2x0.5, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

(Tất cả vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Bến Lức đang tạm giữ).

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA số loại FORTUNER biển số 67A-100.39 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hồng L, việc T1 sử dụng xe thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị Loan không biết, hiện tại cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho chị Loan là phù hợp.

- Đối với bao tải màu xanh đựng dụng cụ cắt cáp viễn thông do T vứt xuống đường trong quá trình bỏ chạy, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo xác định cáo trạng truy tố bị cáo là không oan sai bị cáo không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thanh H, Phan Công T, Nguyễn Thị Hồng L vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra và việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản định giá tài sản, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở khẳng định xuất phát từ việc không tiền tiêu xài nên khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/01/2022, Lê Văn T1 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota số loại Fortuner loại 07 chở Lê Đức D và T (chưa rõ nhân thân lai lịch) trên đường tỉnh ĐT 830 hướng huyện Đức Hòa đi huyện Bến Lức đến địa phận ấp 2, xã Lương Bình, huyện Bến Lức lén lút cắt trộm 135,91m dây cáp viễn thông đồng 200 đôi có dầu, loại 200x2x0,5 hiệu Sacom trị giá 20.115.000đ của Trung tâm Viễn thông K. Trong lúc D và T đang đem dây cáp viễn thông lên xe thì Lực lượng Công an xã Lương B phát hiện, D và T chạy thoát còn T1 mời về trụ sở làm việc và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn T1 phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1

Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, do đó Cáo trạng Viện kiểm sát huyện Bến Lức truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự địa phương. Xét T chất, hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả của vụ án cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động cha ruột là ông Lê Văn M bồi thường thiệt hại cho Trung tâm Viễn thông K số tiền 20.115.000đ và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang chăm sóc cha mẹ già yếu, nuôi con nhỏ, do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định, xét thấy theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo điều kiện kinh tế còn khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với Lê Đức D và T (chưa rõ nhân thân lai lịch) cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với Lê Văn T1, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh và truy tìm đối với D và T nhưng chưa tìm được, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức ban hành Quyết định tách vụ án số 02/QĐ-HS ngày 23/03/2022 để điều tra, xử lý sau.

Xe ô tô biển số 67A-100.39 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hồng L, chị Loan đưa xe cho anh Phan Công T cho thuê dịch vụ, ngày 03/01/2022, anh Nguyễn Thanh H có thuê lại xe biển số 67A-100.39 đưa cho T1, việc T1 sử dụng xe thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị L, anh Tr, anh H không biết, nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Lê Văn M là cha ruột của bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho Trung tâm Viễn thông K số tiền 20.115.000đ, anh Lê Thanh H là đại diện theo ủy quyền của Trung tâm Viễn thông K đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xét đến.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- 02 bao đựng thức ăn, màu trắng xanh, có ký hiệu “ THỨC ĂN CÁ TRA NAVIFEED B26, khối lượng tịnh 40kg, kích thước dài 117cm, ngang 68cm xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Nokia màu vàng (điện thoại cũ đã qua sử dụng), bị cáo sử dụng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 149 đoạn dây cáp (dây cáp viễn thông) bị cắt đứt, mỗi đoạn dài từ khoảng 0,8m đến 1,0m, tổng chiều dài 135,91m, loại dây cáp đồng 200 đôi có đầu, hiệu Sacom, kí hiệu trên dây cáp 200x2x0.5, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

(Tất cả vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Bến Lức đang tạm giữ).

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA số loại FORTUNER biển số 67A-100.39 thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Hồng L, việc Thỉ sử dụng xe thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị Loan không biết, hiện tại cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho chị Loan là phù hợp không xét đến.

- Đối với bao tải màu xanh đựng dụng cụ cắt cáp viễn thông do T vứt xuống đường trong quá trình bỏ chạy, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Văn T1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T1 phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Lê Văn T1 01 (một) năm tù, thời gian tù T từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 04-01-2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Văn T1 trong thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày 10-6-2022 để đảm bảo kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 02 bao đựng thức ăn, màu trắng xanh, có ký hiệu “ THỨC ĂN CÁ TRA NAVIFEED B26, khối lượng tịnh 40kg, kích thước dài 117cm, ngang 68cm;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động loại bàn phím, hiệu Nokia màu vàng (điện thoại cũ đã qua sử dụng); 149 đoạn dây cáp (dây cáp viễn thông) bị cắt đứt, mỗi đoạn dài từ khoảng 0,8m đến 1,0m, tổng chiều dài 135,91m, loại dây cáp đồng 200 đôi có dầu, hiệu Sacom, kí hiệu trên dây cáp 200x2x0.5.

(Tất cả vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Bến Lức đang tạm giữ).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Lê Văn T1 phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Bến Lức;
- Nhà tạm giữ công an huyện Bến Lức;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bến Lức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hùng Cường

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Lê Hùng Cường