

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 303/2021/HS-PT

Ngày 26-10-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Kim Loan

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Ông Phan Thanh Nguyễn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 240/2021/HSPT ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Tiến Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2021/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Tiến Đ;** giới tính: nam; sinh ngày 29 tháng 3 năm 1999 tại tỉnh An Giang; thường trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: sinh viên; con ông: NVĐ1 và bà: NTT1; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày: 07/9/2020 (có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông HPMT, sinh năm 1996

Thường trú: số số A1 đường HG, Phường B1, Quận C1, Thành phố Hồ Chí Minh

Chỗ ở: nhà A2 khu chung cư ST, đường E, khu dân cư G, xã B2, huyện C2, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Tiến Đ là tài xế xe ôm công nghệ Grab, quen biết với đối tượng T2 (không rõ lai lịch) từ khoảng tháng 4/2020 vì thường xuyên đi mua đồ ăn, giao đồ giúp đối tượng này. Đối tượng T2 đề nghị bị cáo Đ đi giao ma túy

cho khách của T2, mỗi lần đi giao T2 sẽ cho bị cáo từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, bị cáo đồng ý. Khi giao ma túy cho khách, T2 sẽ gọi điện thoại cho Đ đến gặp T2 để lấy ma túy rồi giao cho khách theo yêu cầu của T2, giao ma túy xong thì bị cáo về gặp T2 để nhận tiền công.

Khoảng 22 giờ 00 ngày 06/9/2020, bị cáo Nguyễn Tiến Đ nhận được điện thoại của đối tượng T2 nói đi giao cho khách nữ (không rõ lai lịch) 01 gói ma túy (tên thường gọi là nước xoài) với giá 2.000.000 đồng tại khách sạn H (địa chỉ: số A3 đường HV, Phường B3, Quận C3, Thành phố Hồ Chí Minh), bị cáo chỉ cần giao hàng còn tiền khách sẽ thanh toán với T2 sau. Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe máy biển số 67N5-YYYY đi từ nhà trọ ở Quận 5 đến trước số A4 đường HV, Phường B3, Quận C3 (bên cạnh khách sạn H) để đợi giao ma túy thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác bên trái của bị cáo có 01 gói giấy có in chữ Crispy Fruit Mango bên trong có 01 gói nylon in dòng chữ Crispy Fruit Mango chứa chất bột màu vàng, nghi vấn là ma túy nên tổ công tác đưa Đ cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 9, Quận 5 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang vào lúc 02 giờ 00 ngày 07/9/2020.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến Đ khai nhận ngày 05/9/2020, bị cáo Đ qua huyện Cần Giờ gặp đối tượng T2 nhận 04 gói ma túy (thường gọi là nước xoài), trong cùng ngày Đ đã giao được 03 gói, cụ thể: giao 01 gói cho khách nữ (không rõ lai lịch) tại chung cư H1 Quận C4, giao 01 gói cho nam thanh niên (không rõ lai lịch) tại chung cư H2 Quận C5 và 01 gói cho khách nữ (không rõ lai lịch) tại đường BV, Quận C6; còn 01 gói bị cáo đem về cất tại phòng trọ ở địa chỉ số A5 đường THĐ, Phường B4, Quận C7, bao giờ có khách sẽ tiếp tục đi giao. Đến khoảng 22 giờ 00 ngày 06/9/2020, Đ nhận được điện thoại của T2 nói đi giao cho khách nữ (có số điện thoại 0388888164) 01 gói nước xoài với giá 2.000.000 đồng tại khách sạn H, Đ đồng ý và điều khiển xe đến bên cạnh khách sạn H để đợi giao ma túy nhưng chưa kịp giao thì bị phát hiện như đã nêu.

Theo Kết luận giám định số 1561/KLGD-H ngày 14/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL 30) thể hiện: Bột màu vàng được ký hiệu mẫu m cần giám định (*bột màu vàng trong 01 gói nylon ghi chữ Crispy Fruit Mango*) (*để trong 01 gói giấy ghi chữ “Crispy Fruit Mango”*) được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Tiến Đ và hình dấu Công an Phường 9, Quận 5) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 17,6798 gam, loại Bromazepam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2021/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Tiến Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về “Tội Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2020.

Buộc Nguyễn Tiến Đ nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xử sơ thẩm, ngày 04/5/2021, bị cáo Nguyễn Tiến Đ có đơn kháng cáo, nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, ông HPMT có nộp “Đơn xin giám định lại sản phẩm Crispy Fruit Mango V9 có hộp và team chống giả Malaysia của Nguyễn Tiến Đ” ghi ngày 20/10/2021, “Kết quả thử nghiệm” số 20090520/KQ của Công ty CP DV KH CN CN1. Tại Đơn trên, ông T khẳng định bản thân là người đưa sản phẩm “nước xoài” cho đối tượng T2 và T2 đưa cho Nguyễn Tiến Đ đi giao sản phẩm thử cho khách. Sau khi hội ý, Hội đồng xét xử xác định tư cách tố tụng của ông T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan của vụ án và được triệu tập đến tham gia phiên tòa phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tiến Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ông HPMT giữ nguyên nội dung đã ghi tại Đơn ông nộp. Ông xác định vật chứng bị thu giữ từ bị cáo Nguyễn Tiến Đ là sản phẩm do ông mua nguyên liệu từ các nhà thuốc tây về trộn lại, đóng gói rồi đưa cho T2 chuyển bán cho các khách hàng đặt và chính ông sử dụng một phần cho bản thân. Ông cho rằng chất bị thu giữ bản chất mang tính an thần, giảm đau mà cụ thể là làm dịu căng cơ cho chính ông chứ không phải là ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, mức độ của hành vi phạm tội, nhận định căn cứ vào chứng cứ thu thập được tại hồ sơ vụ án cho thấy bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, do tại phiên tòa phúc thẩm xuất hiện tình tiết mới mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên Kiểm sát viên đề nghị hủy bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 5 để chuyển điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 02 giờ 00 ngày 07/9/2020, tại trước số A4 đường HV, Phường B3, Quận C3 (bên cạnh khách sạn H), bị cáo Nguyễn Tiến Đ có hành vi đem ma túy đến giao cho khách mua tại khách sạn H thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng với tang vật, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 17,6798 gam, loại Bromazepam. Quá trình điều tra xác định bị cáo Đ được đối tượng T2 thuê đem ma túy bán cho khách, tiền công được trả mỗi lần từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo Nguyễn Tiến Đ “Tội Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã có hành vi giúp sức cho đối tượng T2 (không rõ lai lịch) thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhằm hưởng lợi. Qua giám định, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang bị cáo là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 17,6798 gam, loại Bromazepam. Theo đó, Bromazepam là chất có số thứ tự là 7 trong Danh mục III (các chất ma túy được dùng trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế, thú y theo quy định của cơ quan có thẩm quyền) thuộc Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến Đ về “Tội Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; buộc nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước là đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; có mẹ là bà NTT1 công tác tại Trạm Y tế xã B, huyện C, tỉnh An Giang có nhiều thành tích trong công tác....

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông HPMT xác định gói ma túy trên là của ông sản xuất để dùng cho bản thân và bán cho khách, xác định thuốc trên có tác dụng an thần và giảm đau. Do đây là tình tiết mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm và cần thiết làm rõ vai trò của ông T trong vụ án, để đảm bảo việc giải quyết vụ án được toàn diện, triệt để, tránh bỏ lọt tội phạm, Hội đồng xét xử thấy cần thiết hủy bản án sơ thẩm nêu trên, giao hồ sơ về cho Tòa án cấp sơ thẩm để chuyển điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2021/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án Nguyễn Tiến Đ cho Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Tiến Đ cho đến khi Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại vụ án.

Bị cáo không nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- P.PV06 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Người có QLNVLQ; (2)
- Thi hành án Quận 5; (1)
- TAND Quận 5; (2)
- Công an Quận 5; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (27) (8).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Kim Loan**