

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày 04-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhân

Thẩm phán: Bà Lê Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Phú
2. Bà Lương Thị Diệu
3. Bà Nguyễn Thị Ngọc Trâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Thạch Kim Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tiến hành xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số 46/2020/TLST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Ngọc Qu (tên gọi khác: **Đ**), sinh năm 1981 tại Thành phố Hồ Chí Minh

Nơi cư trú có đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 97/7 đường Trần Quốc T, phường a, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ sơn xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Trương Thị Ngọc H; có vợ là chị Dương Thị Minh Ch và có 02 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2020 cho đến nay “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Ngô Quốc Ch1** -Luật sư Văn phòng Luật sư Q T thuộc Đ1 Luật sư tỉnh Bình Phước “có mặt”

- Bị hại: Anh **Tăng Gia L**, sinh năm 1978 (chết)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Cha mẹ của bị hại là ông Tăng Diệu M bà Dương Lâm M2 đã chết và đến nay chưa xác định được người đại diện hợp pháp cho bị hại.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ**
Có trụ sở tại địa chỉ: Thôn 1, xã P V, huyện B G M, tỉnh Bình Phước
Người đại diện theo pháp luật: Ông **Hồ Văn M3**, chức vụ: Giám đốc
Ủy quyền tham gia tố tụng cho ông **Lê Đình L1**, chức vụ: Phó Giám đốc “có mặt”

- *Người làm chứng:*

1: Anh **Nguyễn Khắc Đ1**, sinh năm 1982 “có mặt”

Địa chỉ: Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ tại thôn 1, xã P V, huyện B G M, tỉnh Bình Phước.

2: Anh **Nguyễn Trung Ch2**, sinh năm 1993 “có mặt”

Địa chỉ: Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ tại thôn 1, xã P V, huyện B G M, tỉnh Bình Phước.

3: Anh **Nguyễn Thành Ch3**, sinh năm 1981 “có mặt”

Địa chỉ: Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ tại thôn 1, xã P V, huyện B G M, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Ngọc Qu, bị hại anh Tăng Gia L, anh Nguyễn Trung Ch2 và anh Phan Văn Th đều là học viên tại Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ trên địa bàn xã P V, huyện B G M, tỉnh Bình Phước.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/3/2020, bị cáo, bị hại cùng các anh Ch2, Th và anh Nguyễn Khắc Đ1 (Nhân viên Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ, quản lý 4 học viên nêu trên) cùng ăn cơm tại khu nhà tập thể. Sau khi ăn cơm xong, anh Đ1 về phòng của mình nghỉ, anh Ch2 và anh Th dọn dẹp dưới bếp còn bị cáo nằm vông mắc trong phòng. Lúc này, bị hại đứng trước cửa phòng nói bị cáo: “*Đến giờ nhỏ vaccin cho gà rồi còn nằm đó*”, bị cáo nói: “*Chừng nào thầy Đ1 kêu nhỏ thì qua, làm gì đứng đó la hoai*”. Nghe bị cáo và bị hại lớn tiếng nên anh Đ1 gọi qua phòng nhắc nhở, sau đó nói bị cáo, bị hại và các anh Th, Ch2 đi nhỏ thuốc cho gà. Anh Ch2 lừa gà để bị cáo và anh Th nhỏ thuốc, bị hại và anh Đ1 đứng nhìn. Khoảng 10 phút sau, bị hại đi đến dùng chân đá 01 cái trứng vào mặt bị cáo, làm miệng bị cáo chảy máu, thấy vậy anh Đ1 gọi bị hại đi lên trước cửa phòng khu tập thể để giáo dục. Khoảng 10 phút sau khi nhỏ thuốc xong, bị cáo đi lên khu tập thể thì thấy anh Đ1 đang ngồi làm việc với bị hại (anh Đ1 ngồi trên ghế, bị hại ngồi trên nền gạch) thì bị cáo đi từ phía sau đến ngang bên phải bị hại. Do còn tức việc bị bị hại đá vào mặt mình nên bị cáo dùng tay phải tát 01 cái vào mặt của bị hại làm bị hại ngã nghiêng người xuống nền gạch. Khi bị hại đứng dậy thì bị cáo nói bị hại: “*Mày thích đâm không, tao lấy dao tao với mày đâm*” rồi chạy vào trong bếp lấy 02 con dao, mỗi tay cầm một con dao

chạy ra chỗ anh Đ1 và bị hại đang đứng. Thấy bị cáo cầm dao chạy ra thì anh Đ1 đẩy bị hại xuống sân rồi bị hại chạy lên đứng phía sau anh Đ1. Bị cáo chạy đến quãng một con dao đang cầm ở tay trái xuống sân và nói: “Mày thích đâm không, tao với mày tay đôi?” rồi bị cáo lao đến phía bị hại. Thấy vậy, anh Đ1 cầm 01 cái ghế đẩy bị cáo ra thì bị cáo dùng tay trái hất làm ghế rơi xuống nền nhà nên anh Đ1 tránh qua một bên. Bị cáo cầm dao ở tay phải lao tới đâm bị hại, bị hại đưa tay lên đỡ và xoay người nghiêng qua bên phải thì bị đâm trúng lưng (đầu nếp nách bên trái), bị hại chạy xuống sân rồi gục ở đó. Sau đó, bị hại được đưa đi cấp cứu nhưng đã chết trên đường đi.

Đối với bị cáo, sau khi đâm bị hại thì bị cáo cầm dao lên vườn cao su của Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ ngồi nghỉ, sau đó một số bảo vệ đi đến gặp bị cáo, trong đó có anh Nguyễn Thành Ch3, anh Ch3 yêu cầu bị cáo đưa dao cho anh Ch3, sau đó bị cáo đi theo anh Ch3 về Trụ sở Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ và bị cơ quan công an bắt giữ.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường: 01 cái ghế bằng khung kim loại sơn màu đen dạng trụ tròn rỗng đường kính 2,2cm, mặt ghế và lưng tựa ghế được đan bằng nhiều sợi dây nhựa màu đen, mặt ghế kích thước (40 x 36)cm, cao 44cm tại vị trí số 03; dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí số 02 và số 04.

Thu giữ trên tử thi Tăng Gia L: Mẫu máu thấm gạc chuyên dùng, 10,0ml máu, đường vân 10 đầu ngón tay.

Người làm chứng anh Nguyễn Thành Ch3 giao nộp: 01 con dao dài 27,7cm, lưỡi dao bằng kim loại trắng, mũi nhọn dạng lưỡi sắt dài 12cm, chỗ rộng nhất 2,6cm, cán dao bằng gỗ, xung quanh quấn dây thun màu đen và 01 con dao bằng kim loại dài 34,7cm, cán gỗ dạng trụ tròn, đường kính to nhất 4,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, lưỡi dao dạng một lưỡi sắc, mũi nhọn, chỗ rộng nhất 4,7cm, trên lưỡi dao có chữ “Nam Nam”.

Thu giữ của bị cáo Lê Ngọc Qu: 10 sợi tóc có chân; 01 cái sơ mi dài tay màu xanh đen, ngực trái có chữ Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ; 01 quần đùi màu đen, hai bên dọc quần có sọc màu xanh; chất bẩn kẽ móng bàn tay phải và trái để phục vụ công tác giám định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 81/2020/GĐPY ngày 26 tháng 3 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: - Vùng đầu nếp nách sau bên trái có vết thương xuyên ra trước, không thủng vào khoang lồng ngực; - Đứt bán phần động mạch dưới đòn trái; - Các cơ quan trong ngực, bụng không tổn thương.

2. Nguyên nhân chết: Tăng Gia L, sinh năm 1978 bị vết thương gây đứt động mạch dưới đòn trái gây sốc mất máu cấp dẫn đến tử vong.”

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 133/20/TC-ADN ngày 22 tháng 4 năm 2020 của Viện Pháp y quốc gia - Bộ Y tế, kết luận:

“- Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên phần lưỡi và cán của con dao gửi giám định: Dương tính. - ADN thu từ phần lưỡi của con

dao gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với ADN của Tăng Gia L. - Trên phần cán của con dao gửi giám định có hiện diện ADN của Tăng Gia L và Lê Ngọc Qu.”

Tại Bản kết luận giám định pháp y qua hồ sơ số 179/2020/HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Phước, kết luận: *“Con dao (vật chứng giám định), trong tư thế thực nghiệm điều tra (Biên bản thực nghiệm điều tra hồi 09 giờ 10 phút ngày 13/5/2020) khi tác động vào cơ thể có thể gây ra được thương tích vùng lưng trái của Tăng Gia L.”*

Quá trình điều tra, tiến hành cho bị cáo Lê Ngọc Qu nhận dạng vật chứng là con dao gây án, kết quả bị cáo nhận dạng được chính xác đặc điểm và kích thước con dao như đã thu giữ; kết quả thực nghiệm điều tra, bị cáo tự thực hiện phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, thương tích bị hại và lời khai của những người làm chứng.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKS-P2 ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước và tại phiên toà truy tố bị cáo Lê Ngọc Qu về tội giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lê Ngọc Qu đã hoàn toàn thừa nhận việc phạm tội và hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã được tóm tắt ở trên nên có đủ căn cứ kết luận: *Vào chiều tối ngày 24/3/2020 tại Cơ sở Cai nghiện ma túy P Đ ở thôn 1, xã P V, huyện B G M, tỉnh Bình Phước, do bức tức việc bị hại Tăng Gia L vô cớ dùng chân đá vào mặt nên bị cáo đã dùng tay tát trả vào mặt bị hại, mặc dù đã được can ngăn nhưng bị cáo vẫn dùng con dao bằng kim loại đâm trực tiếp vào người bị hại 01 nhát trúng vào vùng đầu nếp nách sau bên trái gây đứt động mạch dưới đòn trái gây sốc mất máu cấp dẫn đến tử vong.* Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các kết luận giám định, biên bản, bản ảnh, sơ đồ khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác của vụ án nên có đầy đủ cơ sở để xác định bị cáo phạm vào tội giết người-có tính chất côn đồ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự; do đó, việc truy tố của Viện trưởng

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền được sống của bị hại anh Tăng Gia L, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nơi vụ án xảy ra nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm minh, tù có thời hạn chấp hành tại trại giam tương xứng, phù hợp để trừng trị, răn đe, giáo dục và phòng ngừa Ch3.

Tuy nhiên, bị cáo Lê Ngọc Qu có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị hại cũng có một phần lỗi dùng chân đá vào mặt bị cáo trước là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Do chưa xác định được người đại diện hợp pháp của bị hại Tăng Gia L nên được tách ra giải quyết khi có yêu cầu. Đối với các khoản chi phí mai táng cho bị hại do Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ chi trả nhưng không yêu cầu bị cáo Lê Ngọc Qu hoàn trả.

[4] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã được thu giữ trên đều được xử lý tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015.

[5] Quan điểm của Kiểm sát viên-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đề nghị xử phạt bị cáo Lê Ngọc Qu trong phạm vi mức án từ 19 đến 20 năm tù là không tương xứng nên không được chấp nhận.

[6] Quan điểm của những người bào chữa cho bị cáo Lê Ngọc Qu đề nghị xét xử bị cáo nhẹ hơn mức án đề nghị của Kiểm sát viên được chấp nhận.

[7] Án phí hình sự, dân sự sơ thẩm, bị cáo Lê Ngọc Qu phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc Qu phạm tội giết người.

- Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc Qu 18 (mười tám) năm tù; thời hạn tù kể từ ngày 24/3/2020.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Được tách ra giải quyết khi có yêu cầu.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015,

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 27,7cm, lưỡi dao bằng kim loại trắng, mũi nhọn dạng lưỡi sắc dài 12cm, chỗ rộng nhất 2,6cm, cán dao bằng

gỗ, xung quanh quần dây thun màu đen; 01 con dao bằng kim loại dài 34,7cm, cán gỗ dạng trụ tròn, đường kính to nhất 4,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, lưỡi dao dạng một lưỡi sắc, mũi nhọn chỗ rộng nhất 4,7cm, trên lưỡi dao có chữ “Nam Nam”; 01 cái ghế bằng khung kim loại sơn màu đen dạng trụ tròn rỗng đường kính 2,2cm, mặt ghế và lưng tựa ghế được đan bằng nhiều sợi dây nhựa màu đen, mặt ghế kích thước 40x36cm, cao 44 cm; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen, ngực trái có chữ “ Cơ sở cai nghiện ma túy P Đ”; 01 quần đùi màu đen, hai bên dọc quần có sọc màu xanh; dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí số 02 và số 04; đường vân 10 đầu ngón tay của bị hại Tăng Gia L; chất bẩn kẽ móng bàn tay phải và trái của bị cáo Lê Ngọc Qu.

- Về án phí: Bị cáo Lê Ngọc Qu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp;
- Người liên quan;
- Cục THADS Bình Phước;
- Người bào chữa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa HS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nhân