

Bản án số: 14/2020/HS-ST

Ngày: 13-05-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Mộng Hùng

Bà: Nguyễn Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Nhiên, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 05 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 03 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 04 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Việt D, sinh ngày 11/9/2001 tại xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: xóm Phố Sáu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đỗ Tr và bà Bùi Thị Ng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2019 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đinh Duy T, sinh năm 1999; trú tại: Xóm Thịnh Vượng, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt)

- Người chứng kiến:

+ Chị Nguyễn Thị Oanh, sinh năm 1969; trú tại: xóm Tân Khánh, xã Yên Lạc (nay là thị trấn Hàng Trạm), huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt)

+ Anh Bùi Văn Q, sinh năm 1981; trú tại: xóm Thượng, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 38 phút ngày 14/12/2019 Lê Việt D, trú tại xóm Phổ Sáu, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình đang ở quán internet game H tại xóm Phổ Sáu, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình thì nhận được điện thoại của Đinh Duy T trú tại Thịnh Vương, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hoà Bình gọi hỏi “có hàng không, để cho anh ba trăm” (nghĩa là T hỏi D có ma túy bán không? Bán cho T ba trăm nghìn). D trả lời “Đợi tí để em xem đã, có gì em gọi lại” sau đó D tắt điện thoại rồi gọi điện cho một người đàn ông tên M (Tên thường gọi là H Hồng) người ở khu vực chợ Nho Quan thuộc thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình hỏi “Chú có nhà không” thì người tên M trả lời “có”, sau đó D tắt điện thoại rồi gọi điện cho Th (Tên thường gọi là Th cui) ở xóm Đình Vắn, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình và nói “Anh còn tiền không, thằng T nó muốn lấy đồ” (Ý D hỏi Th còn tiền không? đưa cho D đi mua ma túy về bán cho T) thì Th trả lời “Bây giờ trong người anh không có tiền, để anh lấy lương chỗ kia đã” sau đó Th tắt điện thoại, một lúc sau D gọi điện thoại lại cho Th và hỏi “Anh đang đâu vậy” thì Th trả lời “Mày vào đập xóm Cọ đi anh đưa tiền cho”, sau đó D điều khiển xe mô tô một mình đi vào đập xóm Cọ (nay là xóm Lành Anh) gặp Th. Khi đến nơi D nhìn thấy Th đang đứng ở bờ đập, Th liền đưa số tiền 500.000 đồng cho D đi mua ma túy. D cầm tiền cho vào túi quần phía sau bên phải của mình rồi điều khiển xe mô tô đi xuống khu vực chợ thuộc thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đi vào nhà người đàn ông tên M nhưng thấy nhà khóa cửa nên D đã gọi điện thoại cho người tên M và nói “Cháu đến cổng nhà chú rồi”, lúc này người tên M từ trong nhà đi ra, D lấy số tiền 500.000 đồng ra đưa cho M, M đưa cho D một túi ni lông màu trắng chứa ma túy đá, D cầm ma túy trên tay trái của mình và điều khiển xe mô tô đi về nhà ở xóm Phổ Sáu, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình. Trên đường đi về D gọi điện thoại cho Th và nói “Anh đang đâu, đi ra chỗ nhà em dần đi”, khi D về đến nhà thì đúng lúc này Th đến, D lấy gói ma túy vừa mua về đưa cho Th, Th cầm rồi lấy một ít ma túy đá cho vào trong một ống thủy tinh philatop và chế thành một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nước nhãn hiệu LAVI; 01 ống thủy tinh philatop; 02 đoạn ống nhựa màu trắng; 01 chiếc bật lửa ga. Sau đó D cùng với Th cùng sử dụng ma túy đá mỗi người khoảng 3 đến 4 hơi hút chất ma túy đá qua đường hô hấp vào trong cơ thể. Sử dụng ma túy xong, Th đưa gói ma túy còn lại cho D cầm, sau đó Th đi về, còn D cầm gói ma túy đá cho vào 01 gói giấy màu trắng cất vào túi

quần phía trước bên trái của mình rồi điều khiển xe mô tô đi ra quán internet game H thuộc xóm Phố Sầu, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình để chơi game. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày D nhận được cuộc điện thoại của Đinh Duy T gọi hỏi “Còn đồ không, để cho em ba trăm”, D trả lời “Có, đợi em tí” T nói “Mang xuống khu vực nhà nghỉ Giang Sơn cho anh” D đồng ý, sau đó D một mình điều khiển xe mô tô đi xuống khu vực nhà nghỉ Giang Sơn thuộc xóm Thượng, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình để bán ma túy cho T như đã hẹn. Khi đến khu vực trước cửa nhà nghỉ Giang Sơn thì D bị tổ công tác Công an huyện Yên Thủy phối hợp với Công an xã Lạc Thịnh bắt quả tang, thu giữ trên tay trái của D 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy và thu giữ ở bên trong túi áo phải phía trước của D 02 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng, 01 chiếc bật lửa ga màu trắng-đỏ cũ đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS màu trắng-bạc, màn hình cảm ứng, gấn số sim số 0964589336 cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc xe mô tô không gấn biển kiểm soát, không gương chiếu hậu, không yếm, nhãn hiệu LONCIN, xe cũ đã qua sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng theo đúng quy định của pháp luật. Còn Đinh Duy T sau khi đi tới gần nhà nghỉ Giang Sơn thì thấy lực lượng Công an nên đã quay lại đi bộ về nhà ở của mình tại xóm Thịnh Vượng, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình.

Tại bản kết luận giám định chất ma túy số 388/KLGD-CAT-PC09 ngày 19/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng trong phong bì gửi giám định có khối lượng 0,37 gam là ma túy, loại Methamphetamine (*Methamphetamine nằm trong danh mục I, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ*).

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS-YT ngày 20/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố Lê Việt D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên toà, Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Lê Việt D từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/12/2019. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý các vật chứng vụ án:

+ Đối với 0,28 gam chất ma túy sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói, 02 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng, 01 chiếc bật lửa ga màu trắng-đỏ cũ đã

qua sử dụng, 01 sim mang số 0964589336 D đã dùng vào việc liên lạc để mua ma túy, đây là những vật cấm lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS màu trắng-bạc, màn hình cảm ứng cũ đã qua sử dụng là tài sản mà bị cáo D dùng để liên lạc cho việc phạm tội, nay còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ nhà nước;

+ Đối với 01 xe mô tô không gắn biển kiểm soát, không gương chiếu hậu, không yếm, nhãn hiệu LONCIN, xe cũ đã qua sử dụng là phương tiện mà bị cáo D dùng vào việc phạm tội, nay chưa xác định được chủ sở hữu nên tiếp tục giao cho cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy tiếp tục điều tra làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Việt D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy và thừa nhận bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội.

Bị cáo D nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng Hình sự:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án:* Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 14/12/2019 sau khi nhận được cuộc gọi điện thoại của Đinh Duy T hỏi mua ma túy, Lê Việt D đã liên lạc và lấy số tiền là 500.000 đồng của Bùi Văn Th để đi đến nhà người đàn ông tên M tại khu vực chợ thuộc thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình tìm mua được 01 gói ma túy đá rồi mang về nhà cùng với Bùi Văn Th lấy một ít ra sử dụng. Số ma túy còn lại D cho vào 01 gói giấy bạc. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày D tiếp tục nhận được cuộc gọi điện thoại của T gọi hỏi mua ma túy, D đã một mình điều khiển xe mô tô mang gói ma túy xuống khu vực nhà nghỉ Giang Sơn để bán cho Đinh Duy T như đã hẹn, nhưng chưa kịp bán thì bị Công an huyện Yên Thủy và Công an xã Lạc Thịnh bắt giữ quả tang người và tang vật, thu giữ trên tay trái của D 01 gói ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 0,37 gam. Hành vi của bị cáo Lê Việt D đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Lê Việt D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn xã hội làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội, tăng chi phí ngân sách cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại. Bị cáo biết rõ việc mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm. Song để thỏa mãn cho nhu cầu nghiện hút của bản thân nên khi được Đinh Duy T hỏi mua ma túy thì bị cáo đã bất chấp pháp luật đi mua ma túy mang về bán lại cho T nhằm thu lời được ít ma túy để sử dụng cho nhu cầu nghiện hút của bản thân. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Việt D không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo D đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có ông ngoại là Bùi Văn Hùng và bà ngoại là Bùi Thị Thêm là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất nên coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo D được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân

thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo sống cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo hiện là học sinh không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các vật chứng mà Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy đã thu giữ gồm: 0,28 gam chất ma túy sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói, 02 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng, 01 chiếc bật lửa ga màu trắng-đỏ, 01 sim mang số 0964589336 D đã dùng vào việc liên lạc để mua ma túy đây là những vật cấm lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS màu trắng-bạc, màn hình cảm ứng cũ đã qua sử dụng là tài sản mà bị cáo D dùng để liên lạc cho việc phạm tội, nay còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ nhà nước;

+ Đối với 01 xe mô tô không gắn biển kiểm soát, không gương chiếu hậu, không yếm, nhãn hiệu LONCIN, xe cũ đã qua sử dụng là phương tiện mà bị cáo D dùng vào việc phạm tội, nay chưa xác định được chủ sở hữu nên tiếp tục giao cho cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy tiếp tục điều tra làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] *Về án phí*: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lê Việt D phải chịu án phí theo quy định.

[8] *Về vấn đề khác*: Đối với người đàn ông tên M, tên thường gọi là M Hồng) ở khu vực chợ thuộc thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình là người bán ma túy cho Lê Việt D vào ngày 15/12/2019, qua điều tra xác minh người tên M nêu trên hiện nay không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu làm gì nên chưa làm rõ được, vì vậy cần tiếp tục điều tra xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Bùi Văn Th, tên thường gọi là Th cui trú tại xóm Đình Vắn, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hoà Bình theo lời khai của bị cáo D, Th là người đưa cho bị cáo số

tiền là 500.000 đồng để D đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã điều tra xác minh nhưng hiện nay Th không có mặt ở địa phương, không biết đi đâu, làm gì. Vì vậy cần tiếp tục điều tra làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Đinh Duy T trú tại xóm Thịnh Vượng, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hòa Bình là người đã gọi điện thoại hẹn mua ma túy của bị cáo D. Tại thời điểm bắt quả tang thì T chưa mua được ma túy của T. Xét thấy hành vi của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Việt D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Việt D 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/12/2019.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy 0,28 gam chất ma túy sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói, 02 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng, 01 chiếc bật lửa ga màu trắng-đỏ, 01 sim số 0964589336 cũ đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG DUOS màu trắng-bạc, màn hình cảm ứng cũ đã qua sử dụng, đã thu giữ của bị cáo Lê Việt D;

- Tiếp tục giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy quản lý, điều tra xử lý theo thẩm quyền 01 chiếc xe mô tô không gắn biển kiểm soát, không gương chiếu hậu, không yếm, nhãn hiệu LONCIN, xe cũ đã qua sử dụng.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020 giữa cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

3. Án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lê Việt D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh HB;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- TTGCA tỉnh Hòa Bình;
- Thi hành án DS huyện Yên Thủy
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- Cơ quan thi hành án dân sự H. Yên Thủy;
- Bị cáo Lê Việt D;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu HS vụ án; lưu AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Bùi Thị Lan