

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2021/HSST
Ngày 28 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thái Văn Thành - Ông Phan Văn Hưng.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2021/HSST, ngày 14 tháng 9 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2021/QĐ XXST-HS ngày 15/9/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Bá Đ (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 20 tháng 01 năm 1998 tại xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: Nguyễn Bá D, sinh năm 1963; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1998; Con: có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2020; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 26/6/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số: 52/2018/HSST ngày 26/06/2018. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 02/12/2019; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Nguyễn Đức Q (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 17 tháng 8 năm 1975 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm S, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 07/12; Họ tên cha: Nguyễn Q V, sinh năm 1950; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1948; Anh chị em ruột: có 04 người, bị can là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Hồ Thị C, sinh năm 1993; Con: có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 26/04/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử 24 (hai bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội “Vận chuyển hàng cấm”,

tại bản án số: 50/2019/HSPT ngày 26/4/2019 (Bị cáo phạm tội khi đang chấp hành thời gian thử thách; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+/ Anh Phạm Văn D , sinh năm 2000. (Vắng mặt)

Trú tại: xóm 8, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

+/Anh Nguyễn Hữu Q , sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Trú tại: xóm 8, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

+/ Anh Hoàng Văn Đ ,sinh năm 1989 (Vắng mặt)

Trú tại: xóm L, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 45 phút ngày 02/4/2021, tại khu vực Khối 3, Thị trấn Y, huyện Y, tổ công tác Công an huyện Yên Thành đang làm nhiệm vụ tuần tra thì phát hiện, bắt quả tang đối tượng Hoàng Văn Đ , sinh năm 1989, trú tại xóm L, xã H, huyện Y đang có hành vi tàng trữ trong lòng bàn tay phải 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa 01 (một) cục bột màu hồng. Theo lời khai của Đ số ma túy bị thu giữ là do Đ mua của Nguyễn Bá Đ vào trưa ngày 02/4/2021 với số lượng 50 viên ma túy, nhưng Đ đã sử dụng chỉ còn lại 01 (một) cục bột màu hồng thì bị công an bắt và thu giữ.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Đ khai: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 01/4/2021, khi Nguyễn Bá Đ đang ở nhà thì Hoàng Văn Đ gọi điện cho Đ và hỏi mua một gói ma túy 200 viên thì Đ đồng ý và nói với Đ giá một gói ma túy (200 viên) là 7.000.000 đ (Bảy triệu đồng). Sau đó, Nguyễn Bá Đ gọi điện cho Nguyễn Đức Q hỏi mua ma túy thì Q đồng ý bán cho Đ 100 viên ma túy rồi Đ đưa cho Q số tiền 4.500.000 đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 02/4/2021, Hoàng Văn Đ gọi điện cho Đ hỏi có ma túy chưa? thì Đ trả lời xuống mà lấy. Sau đó, Hoàng Văn Đ đến nhà Nguyễn Bá Đ thì Đ nói với Hoàng Văn Đ “chỉ có năm mươi con thôi”, giá 2.000.000 đ (Hai triệu đồng) thì Hoàng Văn Đ đồng ý lấy, Nguyễn Bá Đ đã đưa cho Hoàng Văn Đ 01 gói có chứa 50 (năm mươi) viên ma túy. Số ma túy còn lại (50 viên), Đ tiếp tục bán 29 viên cho một số đối tượng không quen biết khác (Đ không biết rõ nhân thân lai lịch cụ thể của những người này) còn lại 21 viên Nguyễn Bá Đ chia nhỏ ra và bỏ vào các ống hút nhựa màu trắng mục đích cất dấu để bán kiếm lời.

Ngày 02/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Bá Đ tại xóm Đ, xã M, huyện Y. Quá trình khám xét đã thu giữ tại bờ tường nhà ở của Nguyễn Bá Đ 01 (một) ống hút nhựa màu trắng, bên trong có chứa 04 (bốn) viên nén hình tròn màu hồng và Nguyễn Bá Đ đã tự nguyện giao nộp 01 (một) ống hút nhựa màu trắng, bên trong có chứa 17 (mười bảy) viên nén hình tròn màu hồng.

Ngoài ra, Nguyễn Bá Đ khai nhận nguồn gốc số ma túy mà Đ bán cho Hoàng Văn Đ và số ma túy mà công an thu giữ tại nhà Đ là Đ mua của Nguyễn Đức Q trú tại xóm S, xã Đ, huyện Y vào đêm ngày 01/4/2021. Số ma túy này là Đ nhờ

Nguyễn Hữu Q , sinh năm 2003, trú tại xóm T, xã T, huyện Y và Phạm Văn D , sinh năm 2000, trú tại xóm 8, xã T, huyện Y đến nhà Q lấy và mang về cho Đ.

Nguyễn Bá Đ còn khai nhận, vào chiều ngày 02/4/2021, Đ có mua của Nguyễn Đức Q 01 gói ma túy (200 viên) với giá 6.500.000 đồng. Sau khi thống nhất mua ma túy xong, Đ nhờ Nguyễn Hữu Q và Phạm Văn D đến lấy ma túy tại nhà Nguyễn Đức Q . Tuy nhiên, Q và D chưa đưa lại gói ma túy cho Đ.

Ngày 02/4/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Đức Q ở tại xóm S, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Quá trình khám xét thu giữ tại bờ tường phía bên trái cách cột cổng bên trái (hướng từ trong nhìn ra) khoảng 02 mét trước nhà của Nguyễn Đức Q 01 (một) gói ni lông màu xanh đỏ, bên ngoài được quấn bằng băng keo màu đen, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén hình tròn màu hồng. Ngoài ra, còn thu giữ tại bờ tường thuộc mảnh đất trống sát cạnh nhà của Nguyễn Đức Q 01 (một) gói ni lông màu tím than, bên trong có chứa 120 (một trăm hai mươi) viên nén hình tròn màu hồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Đức Q khai nhận: Vào rạng sáng ngày 02 tháng 04 năm 2021, Q đến ngã ba Y thuộc xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An gặp một người đàn ông tên H(không rõ nhân thân, lai lịch địa chỉ) làm nghề xe ôm và hỏi mua của người này 01 (một) gói 06 (sáu) viên ma túy tổng hợp với số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua ma túy xong Q cầm số ma túy vừa mua được rồi đưa về nhà, mục đích để sử dụng. Khi về đến nhà, Nguyễn Đức Q sử dụng hết 03 (ba) viên ma túy còn lại 03 (ba) viên ma túy thì Nguyễn Đức Q gói lại và cất giấu tại bờ tường phía trước nhà Q cách cột cổng bên trái khoảng 02 mét với mục đích để sử dụng nhưng Q chưa kịp sử dụng thì bị công an thu giữ.

Còn 120 viên ma túy mà cơ quan công an thu giữ thì Q không thừa nhận đó là ma túy của mình, Q không biết nguồn gốc số ma túy này là của ai cả. Đồng thời, Nguyễn Đức Q không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Bá Đ vào đêm ngày 01/4/2021 và chiều ngày 02/4/2021 như lời khai của Nguyễn Bá Đ.

Ngoài ra, Nguyễn Đức Q còn khai nhận vào chiều ngày 02/4/2021, Q có gọi điện cho một người đàn ông tên T(không rõ nhân thân, lai lịch địa chỉ) ở xã D, huyện D để hỏi mua ma túy nhưng chưa mua được thì Q bị cơ quan điều tra công an huyện Yên Thành bắt giữ.

Ngày 12/8/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Bá Đ và Nguyễn Đức Q. Tuy nhiên, Nguyễn Đức Q vẫn không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Bá Đ vào các ngày 01/4/2021 và ngày 02/4/2021.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra đã triệu tập Nguyễn Hữu Q và Phạm Văn D là những người theo Nguyễn Bá Đ khai nhận là đã đi lấy ma túy giúp Nguyễn Bá Đ vào đêm ngày 01/4/2021 và chiều tối ngày 02/4/2021 để lấy lời khai. Tuy nhiên, Nguyễn Hữu Q và Phạm Văn D không thừa nhận hành vi đi lấy ma túy cho Nguyễn Bá Đ vào đêm ngày 01/4/2021 như lời khai của Nguyễn Bá Đ. Nguyễn Hữu Q chỉ thừa nhận hành vi đi lấy ma túy và cầm ma túy về cho Đ vào chiều ngày 02/4/202, gói ma túy (200 viên này) Q đã đưa lại cho Đ. Phạm Văn D chỉ thừa nhận hành vi chở Nguyễn Hữu Q đi lấy ma túy cho Đ vào chiều

tối ngày 02/4/2021. Tuy nhiên, gói ma túy (200 viên này cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Ngày 07/8/2021 và ngày 09/8/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Bá Đ với Nguyễn Hữu Q và Phạm Văn D. Tuy nhiên, Nguyễn Hữu Q và Phạm Văn D vẫn không thừa nhận hành vi đi lấy giúp ma túy cho Nguyễn Bá Đ vào đêm ngày 01/4/2021. Nguyễn Hữu Q vẫn không thừa nhận việc đang giữ gói ma túy (200 viên) mà Đ nhờ Q mang về ngày 02/4/2021 như lời khai của Đ.

Tại bản Kết luận giám định số: 517 /KL-PC09(Đ2-MT) ngày 09/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất cục bột màu hồng thu giữ của Hoàng Văn Đ gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 0,045 g (Không phải không bốn lăm gam).

Tại bản Kết luận giám định số: 518 /KL-PC09(Đ2-MT) ngày 09/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu viên nén hình tròn màu hồng ký hiệu (M1, M2) thu giữ của Nguyễn Bá Đ gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén hình tròn màu hồng (21 viên) thu giữ của Nguyễn Bá Đ có tổng khối lượng là 2,035 g (Hai phẩy không ba lăm gam).

Tại bản Kết luận giám định số: 516 /KL-PC09(Đ2-MT) ngày 09/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu viên nén hình tròn màu hồng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Nguyễn Đức Q gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén hình tròn màu hồng (123 viên) thu giữ của Nguyễn Đức Q có tổng khối lượng 12,18 g (Mười hai phẩy mười tám gam).

*** Vật chứng vụ án:**

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đỏ, có số IMEI 1: 861925042402673, số IMEI 2: 861925042402665, bên trong có gắn sim có số thuê bao 0865126199, đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Y7 Pro 2018 màu trắng có số IMEI 1: 869167039894982, số IMEI 2: 869167039894990 bên trong có gắn sim số 0965939319, máy đã qua sử dụng.

- 01 (một) gói giấy màu trắng (thu giữ của Hoàng Văn Đ), bên trong có chứa 0,045g (không phẩy không trăm bốn mươi lăm gam) chất bột màu hồng. Hội đồng đã lấy 0,045g (không phẩy không trăm bốn mươi lăm gam) gửi đi giám định (không hoàn lại). Vật chứng còn lại mảnh giấy màu trắng và vỏ giấy niêm phong ban đầu.

- 01 (một) ống hút nhựa màu trắng (thu giữ của Nguyễn Bá Đ) bên trong có chứa 04 (bốn) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 0,365g (không phẩy ba trăm sáu mươi lăm gam) đã lấy 01 (một) viên nén có khối lượng 0,1g (không phẩy một gam) gửi đi giám định (không hoàn lại). Vật chứng còn lại là 03 (ba) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 0,265 (không phẩy hai trăm sáu mươi lăm gam).

- 01 (một) ống hút nhựa màu trắng (thu giữ của Nguyễn Bá Đ) bên trong có chứa 17 (mười bảy) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 1,67 (một phẩy sáu mươi bảy gam). Hội đồng đã lấy 05 (năm) viên nén có khối lượng 0,5g (không phẩy năm gam) gửi đi giám định (không hoàn lại). Vật chứng còn lại là 12 (mười hai) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 1,17g (một phẩy mười bảy gam).

- 01 (một) gói ni lông màu xanh đỏ bên trong có chứa 03 (ba) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 0,28g (không phải hai mươi tám gam). Hội đồng đã lấy 01 (một) viên nén có khối lượng là 0,1g (không phải một gam) gửi đi giám định (không hoàn lại). Vật chứng còn lại là 02 (hai) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 0,18g (không phải mười tám gam).

- 01 (một) gói ni lông màu tím than bên trong có chứa 120 (một trăm hai mươi) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 12g (mười hai gam). Hội đồng đã lấy 10 (mười) viên nén có khối lượng là 1g (một gam) gửi đi giám định (không hoàn lại). Vật chứng còn lại 110 (một trăm mười) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 11g (mười một gam).

Những vật chứng gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đỏ, bên trong có gắn sim có số thuê bao 0865126199, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Y7 Pro 2018 màu trắng, bên trong có gắn sim số 0965939319, máy đã qua sử dụng; toàn bộ số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và toàn bộ vỏ giấy niêm phong vật chứng ban đầu của vụ án được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành tạm giữ chờ xử lý.

Đối với 110 (một trăm mười) viên nén hình tròn màu hồng còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định, có tổng khối lượng 11g (mười một gam) thu giữ tại mảnh đất trống ngoài khuôn viên nhà ở của Nguyễn Đức Q do Nguyễn Đức Q không thừa nhận số ma túy trên là của Q. Hiện tại chưa xác định được nguồn gốc số lượng ma túy trên nên tiếp tục bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành để tiếp tục điều tra, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau

Tại bản cáo trạng số:131/CT-VKS-YT, ngày 11 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Bá Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Truy tố Nguyễn Đức Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Bá Đ, Nguyễn Đức Q. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 56 của BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Q từ 13 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với với bản án số: 50/2019/HSPT ngày 26/4/2019 của TAND tỉnh Hà Tĩnh xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Q 24 tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng treo, thử thách 48 tháng về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Buộc bị cáo Nguyễn Đức Q phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 37 tháng đến 39 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Bá Đ và Nguyễn Đức Q

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đỏ, bên trong có gắn sim có số thuê bao 0865126199, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Y7 Pro 2018 màu trắng, bên trong có gắn sim số 0965939319, máy đã qua sử dụng

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và toàn bộ vỏ giấy niêm phong.

- Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo không tranh luận đối đáp gì đối với bản luận tội của viện kiểm sát. Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 02/4/2021, tại xóm Đ, xã M, huyện Y, Nguyễn Bá Đ đã có hành vi bán cho Hoàng Văn Đ 0,045 gam ma túy (Methamphetamine) thì bị tổ công tác công an huyện Yên Thành thu giữ. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Bá Đ, đã phát hiện thu giữ 21 viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 2,035 g (Hai phẩy không ba lăm gam). Nguyễn Bá Đ khai nhận số ma túy này là do Đ mua của Nguyễn Đức Q, mục đích tàng trữ để bán kiếm lời.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Đức Q đã phát hiện và thu giữ tại bờ tường trước nhà của Nguyễn Đức Q 03 viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 0,28g (không phẩy hai mươi tám gam). Q khai nhận số ma túy này là do Q mua của một người đàn ông tên Hà không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ về cất dấu để sử dụng. Nguyễn Đức Q không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Bá Đ. Nguyễn Bá Đ phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 2,080 g (hai phẩy không trăm tám mươi gam), bao gồm 0,045 gam ma túy Hoàng Văn Đ mua của Nguyễn Bá Đ còn lại sau khi đã sử dụng và 2,035 gam thu giữ của Nguyễn Bá Đ. Nguyễn Đức Q phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 0,28g (không phẩy hai mươi tám gam).

Trên cơ sở lời khai nhận của Nguyễn Bá Đ, Nguyễn Đức Q, người liên quan, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã thu thập được. Cơ quan điều tra đã xác định Nguyễn Bá Đ đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo qui định tại Điều 251 của BLHS, Nguyễn Đức Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy qui định tại Điều 249 của BLHS. Do vậy Cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành các hoạt động tố tụng theo qui định của

pháp luật tổ tụng hình sự như ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố các bị can, lấy lời khai, hỏi cung các bị can, người liên quan và thu thập các chứng cứ liên quan để làm cơ sở để xử lý hình sự đối với Nguyễn Bá Đ và Nguyễn Đức Q. Trên cơ sở điều tra và các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Bá Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, truy tố Nguyễn Đức Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS là đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi của bị cáo Nguyễn Bá Đ và Nguyễn Đức Q : Đây và một vụ án thuộc loại án nghiêm trọng, hành vi mua bán trái phép phát ma túy do Nguyễn Bá Đ thực hiện và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy do Nguyễn Đức Q thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật, xâm phạm về việc quản lý chất gây nghiện của nhà nước. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, năng lực hành vi, chắc chắn bị cáo hiểu được tác hại của ma túy, nhà nước cấm mọi hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ chất ma túy, nếu người nào vi phạm bắt được sẽ bị xử lý nghiêm minh. Tuy biết vậy nhưng chỉ vì lười lao động, ham chơi bởi sa vào con đường nghiện ngập, háms lợi, nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật đã Mua bán trái phép ma túy, Tàng trữ trái phép chất ma túy, sau đó bị bắt và phải trả giá cho hành vi vi phạm pháp luật của mình. Xét tính chất vụ án, nhân thân của các bị cáo và hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Đối với Nguyễn Bá Đ là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo đang có một tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Lẽ ra bị cáo lấy bài học đã bị xét xử trước đó để từ bỏ việc nghiện ngập ma túy và từ bỏ con đường phạm tội. Tuy nhiên bị cáo không làm được điều đó tiếp tục giao lưu với bạn bè xấu, không từ bỏ được việc nghiện ma túy. Nên bị cáo đã mua ma túy đưa về nhà cất dấu, sau đó bán lại cho người có nhu cầu, với mục đích hưởng tiền chênh lệch, sau đó sử dụng số tiền này phục vụ cho cá nhân mình. Căn cứ vào tính chất mức độ nghiêm trọng của vụ án, khối lượng ma túy thu giữ và hành vi mua bán trái phép chất ma túy do bị cáo thực hiện cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian là cần thiết.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, được chủ tịch UBND xã M, huyện Y tặng Giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong tháng thanh niên tình nguyện hè năm 2020. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đang có 1 tiền án chưa được xóa án tích, nay phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của bộ luật hình sự.

Sau khi trừ đi tình tiết tăng nặng thì bị cáo đang còn được hưởng một tình tiết giảm qui định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS, nên cũng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Đối với Nguyễn Đức Q cũng là đối tượng nghiện ma túy, do nghiện ngập nên bị cáo đã tìm mua ma túy tàng trữ để sử dụng dần khi cần thiết. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo luôn thể hiện sự tích của của mình. Căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân bị cáo và mức độ hành vi phạm tội mà bị

cáo đã thực hiện thấy rằng cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối lỗi; mẹ đẻ của bị cáo có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Về tình tiết tăng nặng: Ngày 26/04/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử 24 (hai bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội “Vận chuyển hàng cấm”, tại bản án số: 50/2019/HSPT ngày 26/4/2019, bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách là tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Lẽ ra xử phạt bị cáo với mức án 15 tháng tù là đủ nghiêm, nhưng xét thấy cần áp dụng nguyên tắc nhân đạo của pháp luật xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào để thể hiện tính nhân đạo nhân văn của pháp luật, chỉ xử phạt bị cáo với mức án 13 tháng tù là đủ nghiêm.

Do bị cáo Nguyễn Đức Q phạm tội trong thời gian thử thách, nên hình phạt 24 tháng tù cho bị cáo được hưởng án treo về tội “Vận chuyển hàng cấm” tại bản án số: 50/2019/HSST ngày 26/4/2019 của TAND tỉnh Hà Tĩnh sẽ chuyển thành tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai bản án.

[6] Hình phạt bổ sung: Do điều kiện hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Trong vụ án này, theo lời khai của Nguyễn Bá Đ thì Nguyễn Đức Q là người bán ma túy cho Đ. Tuy nhiên, quá trình điều tra, đối chất Nguyễn Đức Q không thừa nhận hành vi trên. Gói ma túy (200 viên) mà Đ khai mua của Q chiều ngày 02/4/2021 không thu được. Ngoài lời khai của Đ ra thì không có tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh việc Q đã bán ma túy cho Đ vào các ngày 01/4/2021 và ngày 02/4/2021 nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Q về hành vi bán ma túy cho Đ.

Đối với Hoàng Văn Đ mua của Nguyễn Bá Đ là 50 viên, sau đó Đ sử dụng còn lại 0,045 gam ma túy thì bị công an bắt và thu giữ. Do khối lượng ma túy mà Đ tàng trữ để sử dụng dưới 0,1 gam nên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Đ là đúng.

Đối tượng Phạm Văn D và Nguyễn Hữu Q đã giúp Nguyễn Bá Đ đi lấy ma túy vào chiều tối ngày 02/4/2021. Tuy nhiên, do không thu giữ được vật chứng là gói ma túy (200 viên) mà Đ nhờ Q và D mang về nhà cho Đ, nên không có căn cứ để xử lý Phạm Văn D và Nguyễn Hữu Q trong vụ án này, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành sẽ tiếp tục điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên Tuấn ở xã D, huyện D theo Nguyễn Đức Q khai nhận là người Q gọi điện để hỏi mua ma túy và người đàn ông tên Hà là người đã bán ma túy cho Q. Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thành đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ của những người này. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đỏ, bên trong có gắn sim có số thuê bao 0865126199, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Y7 Pro 2018 màu trắng, bên trong có gắn sim số 0965939319, máy đã qua sử dụng; toàn bộ số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và toàn bộ vỏ giấy niêm phong. Xét đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy, vỏ niêm phong và hóa giá sung quỹ nhà nước đối với hai chiếc điện thoại.

Đối với 120 viên ma túy mà cơ quan công an thu giữ có tổng khối lượng là 12g (mười hai gam), sau khi lấy mẫu trung cầu giám định còn lại 110 (một trăm mười) viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 11g (mười một gam). Quá trình điều tra chưa làm rõ được số ma túy này là của đối tượng nào, nên Cơ quan điều tra đang bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành để tiếp tục điều tra, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là đúng qui định.

[9] Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ, Nguyễn Đức Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá Đ 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (Ngày 02/4/2021).

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 56 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức Q 13 (Mười ba) tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp với hình phạt tại bản án số: 50/2019/HSST ngày 26/4/2019 của TAND tỉnh Hà Tĩnh xử phạt bị cáo 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng về tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Buộc bị cáo Nguyễn Đức Q phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (ba) năm 01(một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (Ngày 02/4/2021).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đỏ, bên trong có gắn sim có số thuê bao 0865126199, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Y7 Pro 2018 màu trắng, bên trong có gắn sim số 0965939319, máy đã qua sử dụng;

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và vỏ giấy niêm phong thu giữ ban đầu.

Những vật chứng nêu trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự

huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2021.

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số:326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc Nguyễn Bá Đ, Nguyễn Đức Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do Tòa án tổng đạt hoặc kể từ ngày niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc