

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HS-ST
Ngày 24 tháng 11 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Tiến

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Đào
Ông Nguyễn Ngọc Thắng

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thành Long - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện VKSND tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đào Thúy Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2020/HSST ngày 09/10/2020.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2020/QĐXXST - HS ngày 02/11/2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Huy H** - sinh ngày 16/9/1995;
- Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không;
- Nơi sinh: xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ;
- Hộ khẩu thường trú + Chỗ ở trước khi bị bắt: Khu G, xã N, huyện C, Phú Thọ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
- Trình độ học vấn: 9/12;
- Nghề nghiệp trước khi phạm tội: Lao động tự do;
- Bố đẻ: Nguyễn Minh T - sinh năm 1971, đã chết;
- Mẹ đẻ: Nguyễn Thị H - sinh năm 1970, hiện ở khu Gò C, xã N, huyện C;
- Anh chị em ruột: Gia đình có 4 chị em, bị cáo là con thứ 2;
- Vợ, con: Chưa có;
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/6/2020 sau đó chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

*** Người bị hại:**

1. Anh Nguyễn Huy Q, sinh năm 1989.

Trú tại: xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

2. Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1987.

Đều trú tại: xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970.

Địa chỉ: ở khu G, xã N, huyện C (Có mặt).

2. Anh Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Khu A, xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 31/5/2020, sau khi uống rượu xong thì Nguyễn Huy H - sinh năm 1995, cùng với Nguyễn Văn H, sinh năm 1989, anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1996, anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1991 và anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1989, đều ở xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ cùng đến quán nhà anh Nguyễn Ngọc C - sinh năm 1983 ở khu A, xã N, huyện C uống bia. Lúc đó, có anh Nguyễn Huy Q, sinh năm 1989 và anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1987 đều ở xã N đến và ngồi bàn bên cạnh.

Anh Q là chú họ của H có quen biết nhóm H nên sang chào và ngồi uống bia cùng. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 01/6/2020 thì anh Q cùng anh A ra về. Khi cả hai người đứng dậy khỏi bàn thì H nói tục: Bọn này tuổi gì mà uống bia với anh em mình. Nghe vậy, anh Q quay lại hỏi ai vừa nói. H im lặng. Anh D nói “Không có gì đâu chỉ đùa thôi”. Anh A và anh Q đi ra sân. Hiệp thanh toán tiền bia xong ra đến sân thì anh Q chặn trước mặt và nói với H “Tao là chú mày, mày mời tao cốc bia mà nói thế”, liền ngay đó anh Q dùng tay phải đâm trúng vào mặt của H, làm H ngã về phía sau. Mọi người can ngăn, đẩy H vào trong nhà anh C. Còn anh Q và anh A đi ra phía cổng.

H vào bếp nhà anh C lấy 2 con dao bầu, 1 con dài 27cm và 1 con dài 34cm, cầm ở 2 tay chạy ra sân. H thấy anh A đứng ở cổng nên đã đứng đối diện với A, vung dao tay phải lên chém về phía A theo hướng từ trên xuống dưới. Anh An giơ tay phải lên đỡ, nên đã trúng vào cẳng tay bên phải. Anh An hô lên “Mày chém anh à H” nên H dừng lại. H quay người thì nhìn thấy anh Q đứng ở đoạn đường đất, cách H khoảng 3m, quay lưng về phía H. H đến gần, dùng dao tay phải, chém theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải 2 nhát trúng vào bả vai phải và bả vai trái dọc xuống lưng anh Q. Anh Q quay người lại mặt đối mặt với Hiệp, chúi đầu sát vào ngực H. Tay trái anh Q luôn xuống dưới cánh tay phải H, bàn tay trái bấu vào vai phải Hiệp, đồng thời nâng đoạn cánh, khuỷu tay của mình khóa vào tay phải H nâng đẩy cánh tay phải của H để trên vai anh Q; còn tay phải anh Quang nắm giữ chặt cổ tay trái của H để ở phía ngang sườn. H và anh Q ôm, ghì, du đẩy nhau trong khoảng 2 phút thì H đẩy anh Q lùi về phía hàng rào cây ở ven đường đất, đối diện tường rào quán bia. Khi đến gần hàng rào thì cả hai cùng ghì nhau ngồi xổm xuống, lưng anh Quang hướng về phía hàng rào, tay vẫn giữ nhau ở tư thế trên, đầu H chúi sát vào ngực của anh Q. Khi hai bên du đẩy nhau và anh Q gồng tay lên để giữ tay của H thì con dao trên tay trái H rạch trúng vào vùng cằm

trái kéo xuống tai trái anh Q. H và anh Q tiếp tục ghi đẩy nhau ngã nghiêng về bên vai phải của H. Quá trình H và anh Q đổ người ngã xuống thì con dao trên tay phải H cắt chéo một đường từ góc sau hàm phải ra phía sau gáy tạo thành vết cắt ở cổ anh Q. Khi cả hai ngã nằm xuống đất anh Q dùng đầu ghi giữ cổ tay phải đang cầm dao của H xuống đất và hô lên. Anh Nguyễn Văn D đến gỡ con dao trên tay phải của H ném xuống ven đường. H và anh Q tiếp tục giằng co nhau con dao bên tay trái Hiệp. Lúc này, anh Q bị một vết rách da ở khuỷu tay phải và 01 vết thương rách ra ở giữa lưng, H bị vết rách da ở thái dương bên phải. Sau đó, anh Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn H kéo H và anh Q ra, anh D lấy con dao bên tay trái H ném ra ven đường. Anh Q tự đi đến Trạm y tế xã N sơ cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ đến ngày 10/6/2020 thì ra viện. Anh A được đưa đến Trạm y tế xã Ngô Xá, sau đó điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ đến ngày 9/6/2020 ra viện. H bị thương và được anh Nguyễn Ngọc C đưa đến Trung tâm y tế huyện C sơ cứu. Sau đó, anh Q và anh A có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Phú Thọ để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 3947/C09-TT3, ngày 22/7/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận trên 02 con dao bầu ghi thu của anh Nguyễn Ngọc C đều có dính máu người và đều là máu của anh Nguyễn Huy Q.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 134/TgT/2020 ngày 03/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Trên cơ thể anh Nguyễn Huy Q có 01 vết sẹo phần mềm vùng cằm trái (không liên tục chia làm 04 đoạn), 01 vết sẹo phần mềm cổ hàm bên phải, 03 vết sẹo phần mềm vùng lưng, 01 vết sẹo phần mềm khuỷu tay phải, tổn thương nhánh dây thần kinh số VII bên phải có hủy sợi trục. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Huy Quang là 19%, cơ chế hình thành các vết thương là do tác động của vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 135/TgT/2020 ngày 03/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: 1/3 giữa cẳng tay bên phải anh Nguyễn Văn A có 04 vết sẹo (bao gồm cả sẹo mổ), tổn thương nhánh dây thần kinh quay đoạn cẳng tay phải, đứt động mạch quay cẳng tay phải đã phẫu thuật khâu nối, đứt bán phần động mạch trụ cẳng tay phải đã phẫu thuật khâu nối, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 22%. Trong đó vết sẹo số một và số hai ở cẳng tay bên phải, tổn thương nhánh dây thần kinh quay đoạn cẳng tay phải, đứt bán phần động mạch trụ và động mạch quay cẳng tay phải là do tác động của vật sắc nhọn gây ra còn vết sẹo số ba và số bốn cẳng tay bên phải do bác sỹ phẫu thuật điều trị.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Huy Hi có thương tích: vùng thái dương phải có 01 vết thương dài khoảng 2cm, vết thương sắc gọn; Môi trên có vết xước da, mặt trong môi có vết bầm tím; Mặt sau cẳng tay phải có 2 vết thâm. xác định vết xước da và bầm tím môi là do bị anh Q dùng tay đâm trúng, vết thâm sau cẳng

tay phải do bị ngã sau khi bị anh Q đâm, còn vết rách da ở thái dương là do khi giằng con dao với anh Q. H không yêu cầu, đề nghị gì.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Huy H là 3,2mg/dl.

Quá trình điều tra xác định, thời điểm H thực hiện hành vi khoảng 00 giờ 10 phút thì nhà anh C đã tắt điện ở sân, chỉ bật 01 bóng điện phía trong cửa chính nhà, cách cổng khoảng 11,5m, có hàng tường gạch cao 0,6m ngăn sân nhà anh C và đường đất. Ánh sáng hắt ra cổng yếu.

Ngày 11/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành thực nghiệm điều tra để kiểm tra, xác minh tài liệu, tình tiết và tính khách quan của các lời khai của Nguyễn Huy H, lời khai nhân chứng, lời khai của bị hại, cho Nguyễn Huy H và Nguyễn Huy Q diễn lại hành vi, sự di chuyển đồng thời ghi âm, ghi hình, chụp ảnh vẽ sơ đồ và lập biên bản thực nghiệm điều tra.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Huy H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của H phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra xác định, H sử dụng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Huy Q và Nguyễn Văn A. Quá trình giằng co, du đẩy thì con dao của H cầm ở tay gây nên vết thương trên vùng cổ và đầu anh Q.

* Vật chứng, tài liệu, đồ vật thu giữ: Ngày 01/6/2020 anh Nguyễn Ngọc C giao nộp 02 con dao bầu trong đó có 01 con dao dài 26,5cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn, đường kính 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 16,5cm, bản dao chỗ rộng nhất 5,2cm, 1 lưỡi, lưỡi dao sắc nhọn, trên bản dao và chuôi dao có bám dính chất dịch màu nâu đã khô; 01 con dao dài 34cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn, đường kính 2,5cm, lưỡi dao sắc nhọn bằng kim loại dài 21cm, bản dao chỗ rộng nhất là 7cm, thân và chuôi dao có chất dịch màu nâu đã khô; 02 chiếc dép nhựa màu xanh đen đã qua sử dụng (của Nguyễn Văn Q); 02 chiếc dép nhựa màu nâu loại dép 1 quai đã qua sử dụng, trên bề mặt quai dép bên trái có chứa chất dịch đã khô màu nâu đỏ, nằm rải rác kích thước 10x7cm (của Nguyễn Văn H); 02 chiếc giày màu đen giả da cỡ 38, bề mặt giày bên phải có chứa chất dịch màu nâu đỏ đã khô kích thước 3x3,5cm (của Nguyễn Văn A); 01 đoạn nhựa đen giống chuôi dao kích thước 10cm; 01 điện thoại Samsung J2 Prime kèm 2 sim (của Nguyễn Văn A); Thu khi khám nghiệm hiện trường 5 lá cây khô có bám dính chất dịch màu nâu đã khô; Mẫu bông gạc thu mẫu máu của Nguyễn Văn A, Nguyễn Huy Q.

* Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Huy H đã tác động để bà Nguyễn Thị H là mẹ đẻ của mình bồi thường cho anh Nguyễn Huy Q số tiền 90.000.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Văn A số tiền 40.000.000 đồng. Anh Q và anh A không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Huy H. Anh C không yêu cầu H phải bồi thường 2 con dao.

Cáo trạng số: 64/CT-VKS-P2 ngày 07/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố Nguyễn Huy H về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm h khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Huy H, bị hại anh Q khai sự việc xảy ra đúng như cáo trạng đã truy tố. Anh Q khai lỗi đầu tiên là thuộc về anh vì đã đâm vào mặt H do lúc đó cả hai đã quá say; Các bị hại xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ không yêu cầu gì về phần dân sự và đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên luận tội cho rằng: H đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm chém anh A và anh Q. Sau khi chém anh Q hai nhát từ phía sau, anh Q quay lại H và anh Q ôm nhau giằng co, du đẩy nhau, con dao của H cầm ở tay đã gây nên vết thương trên vùng cổ và đầu anh Q. Mặc dù vết thương ở vùng cổ nhưng xác định H không nhằm vào vùng trọng yếu đó để gây thương tích và H không có mục đích tước đoạt tính mạng của anh Q. Tuy hành vi trái pháp luật của anh Q trước đó có tác động đến tinh thần của H (Anh Q đã dùng tay đâm vào mặt H) nhưng chưa đến mức kích động mạnh, nên hành vi của H đã cấu thành tội cố ý gây thương tích. Hành vi dùng dao chém anh A của H có tính côn đồ bởi anh A với H không có mâu thuẫn gì; Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Huy H về tội: Cố ý gây thương tích”, theo điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s,e khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị:

Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm b,s,e khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Huy H từ hai năm đến hai năm sáu tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong tại giai đoạn điều tra, tại tòa bị hại không có yêu cầu nên không xem xét, giải quyết trong vụ án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý các vật chứng đã được bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không tranh luận.

Bà Nguyễn Thị H (mẹ đẻ của bị cáo) trình bày đã thay bị cáo bồi thường đầy đủ cho anh B, anh A, không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho bà các khoản tiền bồi thường này; đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình, xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin hội đồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng

theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng đã được tổng đặt cho các bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại anh Nguyễn Văn A vắng mặt nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Xét việc vắng mặt của anh A không ảnh hưởng đến việc xét xử hành vi phạm tội của bị cáo và phần bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Huy H khai nhận như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm thương tích, kết quả thực nghiệm điều tra, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 01/6/2020, tại quán nước nhà anh Nguyễn Ngọc C ở khu A, xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ, giữa Nguyễn Huy H và anh Nguyễn Huy Q có lời qua tiếng lại; anh Q đã đâm 01 cái vào miệng của Nguyễn Huy H làm H bị tím, xước da môi và ngã về phía sau. Do bức tức vì bị đánh nên H đã lấy 02 con dao, loại dao bầu trong bếp nhà anh C và chạy ra sân chém anh Nguyễn Văn A là người đi cùng anh Q 01 nhát trúng vào cẳng tay bên phải làm anh A bị tổn hại 22% sức khỏe. Sau đó, H tiếp tục đi đến vị trí anh Nguyễn Huy Q đứng và chém 2 nhát từ phía sau trúng vào lưng anh Q. Anh Q quay người lại và giằng co, du đẩy nhau với H. Quá trình giằng co, du đẩy anh Q bị con dao Hiệp cần trên tay cửa vào vùng cổ và đầu gây thương tích tổn hại 19% sức khỏe. Bị cáo đã gây sử dụng hung khí nguy hiểm (dao) cố ý gây thương tích cho hai người với tỷ lệ thương tích là 19% và 22%; hành vi vô cớ chém anh A có tính côn đồ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố Nguyễn Huy H về tội” Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong tình trạng bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân (anh Q đã dùng tay đâm vào mặt bị cáo trước). Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình vừa thoát khỏi hộ nghèo, bố đẻ vừa chết, là lao động chính trong gia đình. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho các bị hại đầy đủ. Các bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố anh Q, anh A đã được bồi thường đầy đủ thiệt hại, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Về xử lý vật chứng: 02 con dao bầu là phương tiện gây án do H là của anh Nguyễn Ngọc C, nhưng anh C không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy; 05 mảnh lá cây khô ; 01 túi đất lẫn cát; 02 túi đựng lá cây khô bị phân hủy được bàn giao cho Cục thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/10/2020 cũng tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

[1] Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Huy H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2020.

[2] Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng của vụ án gồm: 02 con dao bầu; 05 mảnh lá cây khô ; 01 túi đất lẫn cát; 02 túi đựng lá cây khô bị phân hủy được bàn giao cho Cục thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/10/2020.

[3] Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Huy H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án Cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Phú Thọ;
- CA; Sở Tư Pháp tỉnh Phú Thọ;
- Cục THA dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Việt Tiến

