

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN DƯƠNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2021/HS-ST

Ngày 14 - 4 -2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tươi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Bà Nguyễn Thị Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Nguyệt – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thơ – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Đào Văn H – sinh năm 1964, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn N 4, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn P(đã chết) và bà Lưu Thị Á; vợ Phạm Thị T và có 02 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 208/2006/HSST ngày 19/6/2006 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích); Tại Bản án số 85/HSST ngày 02/12/2010 Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích), bị cáo bị tạm giữ ngày 13/8/2020, chuyển tạm giam ngày 18/8/2020; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Phạm Thị T, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn N 5, xã A, huyện A; có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Ông Tống Văn T; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 13 tháng 8 năm 2020, Tổ công tác công an huyện An Dương kết hợp Công an xã A làm nhiệm vụ tại khu vực thôn N5, xã A, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng phát hiện tại lối rẽ vào cổng chính chợ N, Đào Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu được bao gồm: thu trong túi quần bên trái phía trước H đang mặc 08 gói giấy chứa chất bột màu trắng, kích thước mỗi gói 01x02cm, thu giữ trong cốp xe máy Honda Vision màu đen BKS 15C1-23964 Hùng đang điều khiển 01 lọ nhựa chiều cao 08cm, đường kính 04cm bên trong có 31 gói giấy chứa chất bột màu trắng, kích thước trung bình mỗi gói 01x02cm (nghỉ là chất ma túy), 01 xe máy BKS 15C1-23964, 01 đăng ký xe mang tên Đào Văn H. Lực lượng Công an tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng gửi cơ quan giám định.

Tại Kết luận giám định số 509/KLGD-MT ngày 17/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

Chất bột màu trắng của mẫu số 01(QT- 08 gói giấy chứa chất bột màu trắng) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,49 gam, là loại Heroine.

Chất bột màu trắng của mẫu số 02 (QT- 31 gói thu trong túi quần Hùng) gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 4,46 gam, là loại Heroine.

Tổng khối lượng của 39 gói là 4.95 gam ma túy, là loại Heroine.

Ngày 13/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Đào Văn H tại Thôn N 4, xã A, huyện A, Hải Phòng, Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Hùng khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy và bị đau dạ dày, nên ngày 12 tháng 8 năm 2020, Hùng điều khiển xe máy đi từ nhà đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn mua của 1 người phụ nữ không quen biết ma túy loại Heroin với giá 1.200.000 đồng. Sau khi nhận ma túy từ người phụ nữ, Hùng cất giấu vào túi quần phía sau rồi điều khiển xe về nhà ở An Hòa, sau đó Hùng dùng dao lam chia nhỏ số ma túy mua được thành 39 gói nhỏ, và cất giấu như khi bị bắt quả tang còn thừa 1 ít Hùng đã sử dụng hết. Hùng khai, số ma túy này, Hùng mua về với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Ngày 10 tháng 8 năm 2020, lực lượng Công an xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng kiểm tra, bắt quả tang Tống Văn T, sinh năm 1963, cư trú tại thôn N 5, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, là loại Heroine. Quá trình lấy lời khai, T khai nhận T có mua ma túy của Đào Văn H 01 (một) lần vào ngày 10/8/2020 với giá 100.000 đồng tại nhà của T.

Quá trình đấu tranh, đến ngày 05 tháng 01 năm 2021, Đào Văn H đã thay đổi lời khai và thừa nhận mục đích H mua số ma túy trên về để sử dụng cho bản thân và nếu có ai hỏi mua thì Hùng sẽ bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Vào ngày 10 tháng 8 năm 2020, Hùng có bán cho Tống Văn T 01 gói ma túy, là loại Heroine với giá 100.000 đồng tại nhà của T. Trước đó, Hùng có bán ma túy cho 1 số đối tượng nghiện trên địa bàn xã A và huyện K, Hải Dương, nhưng cụ thể bán cho ai và vào ngày nào với giá bao nhiêu thì Hùng không nhớ.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn H khai nhận như nội dung trên. Ngoài bị cáo ra, không còn ai khác có liên quan hoặc cùng tham gia thực hiện hành vi mua bán trái phép ma túy.

Công bố lời khai người chứng kiến có nội dung như bị cáo Đào Văn H đã khai nhận tại phiên tòa.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương đã truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 10 năm 06 tháng đến 11 năm 06 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Phạt bị cáo từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được niêm phong số 509/2020/PC09 bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 01 lọ nhựa màu trắng 08cm, đường kính 04cm.

Số tiền 100.000đ là tiền bán ma túy cho Tống Văn T. Đây là tiền thu lợi bất chính nên buộc bị cáo phải nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

Trả lại 01 xe máy Honda Vision BKS 15C1 - 239.64 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 004472 đứng tên Đào Văn H cho bị cáo Đào Văn H và bà Phạm Thị Tính, nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Đào Văn H, hiện tại chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Tống Văn T, Công an xã A, huyện A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang Công an huyện An Dương lập ngày 13 tháng 8 năm 2020, phù hợp với Bản kết luận giám định số 509/KLGD ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, phù hợp với lời khai người chứng kiến; phù hợp với vật chứng đã được thu giữ, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đào Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 39 gói heroin với mục đích để bán và bị bắt quả tang vào hồi 11 giờ 45 phút ngày 13 tháng 8 năm 2020 tại cổng chợ N, xã A, huyện A. Ngoài ra ngày 10 tháng 8 năm 2020 bị cáo Hùng đã bán cho Tổng Văn T 01 gói ma túy trị giá 100.000đ tại nhà của T ở thôn N, xã A, huyện A.

[3] Khối lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo đã được cơ quan giám định tiến hành giám định. Tại Kết luận giám định số 509/KLGD -MT ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “- Chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo Đào Văn H gửi giám định 39 gói có tổng khối lượng là 4,95 gam ma túy loại heroin.

[4] Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây nguy hiểm cho xã hội. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

- Xét tình tiết định khung hình phạt:

[5] Ngày 13 tháng 8 năm 2020, Công an huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã bắt quả tang bị cáo Đào Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 39 gói heroin mục đích mang đi để bán. Ngoài ra ngày 10 tháng 8 năm 2020 bị cáo Hùng và Tổng Văn T đều thừa nhận có hành vi mua bán 01 gói heroin cho Tổng Văn T, trị giá 100.000đ. Như vậy bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng heroin bị thu giữ trong vụ án của bị cáo là 4,95 gam, nên hành vi của bị cáo bị xét xử theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*”.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng; việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của con người, mà từ ma túy đã làm phát sinh nhiều tội phạm khác và là một trong những nguyên nhân làm lan truyền căn bệnh HIV/AIDS, là hiểm họa đối với mọi gia đình và xã hội. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về mức hình phạt:

[9] Bị cáo có nhân thân xấu và lượng ma túy thu giữ của bị cáo là 4,95gam hêrôin nên phải áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có việc làm ổn định nên phạt bị cáo 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

- Về vật chứng, xử lý vật chứng:

[10] Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được niêm phong số 509/2020/PC09 bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 01 lọ nhựa màu trắng 08cm, đường kính 04cm.

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 100.000đ từ việc bán ma túy cho Tổng Văn T, là tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Trả lại 01 xe máy Honda Vision BKS 15C1 - 239.64 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 004472 đứng tên Đào Văn H cho bị cáo Đào Văn H và bà Phạm Thị Tính quản lý sử dụng, nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

- Về những vấn đề khác:

[11] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Đào Văn H, hiện tại chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Tổng Văn T, Công an xã A, huyện A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Văn H 10 (mười) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù của bị cáo Đào Văn H tính từ ngày 13 tháng 8 năm 2020.

Phạt bị cáo 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 100.000đ là tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được niêm phong số 509/2020/PC09 bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được niêm phong số 509/2020/PC09 bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 01 lọ nhựa màu trắng 08cm, đường kính 04cm.

Trả lại 01 xe máy Honda Vision BKS 15C1 - 239.64 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 004472 do Công an huyện An Dương, thành phố Hải Phòng cấp ngày 21 tháng 10 năm 2015 đứng tên Đào Văn H cho bị cáo Đào Văn H và bà Phạm Thị Tính quản lý sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện An Dương quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Công an huyện An Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện An Dương).

- Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi liên quan có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân T.p Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương; Phòng PV 6 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- UBND xã, phường nơi cư trú của các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Tươi

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân T.p Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương; Phòng PV 6 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- UBND xã, phường nơi cư trú của các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tươi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lợi

Đỗ Văn Thư

Lê Văn Tươi

