

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN
Bản án số: /2021/HS-ST
Ngày: 28 /6/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà : Nguyễn Lê Lan

2. Bà: Phan Thị Quế.

- *Thư ký phiên toà:* Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:* Bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66 /2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: Nguyễn Đại C ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 13 tháng 7 năm 1993 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 6, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12.Họ tên cha: Nguyễn Trọng L, sinh năm 1965.Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1967.Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình.Vợ, con: Chưa có.Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ C an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

2.Họ và tên: Hoàng Văn B ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 08 tháng 8 năm 1995 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. ời cư trú: Xóm 7, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12. Họ tên cha: Hoàng Văn Tr, sinh năm 1971. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1972. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ C an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1987, trú tại xóm 6, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành (*vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 11/4/2021, tổ C tác C an huyện Yên Thành tiến hành kiểm tra, xác minh tại khách sạn Hải Hà thuộc khối 3, thị trấn Yên Thành thì phát hiện Hoàng Văn B và Nguyễn Đại C đang có hành vi tàng trữ 14 viên nén hình tròn, màu hồng nghi là ma túy. Tổ C tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong số vật chứng Thu giữ của Hoàng Văn B và Nguyễn Đại C 01 túi ni lông màu trắng suốt, bên trong chứa 14 viên nén hình tròn, màu hồng loại ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng 1,365g (Một phẩy ba trăm sáu mươi lăm gam). Hội đồng đã lấy 04 viên nén hình tròn, màu hồng có lượng 0,4g (Không phẩy bốn gam) sử dụng vào việc giám định, còn lại 10 viên nén hình tròn, màu hồng có khối lượng 0,965g (Không phẩy chín trăm sáu lăm gam).

- Thu giữ của Hoàng Văn B 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, bên trong có gắn 02 thẻ sim số 0964.746.398 và 0377.492.035, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Hoàng Văn B 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave ZX, biển kiểm soát 37P6-1619 về trụ sở C an huyện Yên Thành làm rõ sự việc.

Qua quá trình đấu tranh, điều tra, xác minh bị cáo Nguyễn Đại C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ ma túy của mình như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11/4/2021 bị cáo Nguyễn Đại C gặp một người nam thanh niên tên Việt (không rõ lai lịch, địa chỉ). Việt nói với C “Dưới nó có đồ không, lấy một triệu về ta chơi”. Hiểu ý Việt là nhờ C mua 1.000.000 đồng ma túy về để cùng sử dụng thì C đồng ý. Sau đó C lấy số tiền 1.000.000 đồng từ Việt và mượn điện thoại của Việt rồi gọi vào số thuê bao 0964.746.398 cho Hoàng Văn B và nói “Lấy một triệu về ta chơi”. B cầm tiền 1.000.000 đồng từ tay C và mua ma túy của một người đàn ông không quen biết ở khu vực xã Diễn Đồng, huyện Diễn Châu đưa về nhà nghỉ Hải Hà cùng bị cáo C thì bị bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng tên Việt nhưng không có căn cứ .

Tại Bản kết luận giám định số 576 -KL/PC09 (Đ2-MT) ngày 16/04/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu vật thu giữ của Hoàng Văn B và Nguyễn Đại C gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén hình tròn, màu hồng (14 viên) thu giữ của Hoàng Văn B và Nguyễn Đại C có tổng khối lượng là 1,365g (Một phẩy ba trăm sáu mươi lăm gam)”.

Cáo trạng số 76/CT-VKS-HS ngày 04/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng Văn B về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng Văn B đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào 15 giờ 00 ngày 11/4/2021 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng Văn B không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng Văn B khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền Công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng Văn B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đại C từ 24 đến 30 tháng tù và Hoàng Văn B từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 11/4/2021.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì Công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa viên nén hình tròn màu đỏ được giám định là ma túy.

Đối với chiếc xe máy xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave ZX màu đen trắng, biển kiểm soát 37P6-1619 (xe mượn của anh Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1987, trú tại xóm 6, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành) Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Linh.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 Thu giữ của Hoàng Văn B, đề nghị tịch thu sung Công quỹ nhà nước.

Về án phí: Đề nghị Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng văn B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành* : Trong quá trình điều tra, truy tố; hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 15 giờ 30 ngày 11/4/2021, kết luận giám định số 576 -KL/PC09 (Đ2-MT) ngày 16/04/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được C bổ và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng Văn B đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,365 gam ma túy (Methamphetamine).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:*

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 1,365g (Một phẩy ba trăm sáu mươi lăm gam)”. (Methamphetamine) của các bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Các bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy với mục đích sử dụng vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện với vai trò đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Đại C là người khởi xướng là người đưa tiền đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo rủ rê bị cáo Hoàng Văn B cùng tham gia tàng trữ ma túy

để sử dụng nhưng bị cáo B tham gia với vai trò tích cực, bị cáo B trực tiếp đi mua ma túy nên cần ra một bản án đối với hai bị cáo mức trách nhiệm hình sự tương ứng như nhau.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo C và bị cáo B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo C và bị cáo B không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm nào.

Xét thấy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản. Gia đình các bị cáo thuộc diện hộ lao động bình thường, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với các bị cáo.

[6]. Đối với đối tượng tên Việt, bị cáo C khai rằng Việt là người đưa tiền để mua ma túy, sau khi xác minh điều tra đấu tranh nhưng không có căn cứ xác định Việt là người đưa tiền cho C mua ma túy. Nên chưa đủ căn cứ xử lý, Hội đồng không xem xét.

[7]. *Về vật chứng*:

- 01 (một) phong bì C văn C an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong đúng quy định.

Xét thấy: Phong bì niêm phong dán kín bên trong là viên nén hình tròn màu đỏ được giám định là ma túy Methamphetamin. Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Đối với chiếc xe máy xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave ZX màu đen trắng, biển kiểm soát 37P6-1619 (xe mượn của anh Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1987, trú tại xóm 6, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành) bị cáo mượn của anh Linh đi lại nhưng anh Linh không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Linh.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 Thu giữ của Hoàng Văn B, chiếc điện thoại nay bị cáo sử dụng liên lạc vào việc mua ma túy nên cần tịch thu sung C quỹ nhà nước.

[8]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đại C 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 11/4/2021.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng C B 30(ba mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 11/4/2021.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Hoàng Văn B , trú tại xã Hợp Thành , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An bên trong đựng 10 viên nén là ma túy có khối lượng 0,965g cùng vỏ giấy niêm phong .

-Tịch thu bán hóa giá sung C quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105.

(Đặc điểm chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08/6/2021 giữa C an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Đại C và Hoàng văn B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày niêm yết bản án ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành ;
- C an huyện Yên Thành ;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Phạm Thái Dương

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phúc Thành 16(mười sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 24/9/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Phan Văn Võ, trú tại xã Văn Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An bên trong đựng 02 viên nén là ma túy có khối lượng 0,235g cùng vỏ giấy niêm phong (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/12/2020 giữa C an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

- Tịch thu bán hóa giá sung C quỹ nhà nước chiếc xe máy YAMAHA NOUVO màu nâu váng bạc BKS 37P9 – 8236 , 01 điện thoại Iphone 6Plus, 01 điện thoại STARLIGHT M06 màu đen (đã qua sử dụng)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Phan Văn Võ, Nguyễn Phúc Thành mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hà Nguyễn Văn Dũng

Phạm Thái Dương